

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **13205** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,16 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Г. И., редовно и своевременно призована, не се явява. Постъпила е информация от затвора [населено място], че към днешна дата тя е под карантина и не може да бъде конвоирана по медицински причини.

Не се явява и назначеният по реда на Закона за правната помощ адв. Д..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Кирил Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба и приложения към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявлението на адв. Д., което съдържа редица искания за събиране на доказателства, част от които са удовлетворени в приложените към отговора на исковата молба писмени доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба. Ще се ползвам от писмените доказателствата. Държим на искането за разпит на един свидетел при режим на довеждане. Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба следва да бъдат приети по делото. Относими към предмета на доказване са исканията за допускане на свидетелски показания, заявени и от двете страни. Следва да бъде отбелязано, че от ищцата се сочат петима свидетели, двама от които в режим на довеждане, които ще установят дали ищцата е имала проблем с очите и носила ли е някога очила преди да започне да търпи мярката си за неотклонение задържане под стража. Другият свидетел ще установява психическото състояние на ищцата преди и по време на тази мярка. Поискано е от ищцата да бъдат допуснати две експертизи, едната съдебно-медицинска, която също да установява дали е имала проблем с очите преди да бъде задържана в ареста на [улица], а другата е съдебно-психиатрична, която да установи дали тя е страдала от заболяване на психиката. Последните две искания са оспорени от ответника с аргумент, че не са необходими специални знания в областта на медицината за установяване на тези обстоятелства. Съдът намира, че относимо към предмета на доказване е искането за допускане на разпит на свидетели, но не и в числеността, заявена от ищцата. За установяване на обстоятелствата дали и какви здравословни оплаквания е имала тя е достатъчно да се разпитат двама свидетели. Следва да бъде указано на ищцата да посочи имената на лицата, с които е била съвместно настанена в исковия период с оглед призоваването им. Поради особеното положение, в което се намира тя – задържане, очакването да доведе свидетели е нереалистично, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

ДОПУСКА на ищцата двама свидетели за установяване на нейното здравословно състояние - физическо и психическо, през исковия период, като ѝ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да посочи трите имена на лица, с които е била съвместно настанена в спално помещение в ареста на [улица] с оглед призоваването им като свидетели.

ДОПУСКА на ответника един свидетел, а именно В. К. медицинска сестра в медицинския център на сектор „Арести“, която да бъде доведена от ответника.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.12.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

