

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов**

**ЧЛЕНОВЕ: Силвия Житарска**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2666** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, не се представлява.

Депозирана е молба от адв. И. А. – пълномощник на КЗП, с която моли да се даде ход на делото и заявява съображенията си по същество.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Куман Куманов.

АДВ. Ж. И ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на [фирма], както и отговор на касационната жалба от адв. А..

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля изцяло да отмените решението на първоинстанционния съд. Изключително повърхностни мотиви, но няма и как да бъдат други, защото това административнонаказателно производство води до такива резултати. Длъжностното лице се е подписало от името на комисията. Считам, че е издадено от некомпетентен орган, издадено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Издадено е в наше отсъствие, без да е налице изключението на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. Това ще го установите като видите датата, на която е издадено и датата, на която ни е предявено. На второ място липсват в НП и ясно посочване на мястото, където е извършено нарушението, само града е посочен. Проверката е извършена по документи, без разпит на потребители. Третото нарушение, за него е изтекъл прекузивния срок за издаване на НП. По тези съображения, моля да уважите касационната жалба, да отмените първоинстанционното решение и издаденото НП.

ПРОКУРОР К.: Моля да отхвърлите касационната жалба и потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: