

Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3648** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,18 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИМОНА И КО“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в съда на 06.04.2024 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице инж. А. Ж. А..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

инж. А. Ж. А.- 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните;

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно

заклучение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

адв. Х.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. М., вещото лице А., отговаря:

Не мога да кажа с каква дебелина е асфалта навсякъде, на място установих, че дебелината е някъде около 3,5 см в близост до сградата, където бяха изкъртили, за да се отваря врата, в другите участъци не мога да кажа защото няма дупки, за да видя.

Аз казвам, че е правено преасфалтиране и като площ отговоря. По отношение на дебелината на пласта не мога да кажа, по отношение на количеството, което е закупено, не е достатъчно. С това количество ще стигне ако се асфалтира с дебелина около 1,19 см., но ако се включат количествата по двата ревизионни акта. Ако е само по този РА, дебелината е 2,4 см. Не е изключено да има и други доставки, за които няма документи по делото.

юрк. М.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението с направените уточнения от вещото лице.

Представям справка от НАП актуална към 30.04.2024 г. за Г..

адв. Х.: Да се приеме справката от НАП.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 600 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ПРИЕМА към делото днес представената справка от НАП актуална към 30.04.2024 г. за Г..

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Х.: От името на доверителят ми, моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решението. Моля за срок за писмени бележки. По отношение на уточнението на вещото лице, количеството асфалт е достатъчно за асфалтиране с дебелина на 1,19 см., а в обжалвания РА аргументите са, че доставеното количество не е достатъчно за асфалтиране на 1,03 см. Претендирам за направените разноски по делото.

юрк. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като

неоснователна и недоказана по съображения изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

адв. Х.: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: