

Протокол

гр. София, 21.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1167** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представляват се от юрк. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - М. С. Г. - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по касационна жалба от СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ срещу Решение от 30.11.2024 г. на СРС по НАХД № 8354/24 г.

ЮРК. М. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. С. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М. - Моля да уважите подадената касационна жалба, като основателна и доказана и да постановите съдебно решение, с което да отмените въззивното решение като неправилно и необосновано на самите фактически и правни основания и аргументи съдържащи се в самото него. Отменителният диспозитив съда е приел на едно единствено основание, че между Г. координатите и снимката от доказателствения материал по делото от техническото средство за измерване на режим на скоростта има разлика няколко секунди. Считам, че това обуславя едно отменително основание, поради неправилно възприет анализ на фактическите обстоятелства и доказателствения материал, както и на свидетелските показания такива, които безспорно установяват извършено административно нарушение, както от субективна, така и от обективна страна. Доказано е субекта на административното нарушение, поради което Ви моля да отмените въззивното решение като неправилно при основателни отменителни основания и пороци.

АДВ. С. - Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд, с което е отменен електронния фиш за глоба с посочения в него номер, като считам на първо място, че в касационната жалба не се съдържат законови основания, които да налагат отмяна на решението. В допълнение само искам да кажа, че не се касае за констатиране няколко секунди разлика между Г. координатите и снимката, която е приложена в кориците по делото, касае е за 16 мин. разлика, на едното място е посочено в 14.32 ч. до 14.48 ч. е посочено в решението като разминаване в часовете.

На следващо място в допълнение, че е неправилен издаденият фиш и, че следва отмяната на същия да бъде потвърдена е факта, че по никакъв начин КАТ не сочат доказателства, че е имало автомобили, там има една снимка на предната част на автомобил без да е ясно дали има други автомобили по същото време на същото място от КАТ не се сочи, че е засечен автомобил и е сниман, но дори няколко секунди разлика да има ясно е, че пак са нарушени изискванията на закона и пак не може да се докаже, че това е автомобила, на посоченото място, с посочената скорост засечена от служителите на КАТ с посочената камера. Изследвал съм възможността как се въвеждат Г. координатите на камерите, които са стационарни, а не са поставени в автомобили и не са с така наречените триноги тези координати се въвеждат ръчно от служителите на КАТ, което означава, че камерата може да е сложена в С., а да се въведат Г. координати за П., за да не може да се докаже по този начин кога, къде и точно на кое място е позиционирана камерата. Отделно от това в жалбата сме посочили, че според нас ограничението на скоростта не е регулирано по правилния начин на [улица]в посоченото място, разрешената скорост там е 70 км.ч., като липсват в последствие знаци, които да посочват, че мястото, на което е извършено нарушението е 50 км.ч.

Моля да потвърдите решението на СРС, с което е отменен фиша.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е основателна и доказана. Решението на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: