

РЕШЕНИЕ

№ 7088

гр. София, 18.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 13.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря М. Велева, като разгледа дело номер **7431** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следв. от АПК във вр. с чл. 49 ал.4 от ЗКИР.

Образувано е по жалба на [фирма] чрез юрк. С. срещу Заповед № РД - 18-6/13.01.2012г на изпълнителния директор на АГКК за одобряване на КК и КР за землището на [населено място], район Н. Искър, Столична община, област С.. С молба от 12.10.2012г. жалбоподателят уточнява, че оспорва посочената заповед в частта относно имот с идентификатор 41010.4891.664.14, представляващ сграда за енергопроизводство - трансформаторен пост с диспечерски номер 22-874 и с наименование ТП [населено място] – Геоложки проучвания. Претендира се незаконосъобразност на оспорената заповед в сочената част относно липсата на данни в кадастралния регистър за собственика на имота и неговия титул за собственост. В жалбата се излагат основания за отмяна на оспорвана заповед поради допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, касаещи нарушена процедура по издаване на същата, липса на мотиви. Прави се искане съдът да отмени заповед № РД – 18 – 6/13.01.2012г на изпълнителния директор на АГКК в оспорваната част, като върне делото във вид на преписка на административния орган за извършване на вписване на „Ч. Разпределение Б.” като собственик на имота със сочения идентификатор. В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Ответникът по оспорването, изпълнителният директор на АГКК не изпраща представител и не взема становище по съществото на спора.

СГП, уведомена с писмо, не прави искане за конституиране като страна в производството по делото и не изпраща представител.

АССГ, при извършена служебна проверка за допустимост на оспорването приема следното:

Административното производство е по реда на чл. 35-50 от ЗКИР и има характер на производство по създаване на кадастрална карта и кадастрален регистър. Предмет на оспорване е заповедта на изпълнителния директор на АГКК, с която се одобрява приетата кадастрална карта и кадастрален регистър за землището на [населено място], район Н. Искър, Столична община, област С.. Съгласно разпоредбата на чл. 49 ал.4 от ЗКИР заповедта по ал. 1 може да се обжалва от собствениците и носителите на други вещни права върху недвижимите имоти и съседните на тях, които са в обхвата на кадастралната карта. Жалбоподателят [фирма] претендира да е собственик на сграда за енергопроизводство – трансформаторен пост, с диспечерски номер 22-874 и с наименование ТП [населено място] – Геоложки проучвания, която е нанесена като самостоятелен обект № 14 в кадастралната карта, попадаща в имот с идентификатор 41010.4891.664 в обхвата на кадастралната карта за землището на [населено място]. Като собственик на сграда в обхвата на кадастралната карта, жалбоподателят е активно процесуално легитимиран да оспорва заповедта за одобряване на КК и КР в частта относно данните за собственост в КР. Доколкото оспорваната заповед е публикувана в ДВ, бр. 16 от 24.02.2012г, 30-дневният срок за обжалването ѝ е изтекъл на 25.03.2012г. (неделя – неработен ден). Жалбата срещу заповедта е подадена в първия работен ден на 26.03.2012г. (видно от пощенско клеймо на плика – л. 45 от делото), т.е. в първия работен ден съгласно чл. 60, ал.6 от ГПК, поради което съдът приема, че същата е допустима и подадена в срока по чл. 49 ал. 2 от ЗКИР.

След анализ на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на чл. 35 ал.1 от ЗКИР, производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри се открива със заповед на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. По делото на л. 17 е приложена и приета като доказателство заповед № РД – 16-29/07.07.2009г, подписана от изпълнителния директор на АГКК, с която на основание чл. 35 ал.1 и ал.2 от ЗКИР се открива производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за землището на район Н. Искър, Столична община, област С.. При извършена служебна проверка, съдът констатира, че заповедта съдържа реквизитите по чл. 35 ал.2 от ЗКИР. Същата е обнародвана в ДВ бр. 65/14.08.2009г. съгласно изискването на чл. 35 ал.3 от ЗКИР – л. 49 по делото. Съгласно последната цитирана разпоредба: Заповедта по ал. 1 се обнародва в "Държавен вестник", разгласява се чрез средствата за масово осведомяване, включително чрез два централни всекидневника, и се обявява на подходящи места с публичен достъп в сградите на службата по геодезия, картография и кадастър, общината и кметството. Съдът приема, че изброяването е кумулативно и предвижда различни способи за разгласяване на заповедта за откриване на производството, които следва да бъдат използвани едновременно. На л. 49 по делото е представено копие от публикация в ДВ-к, а на л. 50 и л. 51 – копия от публикации във в-к Т. от 26.08.2009г. и в-к М. от същата дата. По отношение на ангажиране на доказателства, обявата за открито производство да е обявена на подходящо място с публичен достъп в сградите на службата по геодезия, общината и кметството, съдът констатира следното: в т.4 от заповедта е посочено, че заповедта се обявява на

подходящи места с публичен достъп в сградите на СГКК, р-н „Н. Искър” и съответните кметства. На л. 54 по делото е представено съобщение за открита процедура за изработване на кадастрална карта и кадастрален регистър за територията на район Н. Искър, в което се сочи, че копия от документите за собственост се представят съгласно графици в сградата на кметството на населеното място; - на л. 55 по делото е представена публикация в местен ежедневник от 28.09.2009г. с график за анкетиране по населени места, сред които е и [населено място]. Предвид ангажираните по делото доказателства, съдът приема, че е спазена процедурата по откриване на производството по изработване на КК и КР, както и по разгласяване на откриването.

Чл. 37-39 и 41 от ЗКИР сочат задължения на служителите на АГКК, на органите на НАП, областния управител, кмета на общината и собствениците на имоти в процедурата по изработване на КК и КР /кадастрална карта и кадастрален регистър/. Съгласно разпоредбата на чл. 41 от ЗКИР, КК и КР се изработват чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове, регистри,...; набрани чрез геодезически и други измервания. Данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които черпят правата си, се набират от регистрите към картите и плановете, представените актове от собствениците, регистрите на общинската и областната администрация.

В конкретната хипотеза, обект на нанасяне е самостоятелен обект – трансформаторен пост с диспечерски № 22-874 и с наименование ТП [населено място] – Геоложки проучвания. От представените по делото доказателства се установява, че [фирма] е новото търговско наименование на [фирма]. Едноличното търговско дружество с държавно имущество [фирма] е образувано с разпореждане на МС № 46/07.11.1991г., регистрирано по ф.д. № 29689/1991г на СГС. Със Заповед № ДВ – 123 – А от 24.04.2000г на Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси е преобразувано [фирма] чрез отделяне на [фирма]. С Решение № 1/27.04.2000г на СГС по ф.д. № 6358/2000г е регистрирано [фирма]. На л. 20-23 по делото е представен окончателен разделителен протокол от 31.07.2000г. между [фирма] и [фирма], а на л. 152 – 160 – Спогодба от 15.12.2004 г. между [фирма] и създадените ЕРД на територията на страната. Приложение 2.1.1.1 към него е Списък на недвижимите имоти, собственост на ЕРД – Столично. Под № 22799 от него фигурира процесния трафопост (л. 151 по делото). На л. 148 по делото е представена счетоводна справка, от която е видно че същият ТП е вписан в активите на [фирма]. С решение № 21/29.01.2008г на СГС по ф.д. № 6358/2000г е вписана промяна в наименованието на АД, като [фирма] е променено на [фирма]. На последното е издаден лиценз за разпределение на електрическа енергия № Л-135-07/13.08.2004г.

Процесната сграда е нанесена в кадастралната карта. Въпреки указаната от съда доказателствена тежест с определение от 15.10.2012г., ответникът не е доказал способите, чрез които е извършено събирането на доказателства за собственост върху обекта, предмет на настоящото производство.

На л. 101 по делото е представена скица на сградата, от която е видно, че сграда за електропроизводство от 39 кв.м. в имот с идентификатор 41010.4891.664 е нанесена с № 14, като отбелязването в КР - л. 97 по делото е, че няма данни за собствеността върху същата.

Съгласно разпоредбите на ЗКИР, към кадастралната карта се създават схеми за самостоятелните обекти, като от доказателствата по делото се установява, че

процесният имот е нанесен в КК, за него е издадена схема и в тази част липсва оспорване от жалбоподателя. Оспорването е в частта относно ненанесените данни за собственик в КР по отношение на този обект.

Съдът приема, че изработването на КК и КР е сложна дейност, включваща задължения на множество правни субекти. За събирането на данните по чл. 41 от ЗКИР задължения имат както административния орган, така и собствениците на имоти, в обхвата на изработената кадастрална карта по аргумент на чл. 41 ал.2 и чл. 38 ал.1 т.3 от ЗКИР. По делото липсват данни по какъв начин фирмата изпълнител е събирала данни за собствеността върху процесната сграда. По отношение на задължението на собственика да предостави данни за собственост не са предоставени данни както дали такъв документ е поискан, така и дали същият е предоставен на АГКК.

Съгласно разпоредбата на чл. 45 от ЗКИР, изработените от лицето по чл. 35 ал.2 от ЗКИР кадастрална карта и кадастрални регистри на района се приемат от службата по геодезия, картография и кадастър. Приетите кадастрална карта и кадастрални регистри се обявяват на заинтересованите лица по реда на чл. 35 ал.3 от ЗКИР, видно от текста на чл. 46 ал.1 от ЗКИР. По делото на л. 23 е приложен протокол № КД – 10 – 21-63 от 09.12.2010г за приемане на кадастралната карта и кадастралния регистър за територията на [населено място], район „Н. Искър”, копие от публикация в ДВ, бр. 51/2011г., както и копие от публикации в два ежедневника - л.69 и л.70. На л. 211 по делото е представено съобщение за приемането на КК и КР. Съгласно разпоредбата на чл. 46 ал.2 от ЗКИР, в 30 дневен срок от обявяването на приемането в ДВ, собствениците могат да правят писмени възражения по кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти пред службата по геодезия, картография и кадастър. Възраженията съгласно чл. 47 от ЗКИР се разглеждат от комисия в състав и съгласно чл. 48 от ЗКИР комисията се произнася с мотивирано решение, въз основа на което могат да се правят изменения в КК и КР. По делото липсват доказателства жалбоподателят да е направил възражения срещу приетата КК и КР в частта относно процесния имот.

Съгласно разпоредбата на чл. 49 ал.1 от ЗКИР, приетите кадастрална карта и кадастрални регистри на района се одобряват със заповед на изпълнителния директор на АГКК, която се съобщава на заинтересованите лица по реда на чл. 35 ал.3 от ЗКИР. По делото на л. 77 е приложена и приета като писмено доказателство заповед № РД – 18 – 6/13.01.2012г., подписана от изпълнителния директор на АГКК, с която на основание чл. 49, ал.1 от ЗКИР се одобрява кадастрална карта и кадастрални регистри за землището на [населено място], район „Н. Искър”, [община].

Последната заповед е предмет на контрол за законосъобразност в настоящото производство. Същата е издадена от компетентен орган съгласно чл. 49 ал.1 от ЗКИР – изпълнителния директор на АГКК. Заповедта е във валидна писмена форма, като от външна страна съдържа законовоизискуемите реквизити. Изведена е като документ през деловодната система на АГКК с № и дата. Заповедта е обнародвана в ДВ – бр. 16/24.02.2012г.- л. 80 по делото, както и публикувана в два ежедневника – л. 209 и 210 по делото. На л. 212 по делото е представено съобщение на СГКК С., че са одобрени КК и КР. Поради това съдът приема, че оспорената заповед е обявена на подходящо места с публичен достъп в сградите на службата по геодезия, картография и кадастър, общината и кметството съгласно чл. 35, ал.3 и чл. 49, ал.1 от ЗКИР. Същата обаче е издадена при противоречие с материалния закон и като такава следва

да бъде отменена.

Процесната сграда за енергопроизводство представлява енергиен обект по смисъла на параграф 1 т. 23 от ДР на Закона за енергетиката (ЗЕ) и е елемент от съответната разпределителна мрежа. Съгласно параграф 4 ал.1 от ПЗР на ЗЕ тези обекти следва да са собственост на лицензираните енергийни предприятия. Нормативните актове, уреждащи преноса на електрическа енергия, изключват възможността енергийните обекти и съоръжения да бъдат притежание на трети лица, като в хода на административното производство такива претенции не са предявени. Според постановената практика на ВАС в тази насока – решение № 1354/26.01.2012г по адм.д. № 12927/2011г на ВАС: „Счетоводното записване на процесната сграда в активите на дружеството, характеристиката ѝ на енергиен обект, част от електроенергийна система със специален режим и задължителната законово установена собственост на лицензираното енергийно предприятие върху имуществото, чрез което се осъществява лицензионната дейност, обосновават извод за притежанието ѝ от жалбоподателя”. При нормативната регламентация относно собствеността върху енергийните обекти и липсата на данни за материален спор, административният орган не е имал основание да приложи [чл. 41, ал. 4 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/](#) и да не отрази в кадастралния регистър собствеността върху процесната сграда. В производството по [Глава пета ЗКИР](#) наред със задълженията на собствениците за доказване правото си на собственост, съществуват и задължения на административния орган за установяване правнорелевантните факти, още повече, че в случая се касае за приложението на императивни законови разпоредби.

Предвид изложеното делото следва да бъде върнато във вид на преписка на административния орган за вписване на данни за собственик върху самостоятелен обект трансформаторен пост с дисп. № 22-874 и с наименование ТП [населено място] – Геоложки проучвания в кадастралния регистър, одобрен със заповед № РД – 18 – 6/13.01.2012г. в частта относно имот с идентификатор 41010.4891.664.14.

Предвид изхода на спора и с оглед направеното от жалбоподателя искане в жалбата, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените по делото разноски в размер на 200лв., от които 50 лв. - държавна такса и 150 лв. юрисконсултско възнаграждение в минималния размер съобразно чл. 8 във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, АССГ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] заповед № РД – 18 – 6/13.01.2012г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване на кадастрална карта и кадастрален регистър за землището на [населено място], район „Н. Искър”, Столична община, област С. в частта относно невписването на данни за собственост в КР по отношение на имот с идентификатор 41010.4891.664.14.

ВРЪЩА делото като преписка на изпълнителния директор на АГКК за вписване В КАДАСТРАЛНИЯ РЕГИСТЪР на данни за собственик върху имот с идентификатор 41010.4891.664.14 в землището на [населено място] съобразно мотивите на съдебното решение.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС на РБългария в 14 -дневен срок от

съобщението до страните за постановяването му.
Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: