

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2894** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. Ж. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД – редовно призована, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

Юрк. Я. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ във връзка с усложнената епидемична обстановка в страната и с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите

**ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 06.08.2020 г. от третото неучастващо по делото лице – директора на дирекция „Регистри“ към БНБ, с приложения към него писмени документи.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 25564/14.08.2020 година от третото неучастващо по делото лице – директора на офис „В.“ на НАП, с приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА писмо от третото неучастващо по делото лице - ТД на НАП „В.“, с приложени към него писмени документи.

ДОКЛАДВА писмо от третото неучастващо по делото лице - Главна дирекция „Инспекция по труда“, с приложени към него писмени документи.

Юрк. Я. – Да се приемат постъпилите писмени документи, които сочат, че жалбоподателят наистина през оспорения период е имал открита банкова сметка. По тази банкова сметка НОИ е изплатил оспореното обезщетение за 23 бр. болнични, в размер на над 20 000 лева. Лицето не е имало друга сметка, нито е имало пълномощно, с което друго лице да се разпорежда. Представените доказателства от НАП още веднъж потвърждават крайните констатации, които са залегнали в решението на директора на ТП на НОИ. Приложени са документи от пълните проверки от НАП, на които се базира решението, издадено преди това разпореждане. Освен това са приложени констативните протоколи от Инспекцията по труда, с които договорите на жалбоподателя с трите осигурителя са обявени за недействителни, прекратени са и са заличени. В тази връзка считам за доказано, че жалбоподателят не е бил осигурено лице в трите дружества. Не само, защото той не е извършвал трудова дейност, но и защото самите дружества не са осъществявали никаква търговска или стопанска дейност. Видно от информацията от НАП и трите дружества нямат данъчни декларации за 2016 г. - 2017 г., какъвто е процесния период. Едното дружество не е съществувало през 2015 г. Нямат годишни финансови отчети. Не е осъществен контакт с лице от трите дружества в хода на административното производство, които да могат да представят цялата осигурителна документация, която би имала отношение към осигурителното правоотношение на жалбоподателя. Т.е. той не успя в настоящото съдебно производство да докаже, че наистина е бил осигурено лице в цитираните дружества и наистина, че е имал право да получи това обезщетение, за което е претендирано и следва да бъде възстановено в бюджета на НОИ. Моля за срок да изразя по подробно становище си по доказателствата в писмен вид.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от третите неучастващи лица писмени документи под опис като доказателства по делото.

Юрк. Я. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Я. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на НОИ, като правилно и законосъобразно, постановено при спазване на материалния закон и административно-производствените правила, съобразно мотивите изложени в самото решение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатски

хонорар.

По направеното искане от страна на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: