

Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11045** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. П., редовно призован, не се явява, се представя адв. М. С. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РДНСК С., редовно призован, се представлява от ст. юрисконсулт Д., с пълномощно ПО ДЕЛОТО.

Заинтересованата страна ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Т.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна И. Ц. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА и прилага по делото административната преписка, изискана служебно във връзка с указанията на ВАС от Столична община - район „Т.“.

Адв. К.: Поддържа жалбата и всички направени с нея искания. Запознат съм с административната преписка. Да се приеме. Представям още веднъж всички доказателства, които се намират при нас. Други доказателствени искания нямам.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Считаю, че преписката не е в цялост. Във връзка с комплектността на преписката не мога да изразява становище предвид това, че приписката на СО - район „Т.“ не е при нас. Нямам данни да са

препращани книжа. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорва жалбата. Във връзка с целостта на административната преписка, моля съда да приеме писмо по отговор на заявление на И. Ц. Т., от което е видно, че след търсене в отделите Контрол на строителството от 2003 г. към настоящия момент не се намира. И вероятно е изгубено. През 2003 г. системата, която в момента въвеждаме не е работила. Работила е стара система.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме удостоверението и писмото по мое искане. Във връзка с представеното удостоверение от район „Т.“ на основание чл. 165, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК моля да ми допуснете гласни доказателства на двама свидетели при режим на довеждане с оглед следните обстоятелства - подал ли е Т. заявление по § 184 от ЗУТ, кога е станало това и за кой обект е подадено.

Във връзка с казаното от колежата за деловодната система, представям извадка от системата, която е приложена по делото, където изрично е заведено под същия номер уведомление. Това е в административната преписка и аз съм го снимала от там. Във всички документи, приложени по преписката, това заявление се цитира с този номер и изрично се цитира, че заявител е И. Т.. Всички последващи действия от административния орган са извършени именно с това заявление и е цитирано в актовете.

Адв. К.: Установяването на факти, които са изцяло с писмено съдържание, е недопустимо да става със свидетели. Считам, че искането на ответника за допускане на свидетели за тези доказателства е недопустимо и ако допуснете такива и аз ще искам реципрочно двама свидетели. Считам, че административната преписка е непопълнена и трябва да бъдат положени усилия да се попълни. Искането за свидетели е много рано заявено и изобщо е недопустимо.

Адв. Г.: В разпоредбата на чл. 165, ал. 1 от ГПК пише, че при установена загуба или унищожаване на писмен документ не по вина на страната, която се позовава на него, се допуска събиране на гласни доказателства. Това е установената практика. Държа на искането си за свидетели.

Адв. К.: По делото има достатъчно доказателства, че съществуват такива документи. В такъв случай оспорвам съдържанието на писмото до съда. Считам, че не отговаря на обективната реалност, тъй като в делото се съдържа информация за обратното.

Юрисконсулт Д.: Оставям преценката на съда като се позовавам на решението по адм. дело № 12090/2019 г., с което ВАС върнал делото на настоящия съд като моля да имате предвид мотивите в решението, че по делото не е представено, но съществуват доказателствени източници, че е подавано заявление по §184 ПЗРЗУТ с вх. № 94-В-293/14.11.2003 г. като съдът приема, че между страните липсва противоречие относно съдържанието на заявлението, а е налице такова относно неговите правни последици. Предоставям на съда

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, както и представените от Гл. архитект на район „Т.“ - СО уведомление от 22.03.2021 г.

Съдът, във връзка с направеното искане за допускане на гласни доказателствени средства намира същото за несвоевременно направено, а и по допустимостта му следва да се произнесе едва, след като съдът положи всички усилия във връзка с издирване и приключване на преписка, заведена с вх. № 94-В-293 от 14.11.2003 г. в

район Т., СО. За целта следва да изиска справка от НАГ за това съдържат ли се архивни документи за периода от 2003 до 2018 г във връзка с издавани актове по ЗУТ. Да се направи справка от наличните в Район „Т.“ - СО писмени доказателства, както и на друг носител, за това какъв е бил ходът на преписката под горния номер.

След като такава преписка съществува, за което се представят доказателства, следва да се знае дали е архивирана и по какви причини или е приключила с административен акт, без значение какъв е той.

С оглед горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО до НАГ - СО за наличието на архивирани документи от Т. и по-точно заявление по § 184 от ЗУТ № 94-В-293 от 14.11.2003 г. с вносител И. Ц. Т.. ЗАДЪЛЖАВА Столична община – Район „Т.“ да се направи обстойна проверка за движението по преписка вх. 94-В-293 от 14.11.2003 г. с вносител И. Ц. Т. къде и в чия компетентност е изпратена преписката, както и справка за това какви преписки са архивирани и за какъв период назад, считано от 2018 г., до 2003 г.; съставен ли е акт за унищожаване на преписки и има ли данни преписка вх. 94-В-293 от 14.11.2003 г. да е унищожена. Да се направи справка по старата деловодна система, с която е работила районната администрация през 2003 г. до подмяната ѝ за отбелязвания по тази преписка.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 20.04.2021 г. от 10:50 часа за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: