

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18563

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в закрито заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

като разгледа дело номер **4335** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).
Образувано е по жалба на Д. Н. Р.-Г., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], чрез адв. С. С. срещу мълчалив отказ на КЕВР да се произнесе с решение по жалба с вх.№ В-11ИН-00-391/28.10.2024г. по описан на КЕВР.

С разпореждане №15294 от 07.05.2025г. съдът при проверка редовността на жалбата е установил, че: жалбата не е подписана; липсва заверен препис от пълномощно, в полза на пълномощника, наличното в преписката е копие, без заверки от страна на издателя му; към жалбата не е налице доказателство за платена държавна такса в размер на 10 лева; не са представени доказателства, че жалбата е подадена в срок, доколкото същата е депозирана в КЕВР на 28.10.2024г., като срока за произнасяне на КЕВР е изтекъл на 30.12.2024г., а според разпоредбата на чл.149, ал.2 от АПК, мълчаливия отказ може да се оспори в едномесечен срок от изтичане на срока, в който административния орган е бил длъжен да се произнесе, като срока за оспорване е изтекъл на 31.01.2025г.- петък, работен ден, а жалбата е депозирана в КЕВР на 16.04.2025г. /видно от поставения печат/.

По електронен път в АССГ е получено писмо от адв.С., към което са посочени шест броя приложения, а именно: жалба срещу процесния мълчалив отказ, подписана с електронен подпис; преводно нареждане за ДТ; пълномощно-заверено с електронен подпис; електронна кореспонденция през периода от 24.03.2025г. до 09.05.2025г.-заверена с електронен подпис; заявление за достъп до електронно дело; молба, документи и настоящото писмо и до другите двете страни в производството.

Срокът за отстраняване на нередностите е изтекъл на 20.05.2025г.-присъствен ден.

Според настоящия съдебен състав представените доказателства не изпълнява изискванията за отстраняване на нередностите, тъй като;

1. В приложената жалба липсва каквото и да е отбелязване за наличие на електронен подпис, същата приключва с текста „С уважение“ без да е налице изписан подпис от лице, а както се

посочи липсва и надлежно оформен отпечатък от електронен подпис, който да удостовери от кого точно е подадена същата.

2. Не са представени и каквито и да е доказателства, че жалбата е подадена в срок., представената електронна кореспонденция не доказва по никакъв начин това обстоятелство.

Предвид неизпълнението на разпореждането на съда за отстраняване на констатираните нередовности, настоящият състав намира, че жалбата следва бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено.

На следващо място следва да се посочи, че жалбата е недопустима и поради просрочието ѝ.

Съгласно чл. 22, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), КЕВР разглежда жалби, подадени от потребители срещу ВиК оператори, свързани с предмета на регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги /ЗРВКУ/. Редът за разглеждане на жалбите според чл. 22, ал. 7 от ЗЕ е този, предвиден в действащата Наредба № 3 от 21.03.2013г. за лицензиране на дейностите в енергетиката. В тази наредба в разпоредбата на чл. 142, ал. 1, т. 1 е предвидено, че: Комисията разглежда жалби на ползватели на мрежи и съоръжения срещу оператори на преносни и разпределителни мрежи, добивни предприятия, оператори на съоръжения за съхранение на природен газ и оператори на съоръжения за втечен природен газ, свързани с изпълнението на задълженията им по Закона за енергетиката, и на потребители срещу В и К оператори, свързани с предмета на регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги. Като разпоредбата на чл. 146, ал.2 от Наредба № 3 предвижда, че: при жалби по чл. 142, ал. 1, т. 1, 2 и 3, включително подадени по чл. 142, ал. 2, когато не е постигнато доброволно уреждане на спора или при отказ на страна от доброволно уреждане, комисията взема решение по жалбата в срок до два месеца след получаването ѝ. Този срок може да бъде удължен с още два месеца, ако естеството на спора налага събиране на допълнителни данни и информация от комисията. Със съгласие на жалбоподателя удълженият срок може да бъде продължен с още два месеца.

Срокът за произнасяне по жалбата с вх.№ В-11ИН-00-391/28.10.2024г. на КЕВР е два месеца след получаването ѝ. Както се посочи по-горе, този срок може да бъде удължен с още два месеца, ако естеството на спора налага събиране на допълнителни данни и информация от комисията, т.е до 04.03.2025г. Въпросния срок със съгласие на жалбоподателя може да бъде продължен с още два месеца, според цитираната разпоредба на Наредбата. Липсват доказателства в административната преписка, а и такива не са представени от жалбоподателя, че с негово съгласие този срок е удължен с още два месеца. Ето защо, от доказателствата по преписката се установява, че срокът за произнасяне на комисията е изтекъл на 04.03.2025г. В случая жалбата, с която е сезиран настоящия съдебен състав е подадена на 16.04.2025г., извън едномесечния срок предвиден в чл. 149, ал. 2 от АПК, който е изтекъл на 07.04.2025г.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Трето отделение, 79 - ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. Н. Р.-Г., ЕГН [ЕГН], чрез адв. С. С. срещу мълчалив отказ на КЕВР да се произнесе с решение по жалба с вх.№ В-11ИН-00-391/28.10.2024г. по описан на КЕВР.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 4335 по описа за 2025г. на Административен съд – София град, III отделение, 79 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Препис от определението да се изпрати на страните.

