

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 23.04.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **3068** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Й. К. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място] срещу Заповед № П-04/28.02.2020 г. на председателя на ПВ на РБ, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя с ответника, на основание чл. 107, ал.2 ЗДСл., поради получена възможно най-ниска годишна оценка за изпълнението на длъжността – „неприемливо изпълнение“.

В жалбата са изложени съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорената заповед. Счита заповедта за постановена при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила, в противоречие с материалните разпоредби и в несъответствие с целите на закона. Счита, че в процедурата по оценяването на служителите, оценяващият е допуснал съществени нарушения, като не са зачетени целите, визирани в чл. 1, ал.2 от наредбата за условията и реда за оценяване изпълнението на служителите в държавната администрация. Счита, че целите в работния ѝ план, във връзка с формуляра за оценка, са твърде общи и не позволяват безпристрастно и обективно сравнение между броя заявки и отделеното време за тях. От там не може да се прецени изпълнението на задълженията от страна на жалбоподателя. Поради това счита, че целите не съответстват на чл. 76, ал.6 ЗДСл. Процесът на оценка е обхванал 11 месеца, а самото оценяване е приключило след нормативно определения период. Получената оценка не е обжалвала писмено, тъй като била напълно ангажирана с преките си служебни ангажименти и е трябвало да намери и време за здравни профилактични прегледи. Моли за отмяна на заповедта.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответния орган – председателят на Патентно ведомство на РБ, не е представил становище по жалбата.

Представена е административната преписка по издаване на оспорената заповед.  
Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал.1 АПК. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на председателя на ПВ на РБ, за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя с ответника, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси. Жалбата е подадена в срока за оспорване на индивидуалните административни актове, за което са представени доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Й. К. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], който да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: председателят на Патентно ведомство на РБ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, и по-конкретно, че е изпълнявал служебните си задължения в съответствие с изискванията на закона и на длъжностната характеристика, както и че е изпълнила в пълен обем и качествено заложените цели в работния план на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че са налице условията за прекратяване на служебното правоотношение, както и че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото, формуляра за изготвената годишна оценка за 2019 г. на Й. К. /в това число и за междинната оценка, ако е правена такава/, индивидуален работен план на жалбоподателя, ако е изготвян такъв, както и всички документи, свързани с оценяването на жалбоподателя, станали основание за издаване на процесната заповед.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс,

страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 02.07.2020 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: