

Протокол

№

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **1988** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. П. С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени от ответника с писмо от 28.02.2012 г. и описани в същото и становище на процесуалния представител на ищеца от 29.03.2012 г., в което заявява, че не оспорва същите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с молбата му от 28.02.2012 г.

Адв. Г.: Поддържам искането за изготвяне на експертиза като с днешна молба уточнявам задачите за същата и представям последната годишна оценка на доверителя ми, която е критерии за определяне на заплатата, съгласно правилата представени от ответника. Представям и моля да приемете за пълнота 6 листа извлечения от трудовата книжка на доверителя ми.

Юрк. Ф.: Оспорвам предявения иск, поддържам писмения отговор и становището ни. Формуляра за оценката считам за неотносим, тъй като касае период преди прекратяване на служебното правоотношение на ищеца. Трудовата книжка не възразявам да бъде приета.

Адв. Г.: Съгласно вътрешни правила за определяне размера на работна заплата основна заплата се определя на база последната годишна оценка – чл. 8, ал. 1.

Юрк. Ф.: Има разпоредба специална, която урежда основната заплата на служители, с който правоотношение е било прекратено, след което прекратяването отменено, поради което считам, че в случая приложим е чл. 30, ал. 4, който определя, че индивидуалната основна заплата се определя по реда на ал. 3. Представям и моля да приемете служебна бележка за размера на възнаграждението на ищеца.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ищеца в днешното съдебно заседание писмени доказателства – допълнение към трудова книжка и последната оценка на ищеца преди прекратяване на служебното му правоотношение, като относимостта на същите ще бъде преценена в хода по същество.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да изчисли размера на дължимото се обезщетение за период от 10 месеца след прекратяване на служебното правоотношение, като се определи размера на брутното възнаграждение на ищеца към момента на признаване на уволнението за незаконосъобразно – 20.06.2011 г. Възнаграждението да бъде изчислено, както по реда посочен от ищеца в неговата молба при взимане предвид на съответно посочените параметри, така и съобразено с представените по делото от ответника служебни бележки удостоверяващи размера на възнаграждение и стажа на служителя, действащите вътрешни правила за определяне на възнаграждението в Агенция Митници и действащите нормативни разпоредби за периода относно възнагражденията за бюджетната сфера.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 /сто и петдесет/ лв., вносм от ищеца в 7-дневен срок от днес.

Конкретно вещо лице СЪДЪТ ще назначи след представяне на доказателства за внесен депозит като определението, с което се назначава вещото лице страните ще получат по реда предвиден в АПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.05.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: