

Протокол

№

гр. София, 06.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 06.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дарина Драгнева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **113** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. И. П., нередовно призован. По делото не е върната призовка. Явява се лично и с адв. С. с пълномощно от днес.

АДВ. С. - Не правим възражение по хода на делото, знаем за датата от преди седем дни.

ОТВЕТНИКЪТ – директора на Столична дирекция на Вътрешните работи, редовно призован, изпраща представител юрк. Г. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. И. П. против заповед № 13045 от 18.11.2011 г. на директора на СДВР с наложено дисциплинарно наказание – уволнение. Прекратено е служебното отношение на държавния служител. В жалбата се иска отмяна на заповедта, като постановена в нарушение на формалните изисквания при издаването ѝ и неправилното прилагане на Закона, както и неудовлетворяваща законовите цели. В жалбата са направени искания за допускане до разпит на свидетел при режим на довеждане, без да са посочени имена и конкретни факти, които ще се установяват, с оглед на което СЪДЪТ УКАЗВА, че искането следва да бъде конкретизирано с посочване на трите имена, обстоятелствата и фактите, които ще установяват свидетелите.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Във връзка с указанията Ви следва да поясня, че това са лицата свидетели, които удостоверяват извършеното дисциплинарно наказание от страна на моят доверител. В случая има образувано досъдебно производство, носещо секретни факти и въпросните лица – свидетели, не можах да се добера до него, поради това моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред СГП, по силата, на което да се снабдя с друго такова за движението, образуването и етапа на разследване на досъдебно производство от 2011 г., както и лицата, които са разпитани по това досъдебно производство. Поддържам доказателственото си искане да представя болничен лист, като моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата, на което да се снабдя от НОЙ за депозираните от доверителя ми болнични листа, тъй като ние твърдим, че заповедта е връчена, когато той е бил в болнични. Те са представени от ответника по делото и са депозирани в НОЙ и само от там можем да ги получим. Това ни е необходимо, за да удостоверим доверителят ми депозирал ли е болнични и изплащани ли са му такива за периода 16.11.2011 г. и 22.11.2011 г.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с направеното доказателствено искане за разпит на свидетели, моля да не бъдат допускани такива. Моля да изискате от трето неучастващо в процеса лице Столична следствена служба да представи заверени копия от документи, намиращи се в досъдебно производство / следствено секретно дело № 18-П от 2011 г. / по описа на Столична следствена служба, пр. пр. № 4-2570/11 г. по описа на СГП, описани подробно в молбата, която представям на съда, с препис за ответната страна.

АДВ. С. – Да се приемат представените от ответника писмени доказателства под опис, с изключение на тези, които са заверени вярно с оригинала и представляват публикации и извадки от електронни медии.

ЮРК. Г. – Моля да не приемете това искане на жалбоподателя, тъй като тези извадки представляват част от дисциплинарното производство.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените под опис с административната преписка доказателства.

ПРИЛАГА извадките от медиите.

ДА СЕ ИЗДАДАТ съдебните удостоверения, които жалбоподателя поиска в днешното съдебно заседание, след представяне на доказателство за внесена държавна такса.

На основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, ЗАДЪЛЖАВА ССлС да представи заверени копия на документи, съгласно молбата на директора на СДВР – С., освен ако представянето би нарушило изискванията на Закона за класифицираната информация или ще възпрепятства обективното разследване по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.05.2012 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

