

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 6499

гр. София, 08.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **6183** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Съдът констатира, че в постановеното по настоящото дело решение № 5505/29.09.2021 г. е допусната очевидна неточност.

Съгласно чл. 175, ал. 1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК съдът по свой почин или по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Съдебната практика безпротиворечиво приема, че очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението.

В настоящия случай е налице именно несъответствие между формираната воля от съда, отразена в мотивите на постановеното по делото решение и нейното изразяване в диспозитива на съдебния акт, а именно:

В мотивите на съдебния акт съдът е формирал воля относно изхода на делото, като е посочил, че РА следва да бъде отменен, поради противоречието му с материалния закон, в оспорената пред съда част, потвърдена с решение на ответника, с която по реда на чл. 122 ДОПК са определени задължения за данък върху доходите на физическите лица, както следва: - за 2012 г. в размер на 16,58 лв., заедно с лихва в размер на 11,15 лв.; - за 2015 г. за сумата над 259,28 лв., както и за начислената лихва за сумата над 95,23 лв.; - за 2017 г. за сумата над 1976,17 лв., както и за начислената лихва за сумата над 325 лв. Жалбата, в останалата ѝ част, следва да бъде отхвърлена като неоснователна. В диспозитива на съдебното решение обаче не е посочен конкретният размер на задълженията за ревизираните 2015 г. и 2017 г., по отношение

на които РА е отменен. Допусната е и очевидна техническа грешка при посочване размера на лихвата, начислена върху установеното с РА задължение за данък върху доходите на физическите лица за 2017 г., по отношение на което жалбата е отхвърлена, като погрешно е посочено „за начислената лихва за сумата над 325 лв.“, вместо правилното: заедно с начислената лихва в размер на 325 лв.“. Поради това, в постановеното по делото решение следва да бъде допусната поправка на очевидна неточност, като в диспозитива бъде отразен конкретният размер на задълженията, установени с РА, в частта която същият се отменя, както и размерът на начислената лихва върху задължението за данък върху доходите на физическите лица за 2017 г., по отношение на което жалбата е отхвърлена.

По гореизложените съображения, в постановеното по делото решение № 5505/29.09.2021 г., следва да бъде допусната поправка на очевидна неточност, като абзац първи от диспозитива придобива следното съдържание:

„ОТМЕНЯ по жалба, подадена от Р. Д. Б., ЕГН [ЕГН], Ревизионен акт № Р-22221018006760-091-001/13.12.2019 г., издаден от А. Г. М., на длъжност началник сектор „Ревизии” в дирекция „Контрол” при ТД на НАП С., в качеството на орган, възложил ревизията и А. Б. Г., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП С. – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена и изменена с Решение № 371/09.03.2020 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], с която по реда на чл. 122 ДОПК са определени задължения за данък върху доходите на физическите лица, както следва: - за 2012 г. в размер на 16,58 лв., заедно с лихва в размер на 11,15 лв.; - за 2015 г. в размер на 2924,32 лв., заедно с начислена лихва в размер на 1074,04 лв.; - за 2017 г. в размер на 1107,21 лв., заедно с начислена лихва в размер на 182,09 лв., като ОТХВЪРЛЯ жалбата, в останалата ѝ част: срещу РА, в частта на определени задължения за данък върху доходите на физическите лица, както следва: - за 2015 г. в размер на 259,28 лв., заедно с начислена лихва в размер на 95,23 лв.; - за 2017 г. в размер на 1976,17 лв., заедно с начислена лихва в размер на 325 лв.“.

Воден от горното и на основание чл. 175, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, I отделение, 3 състав,

### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна неточност в решение № 5505/29.09.2021 г., постановено по адм. д № 6183/2020 г. по описа на АССГ, като абзац първи от диспозитива придобива следното съдържание:

„ОТМЕНЯ по жалба, подадена от Р. Д. Б., ЕГН [ЕГН], Ревизионен акт № Р-22221018006760-091-001/13.12.2019 г., издаден от А. Г. М., на длъжност началник сектор „Ревизии” в дирекция „Контрол” при ТД на НАП С., в качеството на орган, възложил ревизията и А. Б. Г., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП С. – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена и изменена с Решение № 371/09.03.2020 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], с която по реда на чл. 122 ДОПК са определени задължения за данък върху доходите на физическите лица, както следва: - за 2012 г. в размер на 16,58 лв., заедно с лихва в размер на 11,15 лв.; - за 2015 г. в размер на 2924,32 лв., заедно с начислена лихва в размер на 1074,04 лв.; - за 2017 г. в размер на 1107,21 лв., заедно с начислена лихва в размер на 182,09 лв., като ОТХВЪРЛЯ

жалбата, в останалата ѝ част: срещу РА, в частта на определени задължения за данък върху доходите на физическите лица, както следва: - за 2015 г. в размер на 259,28 лв., заедно с начислена лихва в размер на 95,23 лв.; - за 2017 г. в размер на 1976,17 лв., заедно с начислена лихва в размер на 325 лв.“.

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му, с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБ.

Съдия: