

РЕШЕНИЕ

№ 22962

гр. София, 03.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10456** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.94 от Закон за противодействие на корупцията (З.), вр. чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е във връзка с Определение № 11273/21.10.2024 г. по адм. дело №9735/2024 г. по описа на ВАС по повод повдигнат спор за подсъдност, като делото е върнато на Административен съд София – град за продължаване на съдопроизводствените действия.

Съдебното производство е образувано по жалба от Г. И. Ц. против Решение № РС-К.-1-128-23-062 от 01.07.2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията (К.), в частта, с която по отношение на жалбоподателката е установен конфликт на интереси, наложени са ѝ глоби в общ размер на 20 000 лева и е отнета в полза на държавата сума в общ размер на 6 947,86 лева както следва :

в частта, с която е установен конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката за това, че в качеството си на член на Управителния съвет (УС) на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ (ДП НПЦ) е гласувала на заседание на управителния съвет, проведено на 14.12.2021 г., обективизирано в Протокол № РД 03-6/14.12.2021 г., „ЗА“ приемане на решения по т. 4.1. и т. 4.2. за допълнително материално стимулиране, включително на нея в изплатен размер: 2250 лв. и с това си действие Г. Ц. е нарушила разпоредбата на чл. 56 ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв. за

твърдяното нарушение по т. 1 по-горе;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 22,73 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като член на УС за 14.12.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

В частта , с която по отношение на жалбоподателката е установен конфликт на интереси за това, че в качеството си на Директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ (ДП НПЦ) е издала Заповед № РД 05- 17/16.12.2021 г. и Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г. С посочените заповеди Г. Ц. е наредила заплащането на ДМС, гласувани на заседанието на УС по т. 1 по-горе.

С това си действие жалбоподателката е нарушила разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв. за твърдяното нарушение по т. 4 по-горе;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 52,91 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като Директор на УС на ДП НПЦ за 16.12.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

в частта, с която е установен конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката за това, че в качеството си на Директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ (ДП НПЦ) е сключила сама със себе си Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г. ѝ е заплатена сумата от 2200 лв.

С това си действие Г. Ц. е нарушила разпоредбата на чл. 58, изр. второ, предл. първо от ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв.;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 116,49 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като Директор на ДП НПЦ за 01.01.2021 г. и 04.01.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

На основание чл. 81, ал. 2 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 6650 лв., която е получената материална облага в резултат на установения конфликт на интереси.“.

Жалбоподателката поддържа, че обжалваният акт е необоснован и незаконосъобразен. Поддържа, че не са спазени законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административните актове, тъй като не са изложени ясни и конкретни мотиви и е налице неясна правна квалификация, поради смесване разпоредбите на З. и ЗПКОНПИ /отм./. Не отрича, че е изпълнявала длъжността член на УС на НПЦ и в тази връзка притежава качеството лице заемащо публична длъжност по чл.6, ал.1 т.50 от З., но оспорва да е извършила нарушение на

ЗПКОНПИ /отм./, тъй като не са налице останалите елементи на фактическия състав. Поддържа, че нейното изявление на заседанието на УС на НПЦ е било без правен ефект по отношение допълнителното материално стимулиране (ДМС), тъй като този въпрос е предоставен единствено в компетентността на директора на ДП НПЦ. В тази връзка поддържа, че материалното стимулиране тя е получила въз основа на решение на директора на УС НПЦ, на база атестационна карта, отчет за изпълнена работа и осъществено изследване. Евентуално ако се приеме, че определянето на ДМС спада към компетентността на УС на НПЦ, поддържа, че на работното заседание на УС от 13.12.2021г., в присъствието на председателя на ССЕ, тя е гласувала „въздържал се“, а не „за“. Прави искане обжалваният акт да бъде отменен.

Ответникът - Комисия за противодействие на корупцията, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

След като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, съдът приема следното:

Не е спорно по делото, а и от приетите писмени доказателства се установява, че на 01.08.2020 г. между председателя на Селскостопанската академия и Г. И. Ц. е сключен Договор за възлагане на управление и контрол на ДП НПЦ с № ДП 09- 04/28.07.2020 г., с който на Г. Ц. ѝ е възложено, в качеството ѝ на директор на ДП НПЦ, да управлява и представлява предприятието в съответствие с действащата нормативна уредба, решенията на УС и в рамките на предоставените ѝ правомощия по договора. Съгласно чл. 9, ал. 1 от Договора за управление, председателят на ССА е определил на директора възнаграждение в размер на 1500 лева. Председателят актуализира възнаграждението на директора. Договорът е сключен за срок от четири години. Съгласно чл. 10 възнаграждението на директора е за сметка на разходите на предприятието за заплати и други възнаграждения. Съгласно чл. 11 председателят на ССА не гарантира размера на възнаграждението на директора и не го компенсира при липса на средства в предприятието.

Съгласно чл. 8 от Договора за управление; директорът може да получава целеви награди по предложение на Управителния съвет на предприятието при изпълнение на финансовия план на предприятието. Размерът на целевата награда се определя със заповед на председателя на ССА за всеки конкретен случай. Целевата награда се изплаща от средствата за работна заплата на предприятието.

По преписката е приложена и Заповед № РД04-70/05.08.2020 г. на председателя на ССА, издадена на основание чл.12, ал.2 от Закона за ССА, съгласно която В. Б. е освободена като директор на ДП НПЦ, и е назначена Г. И. Ц. за директор на ДПНПЦ.

Със същата заповед и със Заповед № РД04-71/05.08.2020 г. на председателя на ССА, е определен нов състав на УС на предприятието, а именно: Г. Ц. - директор, и Е. А. и Г. Ч. - членове. Това обстоятелство е вписано в ТРРЮЛНЦ на 12.08.2020 г. От справка в ТРРЮЛНЦ се установява, че Г. Ц. и Г. Ч. са вписани за членове на УС на ДП НПЦ и преди 12.08.2020 г. Със Заповед №

РД04-75 от 13.08.2021 г., издадена на основание чл.12, ал.2 от Закона за ССА, председателят на ССА е определил нов състав на УС на ДП НПЦ, а именно: Г. И. Ц. - директор, Г. Б. Ч. - член, и Д. Б. Я. - член. Е. А. е освободена като член на УС.

На 12.08.2021 г. между председателя на Селскостопанската академия и Г. И. Ц. е сключен Договор за управление на ДП НПЦ, на основание чл. 12, ал. 2 от ЗССА. Г. Ц. е определена за председател на УС на предприятието. Съгласно чл. 1 от Договора за управление, Ц. приема да участва в: управлението на ДП НПЦ, в съответствие с действащото законодателство и в рамките на предоставените й, правомощия. Съгласно чл. 3 от Договора за управление, председателят на ССА определя възнаграждението на председателя на УС. Съгласно чл.1 от договорите, председателят на ССА възлага, а членовете на УС приемат да участват в управлението на ДП НПЦ, в съответствие с действащото законодателство и в рамките на предоставените им, съгласно действащата нормативна уредба правомощия, а съгласно чл.3, ал.1 от посочените договори, възнаграждението на членовете на Управителния съвет, в т.ч. й на председателя, се определя от председателя на ССА.

Видно от договорите за управление на членовете на УС, в тях няма определено възнаграждение. Също така не е посочено, че членовете на УС имат право на ДМС към основните си възнаграждения. Със Заповед № РД04-89 от 27.09.2021 г. председателят на ССА е определил месечно възнаграждение в размер на 500 лева, считано от 01.09.2021 г. на членовете на УС на ДП НПЦ. В заповедта също не се посочва възможността на членовете на УС да получават ДМС към трудовите си възнаграждения. В разпоредбите на чл.55 и чл.56 от Устройствения правилник на ССА, свързани с правата й задълженията на членовете на УС, не е предвидена възможност сами на себе си да гласуват ДМС.

Съгласно чл.5, т. 1.8. от Договор за възлагане на управление и контрол на ДП НПЦ с № ДП 09-04/28.07.2020 г., директорът на ДП НПЦ сключва договорите за управление с директорите на, специализираните подразделения, след съгласуване с председателя на ССА, за срок от четири години.

С Договор за управление на „Специализирано подразделение - Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ с № РД02-09 от 21.11 20-1-К. г.сключен между директора на ДП НПЦ - И. Н., и Г. И. Ц., на основание чл.9, ал.б от ЗССА, последната е назначена за директор на специализираното подразделение. Договорът е сключен за срок от четири години и месечно възнаграждение в размер на 1200 лева и допълнително месечно възнаграждение за образователна и научна степен в размер на 210 лева. На 24.11.2022 г. е сключен нов Договор за управление на „Специализирано подразделение - Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ с № РД09-5 от 24.11.2022 г., между Д. Б. Я., в качеството му на временно изпълняващ длъжността директор на ДП НПЦ, и Г. И. Ц.. По преписката е приложена Заповед № РД-05-13/18.11.2022 г., с която Г. Ц., в качеството й на директор на ДП НПЦ възлага на Д. Б. Я. да я замества поради ползването на платен годишен отпуск от Ц. за периода от 21.11.2022 г. до 02.12.2022 г. Този договор отново е за срок от четири години и с месечно възнаграждение в размер на 2385 лева и допълнително месечно възнаграждение за образователна и научна степен в размер на 300 лева. Съгласно чл.8 и от двата договора директор на специализираното подразделение може да получава целеви награди по предложение на УС на ДП НПЦ при изпълнение на финансовия план на предприятието. Размерът на целевата награда се определя със заповед на директора на предприятието за всеки конкретен случай. Целевата награда се изплаща от средствата за работна

заплата на специализираното поделение на предприятието.

По преписката е приложено Предложение от Г. Ц., директор и председател на УС на ДП НПЦ с изх. № 320/13.12.2021 г. относно допълнително материално стимулиране на УС на ДП НПЦ за календарната 2021 г.

На 14.12.2021 г. е проведено заседание на Управителния съвет на ДП НПЦ, обективирано в Протокол № РД 03-6 от същата дата, с дневен ред: 1. Разглеждане на предложение от директора на ДП НПЦ за допълнително материално стимулиране на директорите на посочени специализирани поделения; 2. Разглеждане на предложение от главния счетоводител на ДП НПЦ за допълнително материално стимулиране на служителите в Централното управление на ДП НПЦ: Г. Ц. - председател на УС, Г. Ч. - член на УС, Д. Я. - член на УС, Г.К. - деловодител, Р. Г. - оперативен счетоводител и К. М. - адвокат.

На заседанието присъстват всички членове на УС, а именно: Г. Ц. - директор и председател на УС, и Г. Ч. и Д. Я. - членове. По т.1 от дневния ред директорът на ДП НПЦ - Г. Ц., е представила на УС предложенията за ДМС на директори на специализирани поделения, като основанието е умело ръководство и управление, добра организация на дейността в ръководените от тях звена, устойчиво развитие и планирана перспектива на поделенията. Г. Ч. е запознала членовете на УС с актуалното състояние на всяко от изброените специализирани поделения.

Видно от т.4.1. от Протокола, след проведени разисквания по т.1 от дневния ред УС на ДП на НПЦ в състав: Г. Ц., Г. Ч. и Д. Я., единодушно е взел решение за допълнително материално стимулиране на директорите на 11 специализирани поделения, в т.ч. и на директора на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ - Г. Ц. - с 2200 лева. От Протокола е видно, че ДМС в размер над 2000 лева получават директорите само на 3 специализирани поделения. Директори на останалите 8 специализирани поделения получават ДМС в размер от 350 до 2000 лева.

По т.2 от дневния ред главният счетоводител на ДП НПЦ е представил на УС предложение за ДМС на служителите на Централното управление на предприятието, като основание е умело ръководство и управление, добра организация на дейността в ЦУ, устойчиво развитие и планирана перспектива на ДП НПЦ, погасяване на голяма част от наследените задължения.

Видно от т.4.2. от Протокола, след проведени разисквания по т.2 от дневния ред УС на ДП на НПЦ, в състав: Г. Ц., Г. Ч. и Д. Я., единодушно е взел решение, с което е определил допълнително материално стимулиране на служителите в Централното управление на ДП на НПЦ, между които: Г. Ц. - председател на УС - със сумата 2250 лева, Г. Ч. - член на УС - със сумата - 2250 лева, и Д. Я. - член на УС - със сумата 2250 лева. На останалите трима служители са определени суми от 750 до 1000 лева. Протоколът от заседанието на УС на ДП НПЦ № РД 03-6 от 14.12.2021 г. е подписан от всички членове на УС - Г. Ц., Д. Я. и Г. Ч.. В протокола не се съдържа информация/пояснение каква е методиката за определяне на размера на ДМС.

Със Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г., на основание чл.12, ал.5 от ЗССА и във връзка с протоколното решение на УС на НПЦ от 14.12.2021 г., Г. Ц., в качеството си на директор на ДП на НПЦ, е разпоредила на главния счетоводител на ДП на НПЦ Г. Ч., да инициира в СЕБРА платежни нареждания по взетото решение на УС за допълнително материално стимулиране на

директорите на посочените специализирани поделения, в т.ч. и на директора на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ - Г. Ц. - с 2200 лева, и на директора на „Опитна станция по тютюна и земеделие - Х.“ - Д. Я. - с 2200 лева. С бюджетно платежно нареждане № Е03033 от 16.12.2021 г., подписано с електронен подпис от Г. Ц. и Г. Ч., сумата от 2200 лева е платена на Г. Ц.. С бюджетно платежно нареждане № Е03033 от 16.12.2021 г., подписано с електронен подпис от Г. Ц. и Г. Ч., сумата от 2200 лева е платена на Д. Я.. Със Заповед № РД 05-17/16.12.2021 г., във връзка с протоколното решение на УС на НПЦ от 14.12.2021 г., Г. Ц., в качеството си на директор на ДП на НПЦ, е разпоредила допълнителното материално стимулиране на служителите в ЦУ на ДП на НПЦ да бъде начислено към основните месечни трудови възнаграждения, съответно по 2250 лева за Г. Ц., Г. Ч. и Д. Я., за м. декември 2021 г. По преписката са представени разчетно - платежна ведомост на ДП на НПЦ и платежни документи - фишове за работна заплата за м. декември 2021 г. и искания за превод, от които е видно, че посочените суми са начислени към заплатите на Ц., Ч. и Я. за м. декември 2021 г. като бонус с нетна сума в размер на 2250 лева, и изплатени на същите.

На 01.01.2021 г. е сключен Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. между ДП на НПЦ, представлявано от Г. И. Ц., като възложител, от една страна, и Г. И. Ц., като изпълнител по договора, от друга страна. Възложителят възлага, а изпълнителят приема, за периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г., да организира, ръководи и отчита изпълнението на дейности по Приложение № 1 от Постановление №181от 20.07.2009г. за определяне на стратегически обекти и дейности в сектор „Земеделие , производство и безопасност на храните“. Съгласно т.3.2. и т.3.4. от договора възложителят се задължава да се запознава и приема изготвените от изпълнителя дейности и да заплати на изпълнителя уговореното възнаграждение след приемане на извършената работа и в срок до 31.12.2021г. сумата от 2250 лева. Договорът е подписан от Г. Ц. за възложител и за изпълнител. Г. Ц., в качеството ѝ ръководител на възложителя - ДП на НПЦ, е приела извършената от Г. Ц., в качеството ѝ на изпълнител, работа, видно от приложените по преписката Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. от 15.12.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 15.12.2021 г. Отчетът и Протоколът са подписани от Г. Ц. за възложител и за изпълнител. Съгласно писмо с вх. № К.-1267-3/22.04.2024 г. от председателя на ССА, сумата от 2250 лева е включена в разплащателната ведомост на УС за м. декември 2021 г. като ДМС - 2250 лева и фиша за заплата на лицето за м. декември 2021 г. Приложено е бюджетно платежно искане № Е03914 от 15.12.2021 г., подписано от Г. Ц. и Г. Ч., за сумата 2750 лева, с посочено основание заплата за м. декември 2021 г.

На 04.01.2021 г. е сключен Граждански договор № 003/04.01.2021 г. между ДП на НПЦ, представлявано от Г. И. Ц., като възложител, от една страна, и Г. И. Ц., като изпълнител по договора, от друга страна. Възложителят възлага, а изпълнителят приема, да осъществява съвместяване на длъжности и участие в кампании по събиране на технически и селскостопански култури, във връзка с дейността на ДП

на НПЦ. Съгласно т.3 от договора възложителят се задължава да заплати на изпълнителя уговореното възнаграждение след приемане на извършената работа и в срок до 31.12.2021 г. сумата от 2200 лева. Договорът е подписан от Г. Ц. за възложител и за изпълнител. Г. Ц., в качеството ѝ ръководител на възложителя - ДП на НПЦ, е приела извършената от Г. Ц., в качеството ѝ на изпълнител, работа, видно от приложения по преписката Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 003/04.01.2021 г. от 30.11.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 30.11.2021 г. Отчетът и Протоколът са подписани от Г. Ц. за възложител и за изпълнител. Сумата от 2200 лева е платена на Г. Ц. с бюджетно платежно нареждане № Е03033 от 16.12.2021 г., подписано от Г. Ц. и Г. Ч., с електронен подпис. Видно от приложената по преписката сметка за изплатени суми по граждански договори, за м. декември на Г. Ц. ѝ е начислена сума в размер на 2200 лева. Видно от приложените по преписката платежни документи като член на УС на ДП НПЦ, за м. декември 2021 г. Г. Ц. е получила нетна сума в размер на 500 лева /брутна сума в размер на 645,13 лева/, а като директор на предприятието, е получила нетна сума от 1163 лева /брутна сума 1500 лева/.

Във връзка с определените и платени допълнителни възнаграждения на членовете на УС на ДП НПЦ, в Комисия за противодействие на корупцията (К.) е постъпил сигнал с вх.№ К.-1-128/11.12.2023г. С Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-074 от 20.12.2023г. и Решение за допълване на Решение № КИ-074/20.12.2023г. от 09.05.2024г., пред К. е образувано производство по реда на чл.89, ал.1, пр.1 и по чл.13, ал.1, т.8 от З.. В хода на проверката са изисквани документи от председателя на Селскостопанска академия. Постъпилите документи са анализирани от директора на дирекция „Конфликт на интереси“, която е изготвила с предложение посочените в доклада лица срещу които е образувано производство, да бъдат поканени за изслушване пред Комисията.

Изслушването на жалбоподателката Г. Ц. е проведено на 10.06.2024 г., на което присъства лично и с адв. А. М., САК и е обективизирано в Протокол № 44/10.06.2024 г. Приложени са и протоколите от изслушване на останалите лица. След изслушването на жалбоподателката е предоставена възможност в 7-дневен срок да представи допълнителни писмени доказателства.

На 14.06.2024 г. в Комисията е постъпило възражение с вх. № К.-1267-17/14.06.2024 г. на К. от Г. Ц., в което тя потвърждава заявеното пред Комисията на изслушването, проведено на 10.06.2024 г.

С писмо с вх. № К.-1267-2/25.06.2024 г. на К. от директора на ДП НПЦ - Г. Ц., са представени допълнителни доказателства по преписката, събрани по искания на Ц. и Я., направени с възражения с вх. № К.-1267-17/14.06.2024 г. и с вх. № К.-1267-

17/14.06.2024 г. на К., депозирани след изслушването на лицата от К.. Към писмото са приложени доказателства, касаещи относима към Граждански договор № 003/04.01.2021 г. документация по възлагането на работата, изпълнението и отчитането ѝ пред Управителния съвет на ДП НПЦ - доклад и отчет до членовете на УС, заявление за напускане на зам. техник, заповед за освобождаване на зам. техник; щатно разписание на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури“ - Л., писмо до директорите на поделенията, утвърдени длъжностно и поименно разписания на Опитна станция - Л.; документи, относими към атестирането на членовете на УС, извършено на основание чл. 20, ал. 1 от Вътрешните правила за работната заплата в ЦУ на ДП НПЦ, утвърдени със Заповед № РД 04/01.12.2018 г. на директор на НПНПЦ, на основание на което членовете на УС на ДП НПЦ са гласували на 14.12.2021 г. изплащане на възнаграждение за допълнително материално стимулиране - атестационни карти, методика на оценка удостоверение от НАП, извлечение от данъчно-осигурителна сметка, финансови показатели, бизнес програма, концепция, протокол от проведен семинар.

Към преписката е постъпило Постановление на СГП от 10.06.2024г. за отказ за образуване на досъдебно производство и за изпращане на преписката по компетентност на СРП.

След приобщаване на посочените доказателства, с доклад от 28.06.2024г. на директора на дирекция „Конфликт на интереси“, е прието, че са изяснени от фактическа и правна страна обстоятелствата, относими към казуса, поради което е внесен проект на решение и е направено предложение производството по сигнала да продължи по реда на чл.92, ал.1 и ал.2 З., с приемане на решение по същество.

Въз основа на доклада и събраните доказателства е постановено обжалваното в настоящото производство Решение № РС-К.-1-128-23-062 от 01.07.2024г. на Комисията за противодействие на корупцията. Въз основа на приетите за установени по-горе обстоятелства свързани с гласуването по т.2 от дневния ред на заседание на УС на ДП НПЦ проведено на 14.12.2021г., за определянето на ДМС на Г. Ц., Д. Я. и Г. Ч., Комисията е приела, че Г. И. Ц., в качеството си на председател и член на УС на ДП НПЦ, е упражнила правомощия по служба като е гласувала на заседание на УС на ДП НПЦ, проведено на 14.12.2021 г., „за“ приемане на решения по т.4.1. и т.4.2. за допълнителното ѝ материално стимулиране в качеството ѝ на директор на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“, в размер на 2200 лева, и за допълнителното ѝ материално стимулиране в качеството ѝ на председател на УС на ДП НПЦ, в размер на 2250 лева.

Г. И. Ц., в качеството си на директор на УС на ДП НПЦ, е упражнила правомощия по служба като е издала Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г. и Заповед № рД 05-

17/16.12.2021 г., с които е разпоредила изплащане на допълнителното материално стимулиране, съответно на директорите на посочени специализирани подразделения и на служителите в ЦУ на ДП на НПСЦ, в т.ч. и на себе си.

Г. И. Ц., в качеството си на директор на УС на ДП НПСЦ, е упражнила правомощия по служба като е сключила сама със себе си Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г.

Г. И. Ц., в качеството си на директор на УС на ДП НПСЦ, е упражнила правомощия по служба като е подписала Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. от 15.12.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 15.12.2021 г., и Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 003/04.01.2021 г. от 30.11.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 30.11.2021 г., подписани от нея за възложител и за изпълнител.

Прието е, че Ц., Я. и Ч. по собствена инициатива са предприели действия, с които да си осигурят и гарантират допълнително възнаграждение за постигнати резултати, сами са взели решение да предоставят такова и сами са определили размера му. По този начин лицата оказват помощ и подкрепа на самите себе си и реализират и нематериална облага по смисъла на чл.54 от ЗПКОНПИ (отм.). Съществуването на облага подчертава наличието на частен интерес, в случая за лицето заемащо публична длъжност, който е повлиял върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията и задълженията по служба на трите лица. Частен интерес е налице за Г. Ц. и при сключването на Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г. сама със себе си, както и при подписването на отчетите за изпълнената работа и приемо - предавателните протоколи от 30.11.2021 г. и 15.12.2021 г., с които сама си е приела извършената от нея работа като изпълнител по договорите, и си е наредила изплащането на възнагражденията. И в този случай е реализирала нематериална облага - помощ и подкрепа сама на себе си, и материална облага - получаване на доход в пари - осигуряване на допълнително възнаграждение по сключените договори.

Упражнените правомощия от Г. Ц. и Д. Я., в качеството им на членове на УС на ДП НПСЦ, при гласуване на заседание на УС на ДП НПСЦ, проведено на 14.12.2021г., обективизирано в Протокол № РД 03-6/14.12.2021 г. „за“ приемане на решения по т.4.1. и т.4.2. за допълнителното му материално стимулиране в качеството им на директори на опитни станции в размер на 2200 лева, и за допълнителното им материално стимулиране в качеството им на членове на УС на ДП НПСЦ в размер на 2250 лева, както и упражнените правомощия от Г. Ч., в качеството ѝ на член на УС на ДП НПСЦ, при гласуване на заседание на УС на ДП НПСЦ, проведено на

14.12.2021 г.; „за“ приемане на решения по т.4.2. за допълнителното й материално стимулиране в качеството й на член на УС на ДП НПЦ в размер на 2250 лева, са в нарушение на разпоредбата на чл.5б от ЗПКОНПИ /отм./, съгласно която лице, заемащо висша публична длъжност, няма право при изпълнение на задълженията си, да гласува в частен интерес.

Нарушението на чл. 5б от ЗПКОНПИ /отм./ от Г. И. Ц. е извършено на 14.12.2021 г. в [населено място].

Упражнените правомощия по служба от Г. Ц., в качеството й на директор на ДП НПЦ, при издаването на Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г. и Заповед, № РД 05-17/16.12.2021 г., с които е разпоредила изплащане на допълнителното материално стимулиране, съответно на директорите на посочени специализирани подразделения и на служителите в ЦУ на ДП на НПЦ, в т.ч. и на себе си, са в нарушение на разпоредбата на чл.58, предложение четвърто от ЗПКОНПИ /отм./, съгласно която лице, заемащо висша публична длъжност, няма право да участва в издаването на актове в частен интерес.

Нарушението на чл.58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ /отм./ е извършено на 16.12.2021 г. в [населено място].

Упражнените правомощия по служба от Г. Ц., в качеството й на директор на ДП НПЦ, при сключването, сама със себе си, на Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г., са в нарушение на разпоредбата на чл.58, изречение второ от ЗПКОНПИ /отм./, съгласно която лице, заемащо висша публична длъжност, няма право да сключва договори в частен интерес.

Нарушението на чл.58, изр. второ, предл. първо от ЗПКОНПИ /отм./ е извършено чрез действия, осъществени на 01.01.2021 г. и на 04.01.2021 г. в [населено място].

Упражнените правомощия по служба от Г. Ц., в качеството й на директор на ДП НПЦ при подписването на Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. от 15.12.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 15.12.2021 г., и Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 003/04.01.2021 г. от 30.11.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 30.11.2021 г., са в нарушение на разпоредбата на чл.58, предложение трето от ЗПКОНПИ /отм./, съгласно която лице, заемащо висша публична длъжност-, няма право да участва в приемането на актове в частен интерес.

Нарушението на чл.58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ /отм./ е извършено чрез действия, осъществени на 30.11.2021 г. и на 15.12.2021 г. в [населено място].

Установените от Комисията нарушения налагат реализиране на предвидените санкционни последици, наложени при преценка характера и тежестта на нарушенията, личността на нарушителя и общественото въздействие на нарушенията, както и отнемане по чл. 81 от ЗПКОНПИ/отм./.

От събраните по преписката доказателства се установява, че за м. декември 2021 г. Г. Ц., в качеството си на член на УС, е получила нетно възнаграждение в размер на 500 лева, или дневно възнаграждение, при 22 работни дни, в размер на 22,73. м. декември 2021 г. Г. Ц., в качеството си на директор на ДПНПЦ, е получила възнаграждение в размер на 1163,97 лева, при основна заплата в размер на 1500 лева, или дневно възнаграждение, при 22 работни дни, в размер на 52,91 лева. За м. януари 2021 г. Г. Ц., в качеството си на директор на ДПНПЦ е получила нетно възнаграждение в размер на 1163,97 лева, при основна заплата в размер на 1500 лева, или дневно възнаграждение, при 20 работни дни, в размер на 58,20 лева.

На основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ /отм./, във вр. със събраните по преписката доказателства за изплатени възнаграждения на Г. Ц., в качеството ѝ на член на УС на ДПНПЦ и в качеството ѝ на директор, на отнемане в полза на държавата подлежи нетното дневно възнаграждение, получено от лицето на 01.01.2021 г., 04.01.2021 г., 14.12.2021 г., 16.12.2021 г., 30.11.2021 г. и 15.12.2021 г. - датите, на които същата е упражнила гореописаните правомощия в свой частен интерес, при наличието на конфликт на интереси, общо в размер на 297,86 лева.

На основание чл. 81, ал. 2 от ЗПКОНПИ /отм./, с оглед осъществяването от Г. Ц. правомощия, чрез които тя се е обогатила неправомерно, на отнемане в полза на държавата подлежат суми, представляващи материална облага, реализирана в резултат на конфликта на интереси, както следва: допълнително материално стимулиране в качеството ѝ на директор на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ в размер на 2200 лева, допълнително материално стимулиране в качеството ѝ на член на УС на ДПНПЦ в размер на 2250 лева, получената сума по Граждански договор № 003/04.01.2021 г. в размер на 2200 лева, или общо сума в размер на 6650 лева.

Предвид гореизложеното, на основание чл.92, ал.1 и ал.2 от З., вр. § 7, ал.2 от ПЗР НА З., Комисията е установила конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката за това, че за това, че в качеството си на член на Управителния съвет (УС) на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ (ДПНПЦ) е гласувала на заседание на управителния съвет, проведено на 14.12.2021 г., обективизирано в Протокол № РД 03-6/14.12.2021 г., „ЗА“ приемане на решения по т. 4.1. и т. 4.2. за допълнително материално стимулиране, включително на нея в изплатен размер: 2250 лв. и с това си действие Г. Ц. е нарушила разпоредбата на чл.

56 ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв.

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 22,73 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като член на УС за 14.12.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

По отношение на жалбоподателката е установен конфликт на интереси за това, че в качеството си на Директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ (ДП НПЦ) е издала Заповед № РД 05- 17/16.12.2021 г. и Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г. С посочените заповеди Г. Ц. е наредила заплащането на ДМС, гласувани на заседанието на УС . С това си действие жалбоподателката е нарушила разпоредбата на чл. 58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв. за твърдяното нарушение по т. 4 по-горе;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 52,91 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като Директор на УС на ДП НПЦ за 16.12.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

По отношение на жалбоподателката е установен конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката за това, че в качеството си на Директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ (ДП НПЦ) е сключила сама със себе си Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г. ѝ е заплатена сумата от 2200 лв.

С това си действие Г. Ц. е нарушила разпоредбата на чл. 58, изр. второ, предл. първо от ЗПКОНПИ (отм.);

На основание чл. 171, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) ѝ е наложена глоба в размер 5000 лв.;

На основание чл. 81, ал. 1 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 116,49 лв., представляващо дневното ѝ възнаграждение като Директор на ДП НПЦ за 01.01.2021 г. и 04.01.2021 г. като това възнаграждение е „получено от деянието, породило конфликт на интереси“.

На основание чл. 81, ал. 2 ЗПКОНПИ (отм.) е постановено отнемане от Г. Ц. на сума в размер: 6650 лв., която е получената материална облага в резултат на установения конфликт на интереси.“.

В хода на съдебното производство е изслушана съдебно счетоводна експертиза изготвено от вещото лице Р. Р. С.. Според вещото лице общият размер на получените от Г. Ц. суми общо като ДМС и по граждански договори, т.е. какъв е сборът на сумите, които е получила, по въпрос № 1 и въпрос № 2 от експертизата – общият размер на изплатените и получени суми по банковата сметка на жалбоподателката е 4 450 лева, като сборът включва два превода, т.е. две плащания, както следва: на 15 декември е изплатена сума в размер на 2 250 лева, като сумата от 2 250 лева е част от плащането, превода от 2 750 лева. Втората изплатена сума е сума в размер на 2 200 лева – тя е изплатена на 16.12.2021 г. Двете суми са изплатени на основание, взетото решение от ръководството, съгласно приложения протокол с проведено Общо събрание на Селскостопанска академия. От представените доказателства не се установява друго извършено плащане към Г. Ц., има извършени единствено два превода – един превод от 2 750 лева, който включва сумата от 2 250 лева и втори превод на сумата от 2 200 лева. Искането за плащане е № E03914 – това е заявката за плащане, която се одобрява и след това се нарежда самият превод и основанието е заплата за месец декември ДУ-СД /договор за управление-съвет на директорите/. Това е ДМС-то, за което на проведеното Общо събрание на 14.12.2021 г. е взето решение по т. 2.2 на УС на ДПНИЦ. Второто плащане е в размер на 2200 лева и то е извършено на 16.12.2021 г., като съм го посочил в отговора си на задача № 1, на страница 5 в заключението – това плащане е с основание: заплата – месец декември и е цитиран номер на заповед. За това плащане има издадена сметка за изплатени суми, в която е посочено, че плащането се отнася за периода от 01.01.2021 г. до 31.12.2021 г. – това е отразено в приложената сметка за изплатени суми като период, за който се отнася извършеното плащане от 2 200 лева. Това плащане е плащане по граждански договор. За ДМС има едно единствено, извършено плащане и то е в размер на 2 250 лева.

В съдебното производство други доказателства не са ангажирани.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът намира следното:

Процесното административно производство пред К. е образувано на основание чл.89, ал.3 от Закон за противодействие на корупцията (З.), с Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-074 от 20.12.2023г. и Решение за допълване на Решение № КИ-074/20.12.2023г. от 09.05.2024г. В тази връзка по аргумент от § 5 от ПЗР на З., производството е по реда на чл.89 – 97 З..

Обжалва се решение на Комисията, с което е установен конфликт на интереси. Съгласно чл.94, ал.1 З., оспорването на решението се извършва по реда на АПК.

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

В конкретния случай, оспореното Решение на Комисията е издадено от компетентен орган, в съответствие с изискването за форма по 92, ал. 1 З., като съдържа реквизитите, предвидени в чл. 92, ал. 2 и ал. 3 З.. При издаването му не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Производството е образувано въз основа на постъпил сигнал. Проверяването лице е уведомено за възможността да бъде изслушано, както и да подаде възражения, след като се запознае с доказателствата по преписката и представи допълнителни такива с оглед предприетото право на защита.

Същественият за изхода на спора въпрос е дали оспореното решение е съобразено с материалноправните норми.

Правилно административният орган е приложил материалноправните разпоредби, действащи към момента на осъществяване на деянията, а именно разпоредбите от Глава осма на Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) – в ред. от ДВ бр. 104 от 30.12.2022 г. – отм.

Не е спорно, че жалбоподателката Г. И. Ц. е била член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ /ДП НПЦ/. Г. И. Ц. е била лице, заемащо публична длъжност по § 2, ал. 1, т. 2 от ДР на ЗПКОНПИ /отм./ и съответно за същата са били налице и са важали забраните и ограниченията по Глава Осма, Раздел Втори от ЗПКОНПИ /отм./. Съгласно разпоредбата на § 2, ал. 8 от ДР на ЗПКОНПИ /отм./, до влизането в сила на З. /обн., ДВ бр. 84 от 06.10.2023 г., в сила от 06.10.2023 г./, компетентен да се произнесе досежно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на лицето е бил органът по назначаването на последното. Длъжността, заемана от Г. И. Ц., а именно - член на Управителния съвет и директор на ДП НПЦ попада в обхвата на разпоредбата на чл. 6, ал. 1, т. 50 от З.. Съгласно посочената разпоредба лица заемащи публична длъжност са: членовете на управителните органи на

икономически обособените лица и структурни единици по чл. 13, ал. 4 от Закона за публичните финанси, както и управителите и членовете на органите на управление или контрол на общински или държавни предприятия и ръководителите на техните териториални поделения, както и на други юридически лица, които са бюджетни организации по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси. Респективно към настоящия момент и на основание чл. 13, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 89, ал. 1 от действащия З., компетентна да се произнесе относно наличието или липсата на конфликт на интереси по отношение на тях е К.член на управителния орган – УС, на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, с оглед на което на основание § 2, ал. 1, т. 2 от ДР на ЗПКОНПИ /отм./, разпоредбите на глава осма „Конфликт на интереси“, се прилагат по отношение на нея.

За да се установи дали е налице конфликт на интереси, следва да се обсъдят и приложат разпоредбите на специалния ЗПКОНПИ, в който е регламентиран редът и начинът за установяване на конфликт на интереси. Съгласно разпоредбата на чл. 52 от ЗПКОНПИ (отм.), конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл. 6 от ЗПКОНПИ (ред. към 23.06.2022 г.), респ. лице по § 2, ал. 1 от ДР на ЗПКОНПИ (в сила към 23.06.2022.), има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Нормата на чл. 53 от ЗПКОНПИ /отм./ определя, че частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лице, заемащо висша публична длъжност, или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, а облага представлява всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие /чл. 54 от ЗПКОНПИ/.

Въз основа на посочената по-горе нормативна регламентация следва извод, че фактическият състав на конфликта на интереси по см. на чл. 52 от ЗПКОНПИ /отм./ изисква кумулативното наличие на три материалноправни предпоставки, а именно: лице, което заема висша публична длъжност по смисъла на чл. 6 от ЗПКОНПИ (отм.) (лице по § 2, ал. 1 от ДР на ЗПКОНПИ отм.), частен интерес на това лице по см. на чл. 53, във вр. с чл. 54 от ЗПКОНПИ (отм.) и възможност този частен интерес да повлияе на безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията на лицето, заемащо висша публична длъжност, или на задължението му по служба.

Безпротиворечива е практиката на ВАС, обективизирана и в Решение № 8643 от 10.07.2024 г. на ВАС по адм. д. № 6969/2023 г., VI о., Решение № 2774 от 7.03.2024 г. на ВАС по адм. д. № 6090/2023 г., VI о. и др., че конфликт на интереси може да има единствено, ако съответният частен интерес на лицето, заемащо публична длъжност, е във връзка с упражняването на неговите властнически правомощия. Достатъчно е лицето заемащо публична длъжност да има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задължението му по служба.

В конкретния случай, жалбоподателката Г. И. Ц., в качеството си на член на Управителния съвет и директор на ДП НПЦ, е упражнила правомощия по служба като е гласувала на заседание на УС на ДП НПЦ, проведено на 14.12.2021 г., „за“ приемане на решения по т.4.1. и т.4.2. за допълнителното ѝ материално стимулиране в качеството ѝ на директор на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ в размер на 2200 лева, и за допълнителното ѝ материално стимулиране в качеството ѝ на член на УС на ДП НПЦ в размер на 2250 лева.

За заседанието на УС е съставен Протокол № РД 03-6 от 14.12.2021 г. Видно от т.4.2. от Протокола, след проведени разисквания по т.2 от дневния ред УС на ДП на НПЦ, в състав: Г. Ц., Г. Ч. и Д. Я., единодушно е взел решение, с което е определил допълнително материално стимулиране на служителите в Централното управление на ДП на НПЦ, между които: Г. Ц. - председател на УС - със сумата 2250 лева, Г. Ч. - член на УС - със сумата - 2250 лева, и Д. Я. - член на УС — със сумата 2250 лева. На останалите трима служители са определени суми от 750 до 1000 лева. Протоколът от заседанието на УС на ДП НПЦ № РД 03-6 от 14.12.2021 г. е подписан от всички членове на УС - Г. Ц., Д. Я. и Г. Ч..

Видно от т.4.1. от Протокола, след проведени разисквания по т.1 от дневния ред УС на ДП на НПЦ в състав: Г. Ц., Г. Ч. и Д. Я., единодушно е взел решение за допълнително материално стимулиране на директорите на 11 специализирани поделения, в т.ч. и на директора на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ - Г. Ц. - с 2200 лева, и на директора на „Опитна станция по тютюна и земеделие - Х.“ - Д. Я. - с 2200 лева. От Протокола е видно, че ДМС в размер над 2000 лева получават директорите само на 3 специализирани поделения. Директори на останалите 8 специализирани поделения получават ДМС в размер от 350 до 2000 лева.

Г. И. Ц., в качеството си на директор на УС на ДП НПЦ, е упражнила правомощия по служба като е издала Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г. и Заповед №РД 05-17/16.12.2021. е които е разпоредила изплащане на допълнителното материално стимулиране, съответно на директорите на посочени специализирани поделения и

на служителите в ЦУ на ДП на НПЦ, в т.ч. и на себе си. Г. И. Ц., в качеството си на директор на УС на ДП НПЦ, е упражнила правомощия по служба като е сключила сама със себе си Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г. Г. И. Ц., в качеството си на директор на УС на ДП НПЦ, е упражнила правомощия по служба като е подписала Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. от 15.12.2021 г. и Приемо ~ предавателен протокол от 15.12.2021 г., и Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 003/04.01.2021 г. от 30.11.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 30.11.2021 г., подписани от нея за възложител и за изпълнител.

В резултат на упражнените правомощия Г. Ц. е реализирала материална облага - реално получаване на доход в пари под формата на допълнително възнаграждение в размер на 6650,00 лв., както и нематериална такава, изразяваща се в помощ и подкрепа.

Опитът на пълномощника на жалбоподателя да докаже, че сумата от 2200 лева е получена за извършена от него работа по граждански договор, се опровергава от приложеното по административната преписка Заключение по Доклад № ДИД2-СФ-17/16.10.2023 г. на АДФИ, в което на страница 9 е посочено каква точно е била целта тези суми да се дублират със сумите по фиктивно сключени граждански договори, а именно: „Съгласно изготвените граждански договори на лицата са възложени различни дейности, като стойността им е в съответствие с определеното и гласувано ДМС по протокол на УС от 14.12.2021 г. и плащанията по тях са извършени от бюджета на ЦУ на ДП НПЦ. Директорите на СП, не са включени в щата на ЦУ на ДП НПЦ и разходите за възнагражденията им не са част от бюджета му. С изготвените граждански договори е създадена възможност сумите по тях, гласувани като ДМС да се изплатят от бюджета на ЦУ на ДП НПЦ, което се потвърждава и от представената обяснителна записка от главния счетоводител на ДП НПЦ. Директорите на СП са получили ДМС за постигнати резултати, съгласно Решение от 14.12.2021 г. на УС на ДП НПЦ, но същото не е изплатено от средствата за работни заплати на специализираните поделения на предприятието. Съгласно ДУК изплащането на ДМС е следвало да бъде от бюджета на съответното поделение и начислено към заплатите на директорите на съответните специализирани поделения, в резултат на което е следвало да бъдат начислени и удържани пълните задължителни осигурителни вноски в размер на 13,78% върху съответната сума получена като ДМС, както и да бъде начислен и удържан данък общ доход /ДОД/ върху пълната сума, след приспадане на задължителните осигурителни вноски.“ Т.е. налице е и нарушение на финансовата дисциплина и ощетяване на бюджета в резултат на фиктивните граждански договори, а не допълнително извършена работа, в каквато насока бяха свидетелските

показания.Именно поради изложеното съдът счита, че установеното от Комисията заплащане на сумата е правилно и не приема възражението от жалбоподателката , че получената от нея сума е в размер на 4450 лева , а не на 6 650 лева.

На основание чл. 81, ал. 2 от ЗПКОНПИ /отм./, с оглед осъществените от Г. Ц. правомощия, чрез които тя се е обогатила неправомерно, на отнемане в полза на държавата подлежат суми, представляващи материална облага, реализирана в резултат на конфликта на интереси, както следва: допълнително материално стимулиране в качеството ѝ на директор на „Опитна станция по зърнени, технически и фуражни култури - Л.“ в размер на 2200 лева, допълнително материално стимулиране в качеството ѝ на член на УС на ДП НПЦ в размер на 2250 лева, получената сума по Граждански договор № 003/04.01.2021 г. в размер на 2200 лева, или общо сума в размер на 6650 лева. Съгласно писмо с вх. № К.-1267-3/22.04.2024 г. от председателя на ССА, сумата от 2250 лева е включена в разплащателната ведомост на УС за м. декември 2021 г. като ДМС - 2250 лева и фиша за заплата на лицето за м. декември 2021 г. Приложено е бюджетно платежно искане № Е03914 от 15.12.2021 г., подписано от Г. Ц. и Гадя Ча.тьмова. за сумата 2750 лева, е посочено основание заплата зам. декември 2021 г. Ти.фи като сума та по единия от двата гражданските договори е изплатена като ДМС, с цел заобикаляне на закона, така както е посочено в Одитния доклад, същата не е отнемана повторно.

Съгласно чл.56 от Устройствения правилник на Селскостопанската академия управителният съвет на ДП НПЦ заседава най-малко веднъж месечно. Заседанието на управителния съвет е редовно, ако на него присъстват всички членове. Решенията на управителния съвет се приемат с явно гласуване и обикновено мнозинство.Управителният съвет може да взема решения и неприсъствено, ако всички членове са заявили писмено съгласието си за решението. Протоколите от заседанията на управителния съвет се водят от технически секретар и се подписват от членовете.

Твърдението, че ДМС са гласувани със съгласието и знанието на председателя на ССА, както и; че е налице предварителен протокол от работно съвещание на УС на ДП НПЦ, на което същият е присъствал, и на което членовете са гласували „въздържал се“ при разглеждане на тяхното ДМС, не опровергава факта, че на заседанието на УС, проведено на 14.12.2021 г., обективизирано в Протокол № РД 03-6, членовете на УС единодушно са взели решения за допълнителното си материално стимулиране. Именно този протокол е посочен като основание при издаването на заповедите за изплащане на ДМС на директора на предприятието Г. Ц.. По делото е приложено Предложение с вх. № 320/13.12.2021 г. от Г. Ц.-директор и председател на УС на ДП НПЦ до УС, относно ДМС на УС за календарната 2021 г. Евентуалното присъствие на председателя на ССА на „работно“ съвещание, е факт,

който е ирелевантен за производството. Но дори и да е вярно, присъствието на председателя на ССА, без наличие на негово писмено волеизявление за изплащане на ДМС, е без правна стойност.

Горното мотивира извода, че при изпълнение на задълженията си като член на органа на управление на държавно предприятие, Г. Ч. на заседанието на УС на 14.12.2021г. е гласувала в свой частен интерес – интерес тя да получи доход в пари. Интересът, при упражняване на правомощията си тя лично да си осигури доход в пари, несъмнено е от естество да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията ѝ като член на управителния орган. Безпротиворечива е практиката на ВАС, обективирана и в Решение № 8643 от 10.07.2024 г. на ВАС по адм. д. № 6969/2023 г., VI о., Решение № 6447 от 28.06.2022 г. на ВАС по адм. д. № 1114/2022 г., VI о. и др., че дори само възможността съществуващият частен интерес да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на задълженията, води до състояние, което е обществено опасно, укоримо и като такова не следва да бъде допускано. Целта е предотвратяването на съмнения, че лицата, заемащи висши публични длъжности, осъществяват правомощията си на база на лични интереси и роднински отношения, а не на база законоустановените критерии. Вина на лицето в този случай не е необходимо да се доказва в никоя от двете ѝ форми. Ирелевантни към нарушението „конфликт на интереси“ на лицето, заемащо публична длъжност, са размерът на публичните задължения, размерът на получените субсидии от ДП НПЦ за определени периоди от време, както и средствата получени за участие в научно - изследователски проекти от предприятието. Постигнатите резултати при изпълнение на служебните задължения от лицата, заемащи публични длъжности, не са основание същите да упражняват правомощията си в свой частен интерес.

По тези съображения, съдът приема, че правилно К. е установила в оспореното решение конфликт на интереси по отношение на жалбоподателката. Комисията е проверила всички релевантни факти и е обсъдила и анализирала всички доказателства и възражения. С установяването на наличие на конфликт на интереси, предвид нарушението по чл. 56 от ЗПКОНПИ (отм.), законосъобразно са приложени и разпоредбите на чл. 171, ал. 1 (за налагане на глоба в минимален размер на 5000 лева) и чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.) за отнемане на сумата, представляваща дневното възнаграждение на жалбоподателката като член на УС за 14.12.2021г., получено от деянието породило конфликт на интереси. Правилно на основание чл.81, ал.2 ЗПКОНПИ (отм.), получената материална облага е отнета в полза на Държавата.

Предвид гореизложеното съдът намира, че оспореният акт е правилен и

законосъобразен. Подадената жалба е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото право на разноски има ответникът на основание чл.143, ал.3 АПК, като в негова полза следва да се присъди сумата от 200 лева – юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл.37 от Закон за правна помощ.

Воден от горното, Административен съд София град, 76 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на от Г. И. Ц. против Решение № РС-К.-1-128-23-062 от 01.07.2024 г. на Комисията за противодействие на корупцията (К.), в частта, с която

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. И. Ц. – член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно производствен център“ и в това й качество лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от З., за това, че в качеството си на член на УС на ДП НПЦ, е гласувала на заседание на УС на ДП НПЦ, проведено на 14.12.2021 г., обективизирано в Протокол № РД 03- 6/14.12.2021 г., „за“ приемане на решения по т.4.1. и т.4.2. за допълнително материално стимулиране, в свой частен интерес, в нарушение на разпоредбата на чл.56 от ЗПКОНПИ /отм./.

НАЛАГА: глоба в размер на 5000 (пет хиляди) лв. на Г. И. Ц. с ЕГН I, член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.), за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ (отм.), за извършено нарушение на разпоредбата на чл. 56 от ЗПКОНПИ (отм.), в качеството й на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от З..

ОТНЕМА, в полза на държавата, от Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, с постоянен адрес в _____, сума в размер на 22,73 лв.(двадесет и два лева и седемдесет и три стотинки), представляващо дневното й възнаграждение като член на УС, за 14.12.2021 г., получено от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал.1 от ЗПКОНПИ (отм.).

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. И. Ц. член на

Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, и в това й качество лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от З., за това, че в качеството си на директор на УС на ДП НПЦ, е издала Заповед № РД 05-17/16.12.2021 г. и Заповед № РД 05-18/16.12.2021 г., в свой частен интерес, в нарушение на разпоредбата на чл.58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ /отм./.

НАЛАГА глоба в размер на 5000 (пет хиляди) лв. на Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.), за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ (отм.), за извършено нарушение на разпоредбата на чл.58, изр. първо, предл. четвърто от ЗПКОНПИ (отм.), в качеството й на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от З..

ОТНЕМА в полза на държавата, от Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, с постоянен адрес в \сума в размер на 52,91 лв. (петдесет и два лева и деветдесет и една стотинки), представляващо дневното й възнаграждение като директор за 16.12.2021 г., получено от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.).

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, и в това й качество лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от З., за това, че в качеството си на директор на УС на ДП НПЦ, е сключила сама със себе си Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. и Граждански договор № 003/04.01.2021 г., в свой частен интерес, в нарушение на разпоредбата на чл.58, изр. второ, предл. първо от ЗПКОНПИ /отм./,

НАЛАГА: глоба в размер на 5000 (пет хиляди) лв. на Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно- производствен център“, с постоянен адрес в на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.), за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ (отм.), за извършено нарушение на разпоредбата, на чл.58, изр. второ, предл. първо от ЗПКОНПИ (отм.), в качеството й на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6 ал. 1, т. 50 от З..

ОТНЕМА, в полза на държавата, от Г. И. Ц. , член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, сума в размер на 116,40 лв. (сто и шестнадесет лева и четиридесет стотинки),

представляващо дневните ѝ възнаграждения като директор за 01.01.2021 г. и за 04.01.2021 г., получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.).

УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г. И. Ц. с член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, и в това ѝ качество лице, заемащо публична длъжност, по чл. 6, ал. 1, т. 50 от З., за това, че в качеството си на директор на УС на ДП НПЦ, е подписала Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 0011/01.01.2021 г. от 15.12.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 15.12.2021 г. и Отчет за изпълнена работа по Граждански договор № 003/04.01.2021 г. от 30.11.2021 г. и Приемо - предавателен протокол от 30.11.2021 г., в свой частен интерес, в нарушение на разпоредбата на чл.58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ /отм./.

НАЛАГА: глоба в размер на 5000 (пет хиляди) лв. на Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно- производствен център“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.), за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от ЗПКОНПИ (отм.), за извършено нарушение на разпоредбата на чл.58, изр. първо, предл. трето от ЗПКОНПИ (отм.), в качеството ѝ на лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 50 от З..

ОТНЕМА, в полза на държавата, от Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор, на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, в размер на 105,82 лв. (сто и пет лева и осемдесет и две стотинки), представляващо дневните ѝ възнаграждения като директор за 30.11.2021 г. и 15.12.2021 г.; получени от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл. 81, ал. 1 от ЗПКОНПИ (отм.).

ОТНЕМА: на основание чл. .81, ал. 2 от ЗПКОНПИ /отм./ в полза на държавата от Г. И. Ц. член на Управителния съвет и директор на Държавно предприятие „Научно-производствен център“, сума в размер на 6650,00 лв. (шест хиляди шестотин и петдесет лева), представляваща получената материална облага от Г. И. Ц., в резултат на установения конфликт на интереси.

ОСЪЖДА Г. И. Ц. с ЕГН [ЕГН], да заплати на основание чл.143, ал.3 АПК, на Комисия за противодействие на корупцията, сумата от 200 лева – юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: