

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.06.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
закрито заседание на 06.06.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

като разглежда дело номер **8868** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален
кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „-П. П. Е. с адрес за кореспонденция Г. С., У. И
представлявано от управителите инж. Г И и Г П срещу Решение № 17 от 04.11.2010 г.
на директора на ТД на Н. Г. С.. С посоченото решение е отхвърлена жалбата на „-П. П.
Е. в качеството му на трето лице срещу Постановление изх. № 26-В-3235/21.10.2010 г.
за налагане на обезпечителни мерки на публичен изпълнител при ТД на Н. С.-Г..

Жалбоподателят „-П. П. Е. оспорва изпълнението на изискванията на чл. 230, ал. 2 от
ДОПК и твърди, че вземанията на длъжника „. з 99” към „-П. П. Е. не са били
изискуеми и ликвидни. В тази връзка посочва, че признаването на вземанията на „.
завод 99” пред органа по приходите е недействително, тъй като е извършено от лице
без представителна власт.

В съдебно заседание жалбоподателят посочва също така, че е налице висящ съдебен
спор, образуван по предявен иск на „. з 99” срещу „-П. П. Е. с предмет същите
вземания (търговско дело № 2561/2010 г. по описа на СГС, Търговско отделение, 14-ти
състав) - в тази връзка жалбоподателят прави искане за спиране на настоящото съдебно
производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК поради
наличие на преюдициален спор.

Ответникът - директорът на ТД на Н. Г. С. и заинтересованата страна - „. завод 99”
чрез процесуалните си представители изразяват становище за неоснователност на
искането за спиране на производството.

За да се произнесе по направеното искане за спиране на настоящото производство,
съдът взе предвид следното:

Между страните не се спори, че към настоящия момент е висящо производството по
търговско дело № 2561/2010 г. по описа на СГС, Търговско отделение, 14-ти състав,
образувано по предявен иск на „. завод 99” срещу „-П. П. Е. с предмет същите

вземания, срещу които е било насочено принудителното изпълнение по реда на ДОПК. Съдът приема, че при решаване на настоящия спор е без значение изходът на спора по търговското дело. Съдът следва да прецени единствено дали наличието на висящ спор относно съществуването на процесните вземания рефлектира върху изискуемостта и ликвидността на тези вземания.

По изложените съображения Административен съд С.-Г., I отд., 17-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „-П. П. Е. с адрес за кореспонденция Г. С., У. И. , представлявано от управителите инж. Г И и Г П за спиране на производството по адм. дело № 8868/2010 г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137, вр. чл. 138, ал. 1 от АПК и § 2 от ДР на ДОПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: