

РЕШЕНИЕ

№ 3376

гр. София, 07.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора ГЕОРГИЕВ, като разглежда дело номер **2665** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мария Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по чл. 63, ал. 1, предл. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) и чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК). Образувано е по жалба на "И. Д." - гр.М., представлявано от управителя И. И. Д. срещу решение от 07.02.2011г., постановено по к.н.а.х.д. N 6473/2010г. по описа на С районен съд, НО, 96-ти състав. С обжалваното решение е изменено Наказателно постановление (НП) N ХД 0244/17.05.2010г. на директора на Столична регионална инспекция за опазване и контрол на общественото здраве (С.), с което на касатора е наложена глоба в размер на 600лв. за нарушение по чл.58, т.2 от Наредба N 5 за хигиената на храните, като глобата е намалена в предвидения минимален размер от 500лв.

В жалбата са развити доводи за допуснати съществени процесуални нарушения от първоинстанционния съд, обуславящи отмяна на обжалваното съдебно решение, тъй като са довели до ограничаване на правото на защита на санкционираното лице .

В с.з., касаторът се явява лично и заявява, че поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Представа и писмено становище, в което се поддържа, че неправилно е ангажирана отговорността му, тъй като той не е стопанисвал процесната сергия към датата на извършване на проверката, в подкрепа на което пред СРС са представени писмени доказателства.

Ответникът не изпраща представител и не изразява становище по основателността на

жалбата.

Представителят на С. изразява становище за нейната неоснователност.

Административен съд - С. град, VIII-ми касационен състав, като прецени данните по делото и обсъди оплакванията, изложени в касационната жалба намира, че жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество е и основателна.

Обжалваното съдебно решение е незаконосъобразно, по следните съображения:

Основателно е оплакването в касационната жалба, че в хода на съдебното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на касатора. Видно от протокола от проведеното на 21.10.2010г. съдебно заседание съдът е **отложил и насрочил делото за 15.02.2011г. от 14.30ч., като е приел, че за тази дата жалбоподателят е редовно уведомен**, тъй като се е явил лично.

Със същото протоколно определение, съдът е задължил ответника да представи конкретни писмени доказателства, касаещи предмета на спора. В тази връзка, до ответника е изпратено писмо, в което е посочено, че същите са необходими по к.н.а.х.д. N 6473/2010г. по описа на СРС, **насрочено за 15.12.2010г.**

Няма спор, че касаторът е присъствал лично в съдебното заседание, проведено на 21.10.2010г. Няма спор и относно това, че след като е уведомен лично за датата на следващото съдебно заседание, същият се счита за редовно уведомен.

Видно от протокола от **следващото съдебно заседание обаче, то е проведено не на 15.02.2010г./ датата, за която е уведомен/ , а на 15.12.2010г. За тази дата до И. И Д. призовка не е изпращана.**

При това положение, в с.з., проведено на 15.12.2010г., съдът е следвало да отложи делото и да призове отново лицето на посочения по делото адрес, на който вече е бил призован.

Като не е сторил това, първостепенният съд е допуснал процесуално нарушение по чл. 348, ал. 1, т. 2 вр. ал. 3, т. 1, довело до ограничаване процесуалните права на жалбоподателя и осуетяване възможността да реализира защитата си.

Допуснатото нарушение е съществено и неотстранимо от настоящата инстанция. Разглеждането на делото в последното съдебно заседание от СРС въпреки нередовно проведената процедура по призоваване на административно-наказаното лице, е лишило същото от възможността да участва в процеса пред Районния съд, да ангажира доказателства и да докаже твърденията си.

Решението на СРС, с което спорът е разгледан по същество без страната да може да защити интересите си, следва да се отмени изцяло и делото се върне на същия съд за ново разглеждане от друг състав.

При наличие на констатираното съществено процесуално нарушение във връзка с участието на страна в процеса, настоящата инстанция не дължи произнасяне по релевираното оплакване за необоснованост на съдебното решение- касационно основание по чл. 348, ал.1, т. 1 от НПК.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд С.-град, VIII-ми касационен състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение от 07.02.2011г., постановено по к.н.а.х.д. N 6473/2010г. по описа на С районен съд, НО, 96-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на съда в съответствие с мотивите на настоящото решение.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.....

2.....