

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10460** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,31 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, А. И. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно уведомен, представлява се от М. П. – началник отдел, с пълномощно по делото и И. Х. - директор на дирекция „Права“, с пълномощно от днес, редовно упълномощени.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

М. П.: Моля да се отложи делото. От писмо от 08.11.2024 г., представено от нас с молба от 11.11.2024 г. сме искали информация, дали е издадено прекратяване за достъп до класифицирана информация, дали е получено от жалбоподателката, дали е обжалвано. Към молбата от 11.11.24 г. сме представили два броя писма до Държавна агенция „Национална сигурност“ и до Държавна комисия по сигурността на информацията, искали сме, тези писма са изпратени във вр. с евентуално решение на съда, искали сме информация от администрациите, те са органите, които се занимават с класифицирана информация. Случаят е по-особен, свързан е с това, че може да се изпадне в ситуация при евентуално решение на съда за отмяна на заповедта на министъра, как бихме могли да изпълним това решение. Лицето не е подало искане за разрешение за продължаване на разрешението в определения срок, то не желае. Отправили сме такова искане, защото има отрицателна предпоставка, срещу

жалбоподателя има повдигнато обвинение от СГП и дали ще бъде разрешено такова искане, за да може лицето да бъде назначено. Лицето е на длъжност главен секретар в Министерство на образованието и науката и за нея се иска достъп до класифицирана информация.

АДВ. М.: Не съм запознат с молбата.

СЪДЪТ предостави на адв. М. молбата за запознаване.

АДВ. М.: Получили сме решението на ДАНС, това е посочено е в жалбата, няма основание за отлагане.

СЪДЪТ, счита, че изложените доводи от ответника не представляват пречка за даване ход на делото, а са въпроси във вр. със събиране на доказателства и изясняване на спора от фактическа страна, поради което СЪДЪТ счита, че с оглед редовното призоваване на страните, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което.

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на А. И. М., ЕГН [ЕГН], против заповед № РД10-1998/02.10.2024г., издадена от министъра на образованието и науката, с която на основание чл. 107, ал. 1, т. 5, вр. с чл.108, ал. 1 ЗДСл, е прекратено служебното и правоотношение.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 6964/2024г, по описа на АССТ. 1 състав.

ДОКЛАДВА молба от 11.11.2024 г. от ответника с представени писмени доказателства, по опис съгласно определение на съда от 28.10.2024 г. – доклад № 803-39/27.06.2024, заповед № РД09-1677/27.06.2024г, 2 бр. писма с № 0314-43/08.11.2024г. до ДА „Национална сигурност“, и писмо № 0315-14/08.11.2024 г. до Държавна комисия по сигурността на информацията.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат представените по делото доказателства, нямам други доказателствени искания.

М.П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се примат представените доказателства

Моля за срок, за да представя доказателствата, искани от агенциите с докладваните писма.

АДВ. М.: Това искане е неоснователно, то цели отлагане на делото, потвърждаваме, че сме получили решението, с което е прекратен достъпът до класифицирана информация. Тези обстоятелства са преди да бъде прекратено служебното правоотношение.

СЪДЪТ, по доказателствата счита, че следва да се приемат докладваните писмени доказателства. Следва да се предостави възможност на ответника да представи исканите доказателства, като тяхната относимост ще бъде ценена след представянето им. Поради изложеното СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с молба от 11.11.2024 г. от ответника по опис, съгласно определение на съда от 28.10.2024 г. - доклад № 803-39/27.06.2024, заповед № РД09-1677/27.06.2024г, 2 бр. писма с № 0314-43/08.11.2024г. до ДА „Национална сигурност“, и писмо № 0315/08.11.2024 г. до Държавна комисия по сигурността на информацията.

ПРИЛАГА изисканото за послужване адм. дело № 6964/2024г, по описа на АССГ, 1 състав.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до 10 дни преди следващо с.з, да представи исканите с молби от ДАНС и ДКСИ писмени доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.01 .2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: