

# РЕШЕНИЕ

№ 5956

гр. София, 12.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8812** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 и сл. от АПК.

Образувано е по искова молба на „ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, [населено място]; „БИОФАРМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, [населено място]; „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД, [населено място]; „РАЙОННА ВЕТЕРИНАРНА СТАНЦИЯ – РУСЕ“ ЕООД, [населено място], всички съдружници в Д. „Ветеринарна диагностика“, БУЛСТАТ:177428751, съгласно Споразумение за обединение /дружество по чл. 357 и сл. 33Д/ от 10.12.2019 г., чрез адв. М. М., срещу БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, [населено място] и ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, [населено място] /ДФ „З“, за заплащане на суми, представляващи обезщетение за причинени имуществени вреди както следва:

- 5 166 085,33 лв. главница за периода 31.05.2020 г. – 31.01.2021 г., ведно със законни лихви за забава в размер на 1 064 508,03 лева за периода от 31.05.2020 г. до датата на исковата молба;
- 1 033 217,07 лв. – дължим ДДС, ведно със законната лихва за забава в размер на 208 596,51 лева за периода от 15.06.2020 г. до датата на исковата молба;
- 9 466 575,24 лв. пропуснати ползи за периода – 01.02.2021 г. – 31.12.2021 г., ведно със законната лихва за забава в размер на 704 733,93 лева за периода от 01.01.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумите.

Твърденията за претърпени имуществени вреди са вследствие на бездействие по

повод изпълнение на задължение за изплащане на суми, произтичащо от закона и сключен договор Договор № 28/05.03.2020 г. на обща стойност от 14 632 660,60 лева, който има за предмет извършването на изследвания на кръвни проби на подробно изброени животни. Твърди се още, че в изпълнение на договора Д. „Ветеринарна диагностика“ е извършвало възложената работа и ежесечно е представяло отчети по образец, ведно с писма за взетите и изпратени в лабораториите проби за лабораторен анализ, протоколи с резултати от извършените изследвания и документи по чл. 7, ал. 1 от Закона за счетоводството. За извършената работа в периода 21.04.2020 г. - 31.01.2021 г. на изпълнителя Д. „Ветеринарна диагностика“ се дължи сума в размер на 5 166 085,33 лв. за общо извършени 756 885 изследвания. Във връзка с извършената и отчетена работа по периоди се дължи и законна лихва за забава до датата на исковата молба в общ размер от 1 064 508,03лв. Върху сумата от 5 166 085,33 лв. без ДДС се дължи и законна лихва за забава от датата на исковата молба до окончателното изплащане на дължимата сума.

За така извършената от изпълнителя работа е налице и в момента производство по установяване на дължим ДДС след направени проверки от органите по приходите и издадени ревизионни актове. Становището на Националната агенция по приходите (НАП) е, че върху горепосочената главница следва да се начисли и внесе данък добавена стойност (ДДС) в размер на 1 033 217,07 лв. Размерът на посочения ДДС не е заплатен на изпълнителя Д. „Ветеринарна диагностика“, поради което към настоящия момент той също му е дължим, заедно със законна лихва до датата на исковата молба в размер 208 596,51 лева. Върху главницата, за ДДС се дължи и законна лихва за забава от датата на исковата молба до окончателното изплащане на дължимата сума.

Изпълнителят Д. „Ветеринарна диагностика“ по Договор № 28/05.03.2020 г. е ангажиран да извърши работа на обща стойност от 14 632 660,60 лева, като за целта дружеството е обезпечило необходимия материално-технически ресурс за изпълнението на договора. Предвид едностранното преустановяване от БАБХ на възлагане на работа по договора без да е прекратен по нито един от начините, посочени в договора, за Д. „Ветеринарна диагностика“ е настъпила вреда под формата на пропуснати ползи в размер от 9 466 575,24 лв. - сума представляваща разликата между общата стойност на договора в размер на 14 632 660,60 лв. и извършената работа в размер на 5 166 085,36 лв. Сумата в размер на 9 466 575,24 лв. е пропуснатата полза за Д. „Ветеринарна диагностика“ за периода 01.02.2021 г. - 31.12.2021 г. (крайна дата на действие на договора), тъй като е представлявала очаквано сигурно увеличение на имуществото на дружеството. Пропуснатата полза е настъпила в пряка причинно-следствена връзка с виновното бездействие на БАБХ и ДФЗ, които неоснователно са преустановили възлагането на работа по Договора, считано от 01.02.2021 г. За периода от 01.01.2022 г. до датата на исковата молба върху сумата от 9 466 575,24 лв. се търси законна лихва за забава в размер на 704 733,93 лв. Върху сумата от 9 466 575,24 лв. се претендира и законна лихва за забава от датата на исковата молба до окончателното изплащане на дължимата сума. Претендират се и разноските по делото. В съдебно заседание исковата претенция се поддържа чрез адв. С., който претендира и присъждането на разноските по съдебното производство по представен списък.

Ответниците БАБХ и ДФЗ, в писмени отговори на исковата молба, сочат, че предявените искове са недопустими, с оглед разпоредбата на чл. 8, ал. 3 ЗОДОВ, тъй

като е налице предвиден в закон друг ред за обезщетяване. Считат, че по същество е налице неизпълнение на договор, който спор е подведомствен на гражданските съдилища. Алтернативно се поддържа неоснователност на иска.

В тази връзка от БАБХ твърдят, че не са задължени да заплащат на Д. за извършените дейности, т.к. платец е трето лице - ДФЗ по смисъла на договора и закона. Допълнително сочат, че са предприели всички възможни действие, за да бъдат осигурени средства за заплащане на дължимите суми.

От своя страна ДФ „З“ поддържа, че БАБХ е отговорен за заплащането на сумите по договор № 28/05.03.2020 г., поради което неоснователно исковата претенция е насочена срещу тях. ДФ „З“ не били страна по договора, поради което не може да бъде ангажирана отговорността им по повод неговото неизпълнение. Допълнително, ДФ „З“ оспорва реалното изпълнение на договора, като счита, че претендираните 756 885 бр. изследвания не са били извършени.

В съдебно заседание ответникът БАБХ се представлява от адв. И., който моли за отхвърляне на исовете и претендира разноси по делото.

В съдебно заседание ответникът ДФ „З“ се представлява от адв. Г., който моли за отхвърляне на исовете и претендира разноси по делото. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на процесуалния представител на ищите.

Участващият по делото прокурор от СГП дава заключение за неоснователност на предявените исовете.

Съдът, като се запозна с изложеното в исковата молба, становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

От доказателствата по делото се установява, а и не се оспорва, че „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]; „Биофарм-инженеринг“ АД, ЕИК[ЕИК]; „Ди енд Ви Консулт“ ООД, ЕИК[ЕИК] и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], са съдружници в дружество, създадено по чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите по споразумение за обединение от 10.12.2019 г., с наименование „Ветеринарна диагностика“, Д., БУЛСТАТ:177428751, представлявано от управителя М. П..

С Решение № 97 от 22.02.2019 г. на Министерски съвет е одобрена Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите /НППНКЛБЖЗ/ за периода 2019 - 2021 г. В изпълнение на НППНКЛБЖЗ е стартирана процедура от страна на БАБХ за сключване на договор за обществена поръчка с предмет: „Избор на външна акредитирана лаборатория за диагностични изследвания по Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните, включително зоонозите в България за периода 2019 – 2021 г.“

С Решение № РД11-2249/15.11.2019 г. на изпълнителния директор на БАБХ е открита процедура 02378-2019-0010 „Избор на външна акредитирана лаборатория за диагностични изследвания по Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните, включително зоонозите в България за периода 2019 - 2021 г.

На 19.02.2020 г. с Решение № РД11-520 на изпълнителния директор на БАБХ, за изпълнител е определено Д. „Ветеринарна диагностика“, състоящо се от следните участници: „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-Инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД.

По повод последното между БАБХ и Д. „Ветеринарна диагностика“ е сключен Договор № 28/05.03.2020 г., на обща стойност от 14 632 660,60 лева, който има за предмет извършването на изследвания на кръвни проби, както следва:

1. Бруцелоза говеда общо - 551 060 броя изследвания, в т.ч:
  - 1.1. Розбенгал тест 491 860 бр. изследвания;
  - 1.2. ELISA тест - 19 200 бр. изследвания;
  - 1.3. Р. 40 000 бр. изследвания;
2. Бруцелоза ДПЖ общо - 1 391 000 бр. изследвания, в т.ч.:
  - 2.1. Розбенгал - 1 272 600 бр. изследвания;
  - 2.2. ELISA скрийнинг -38 400 бр. изследвания;
  - 2.3. Р.- 80 000 бр. изследвания;
3. Бруцелоза свине - 20 800 бр. изследвания;
4. Заразен епидидимит по кочовете - 77 600 бр. изследвания;
5. Инфекциозна анемия по конете общо - 3 072 бр. изследвания, в т.ч.:
  - 5.1. К. тест AGID- 2 880 бр. изследвания;
  - 5.2. ELISA - 192 бр. изследвания;
6. Лептоспироза при ЕПЖ- М.- 81 634 бр. изследвания;
7. Лептоспироза при свине - М. - 7 008 бр. изследвания;

Видно от договор № 28/05.03.2020 г., сключен между БАБХ като Възложител и Д. „Ветеринарна диагностика“ като изпълнител, съгласно чл. 1, ал. 1 възложителят възлага на изпълнителя да извърши лабораторни диагностични изследвания на проби, съгласно изискванията, посочени в Техническа спецификация на възложителя. Изпълнителят следва да извърши изследванията, посочени по-горе в т. II. Съгласно чл. 2, ал. 1 от договора възложителят дължи на изпълнителя възнаграждение на брой изследване, съобразно вида на изследването. В чл. 2 на договора са посочени единичните цени на изследванията.

Възнаграждението се изплаща на базата на действително извършените изследвания по единичните цени, посочени в ценовото предложение на Изпълнителя. Дължимата от Възложителя сума се заплаща от бюджета на ДФЗ, съгласно Споразумение № 67 за финансово обезпечаване на разходите, съгласно Схема на държавна помощ № SA.42240 (2015/ХА), за компенсиране разходите на земеделски стопани, свързани с изпълнение на мерките по Държавната профилактична програма и Програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните и Тарифата за определяне на цените, които се заплащат за изпълнението на мерките по програмата за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болести по животните и зоонози. Конкретният размер на помощта (финансовия ресурс за плащанията от ДФЗ) се определя с ежегодното решение на УС на ДФЗ, съгласно т.1.4 от Схема на държавна помощ № SA.42240 (2015/ХА).

Съгласно чл. 2, ал. 4 дължимата от възложителя сума се заплаща от бюджета на ДФЗ, съгласно сключено Споразумение № 67/07.08.2019 г. за финансово обезпечаване на разходите между БАБХ и ДФЗ, съгласно Схема на държавна помощ № SA.42240 (2015/ХА), за компенсиране разходите на земеделски стопани, свързани с изпълнение на мерките по Държавната профилактична програма и Програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните и Тарифата за определяне на цените, които се заплащат за изпълнението на мерките по програмата за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болести по животните и зоонози. Конкретният размер на помощта (финансовия ресурс за плащанията от ДФЗ) се определя с ежегодното решение

на УС на ДФЗ, съгласно т.1.4 от Схема на държавна помощ № SA.42240 (2015/XA).

За извършване на плащането изпълнителят представя до осмо число на месеца, следващ отчетния месечен период, отчет за извършените лабораторни изследвания по образец, към който се прилага:

1. Писма за взетите и изпратените в лабораториите проби за лабораторен анализ - по образец;
2. Протоколи с резултати от извършените изследвания - по образец;
3. Фактура за извършената услуга за съответния период.

На база на представения и заверен отчет и приложенията, БАБХ прави заявка до ДФЗ за плащане на Изпълнителя в седемдневен срок от получаване на отчета.

Съгласно чл. 2, ал. 6, ДФЗ изплаща на изпълнителя стойността на извършените лабораторни анализи.

Съгласно чл. 3, ал. 1, срокът за изпълнение на договора е до 31.12.2021 г., считано от датата на сключване. Срокът може да бъде удължен при условията на чл. 116 от ЗОП. Изпълнителят се задължава да докладва резултатите от лабораторните анализи на Възложителя или оторизирани от него лица в срок до 10 календарни дни след приключване на изследването.

Изпълнителят има право да получи уговореното възнаграждение при условията и сроковете, посочени в договора.

Към договора са приложени Техническа спецификация, Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка и Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка. В техническото предложение са посочени броя на изследванията по вид диагностично изследване за 2020 г. и 2021 г. В ценовото предложение са посочени броя кръвни проби по видове животни, единичната цена за брой изследване и общата стойност на изследванията по видове за 2020 и 2021 г.

В изпълнение на Договора Д. „Ветеринарна диагностика“ е извършвало възложената работа и ежесечно е представяло отчети по образец, ведно с писма за взетите и изпратени в лабораториите проби за лабораторен анализ, протоколи с резултати от извършените изследвания и документи по чл. 7, ал. 1 от Закона за счетоводството, както следва:

1. Съгласно Отчет от 22.05.2020 г. за периода 21.04.2020 г. - 30.04.2020 г. са извършени 12280 изследвания на обща стойност 74 747,38 лв. без ДДС;
2. Съгласно Отчет от 22.06.2020 г. за периода 01.05.2020 г. - 31.05.2020 г. са извършени 126982 изследвания на обща стойност 818 817,17 лв. без ДДС;
3. Съгласно Отчет от 07.07.2020 г. за периода 01.06.2020 г. - 30.06.2020 г. са извършени 147183 изследвания на обща стойност 980 355,92 лв. без ДДС;
4. Съгласно Отчет от 07.08.2020 г. за периода 01.07.2020 г. - 31.07.2020 г. са извършени 152492 изследвания на обща стойност 1 047 420,25 лв. без ДДС;
5. Съгласно Отчет от 15.09.2020 г. за периода 01.08.2020 г. - 31.08.2020 г. са извършени 100302 изследвания на обща стойност 653 982,28 лв. без ДДС;
6. Съгласно Отчет от 06.10.2020 г. за периода 01.09.2020 г. - 30.09.2020 г. са извършени 75892 изследвания на обща стойност 529 791,42 лв. без ДДС;
7. Съгласно Отчет от 13.11.2020 г. за периода 01.10.2020 г. - 31.10.2020 г. са извършени 96561 изследвания на обща стойност 708 374,48 лв. без ДДС;
8. Съгласно Отчет от 07.12.2020 г. за периода 01.11.2020 г. - 31.11.2020 г. са извършени 37651 изследвания на обща стойност 297 663,13 лв. без ДДС;
9. Съгласно Отчет от 23.12.2020 г. за периода 01.12.2020 г. - 23.12.2020 г. са

извършени 6062 изследвания на обща стойност 46 091,05 лв. без ДДС;

10. Съгласно Отчет от 08.02.2021 г. за периода 01.01.2021 г. - 31.01.2021 г. са извършени 1480 изследвания на обща стойност 8 842,25 лв. без ДДС.

След извършване на изследванията, предмет на договора, Д. „Ветеринарна диагностика“ изготвя отчети за извършената работа за всеки месец от м.април 2020 г. до м.януари 2021 г., които са представени в БАБХ.

Българската агенция по безопасност на храните заявява с писмо с изх. №Ф-396/19.05.2022 г., че приема извършената работа в отчетения от изпълнителя обем, но плащане следва да бъде извършено от Държавен фонд „Земеделие“, предвид горепосоченото споразумение, сключено между БАБХ и ДФЗ.

В покана на Д. „Ветеринарна диагностика“ до ДФЗ за плащане на извършените дейности, ДФЗ отговаря че не е страна по договора между БАБХ и Д. „Ветеринарна диагностика“ и по тази причина не дължи плащане на извършени дейности, които не е възлагал. Видно от писмо с изх. №02-2600/969#2 от 10.03.2021 г., ДФЗ уведомява Д. „Ветеринарна диагностика“, че ДФ „Земеделие“ не е страна по Договор № 28 от 05.03.2020 г., сключен с БАБХ и че съгласно т. 4 от Раздел I на Указанията за прилагане на схемата за подпомагане, разпределението на ресурса по направления се определя с решение на Управителния съвет (УС) на ДФ „Земеделие“, а докладването пред УС на Фонда се извършва от МЗХГ, на база изпратено искане от страна на БАБХ.

Със заповед №РД11-270/08.02.2021 г. (л. 191) на изпълнителния директор на БАБХ, е наредено пробите, взети от животновъдните обекти в изпълнение на НПНЛЛБЖЗ за 2021 г., находящи се на територията на съответната ОДБХ, да се изпращат за изследване до съответната държавна диагностична лаборатория в системата на БАБХ. За изясняване на релевантните за делото обстоятелства са изслушани и приети съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ) и съдебно-техническа експертиза (СТЕ), които съдят кредитира изцяло.

Според ССЧЕ размерът на дължимите плащания по договор № 28/05.03.2020 г., съобразно представените от Д. „Ветеринарна диагностика“ отчети за извършена работа и документи по чл. 7, ал. 1 от Закона за счетоводството за 2020 г. и 2021 г. е 5 166 085,36 лв., представен по месеци в таблицата в констативно-съобразителната част на заключението. Размерът на дължимите плащания по договор №28/05.03.2020 г. за извършените 756 885 изследвания съобразно изготвените и представени отчети е 5 166 085,36 лв. Сумата от 1066191,27 лева е размера на лихвата върху дължимата главница по месеци и общо. Същата е изчислена от датата на падежа до датата на подаване на иска.

Размерът на дължимия ДДС съобразно горепосоченото е 1 033 217,08 лв. Общият размер на дължимите лихви върху ДДС за посочените в таблицата периоди е 208883,53 лв. Изчислени са от датата на падежа до датата на иска.

ССЧЕ дава заключение, че не е налице реално извършено плащане от ДФЗ към БАБХ за процесите суми, съгласно Договор за обществена поръчка № 28/05.03.2020 г. Не са извършвани плащания към нито един контрагент съгласно чл. 2, ал. 6 във връзка чл. 4, ал. 2 от Договор за обществена поръчка № 28/05.03.2020 г., както и съгласно Споразумение № 67/07.08.2019 г., сключено между ДФЗ и БАБХ.

Разликата между общата цена по Договор № 28/05.03.2020 г. и сумата на дължимите плащания за извършена и отчетена работа е 9 466 574,64 лв. Мораторната лихва върху тази сума е 878 287,76 лв. Изчислена е за периода 01.02.2021 г. до 31.12.2021 г.

СТЕ дава заключение, че общият брой изследвания са 756 885, подробно описани в таблица 1 от заключението. В Националната информационна система за регистрация, идентификация, проследяване на движение и контрол на здравния статус на животните (ВетИС) са регистрирани 757 638 бр. лабораторни изследвания, а по отчетите на БАБХ са извършени 756 886 бр. изследвания за кръвни проби от НППНКЛБЖВЗ. От регистрираните 757 638 бр. изследвания 1794 бр. са без избрани лаборатории и метод (т.е. празни).

По отношение на съответните изследвания СТЕ установява, че същите притежават всички нормативно изискуеми документи, съпътстващи лабораторните изследвания. Всички участници в Д. „Ветеринарна медицина“ своевременно са отразявали резултатите от изследванията, съобразно техническата спецификация.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, съобразено с твърденията на ищците, съдът извежда следните изводи от правна страна:

Исковата молба е процесуално допустима. Допустимостта на иска се определя от твърденията на ищеца, като съдът преценява наличието на процесуалните условия и липсата на процесуални пречки за съществуването и за надлежното упражняване правото на иска. Исковата молба е подадена от лица с активна процесуална легитимация и съдържа твърдения за вреди, причинени от незаконосъобразно бездействие на административен орган, обуславящи допустимостта на иска и компетентността на настоящия съд да го разгледа, съгласно чл.203, чл.204, ал.4 от АПК и чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Съгласно разпоредбата на чл. 203 от АПК гражданите могат да предявят иски за обезщетение за вреди, причинени им от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица, като въз основа на препращащата норма на чл. 203, ал. 2 от АПК за неуредените въпроси субсидиарно се прилагат правилата на ЗОДОВ. Производството за обезщетения е уредено от законодателя в глава единадесета от АПК, към които препраща и чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ.

На основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ „държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност”.

Увреждането на гражданите, в случая претърпяването на имуществени вреди, представлява сложен юридически състав, чиито предпоставки следва да са налице кумулативно при търсене на отговорност на съответния административен орган. Ангажирането на отговорността и присъждането на обезщетение е допустимо при наличието на следните елементи: незаконосъобразна административна дейност (административен акт, действие

или бездействие), вреда, причинна връзка между акта и вредата, а в случаите на деяние /действие или бездействие/, противоправност на деянието и причинно-следствената му връзка /пряка и непосредствена/ с настъпилата вреда. Елемент от фактическия състав по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ е също незаконосъобразният акт да е издаден и незаконосъобразното поведение да е проявено при или по повод административна дейност. Липсата на който и да е елементите от посочения фактически състав води до невъзможност да се реализира отговорността на държавата и общината по предвидения от закона ред. В тежест на ищеца е да докаже наличието на всички елементи на фактическия състав за ангажиране на отговорността на ответника, в това число отменен адм. акт (установено незаконосъобразно действие или бездействие), причинна връзка с твърдените претърпени имуществени и неимуществени вреди /чл. 154 от ГПК/.

Съгласно мотивите на Тълкувателно решение № 3/22.04.2005 г. по т.гр.д. № 3/2004 г. на ОСГК на ВКС „държавата отговаря за всички вреди, пряка и непосредствена последица от увреждането, която отговорност е обективна и не е обвързана от наличието или липсата на вина у длъжностното лице, пряк причинител на вредите. Елемент от фактическия състав на отговорността на държавата е установяване незаконосъобразността на акта, действието или бездействието на държавния орган – т.е. ако изобщо не са регламентирани в закона, или ако противоречат на материално правни и процесуални норми.

Съдът, като разгледа всички елементи на фактическия състав на отговорността, съобразено с твърденията на ищеца и приложените по делото доказателства, съобрази следното:

За да определи действителното правно основание на спорното право, съдът следва да изходи от изложените в обстоятелствената част на исковата молба фактически твърдения, които формират основанието на исковата претенция, и от заявеното в петитума искане за защита. В случая са предявени обективно и субективно съединени искове за обезщетяване на имуществени вреди, причинени от бездействия на административни органи.

Бездействието, формулирано в исковата молба, се състои в неизпълнение на законово задължение за заплащане на сума в размер на 5 166 085.33 лева без ДДС, представляваща възнаграждение за извършени лабораторни изследвания. Формулирана е и претенция за сумата от 9 466 575,24 лв. представляваща пропуснати ползи вследствие неизпълнение на програмата, респ. договора, което също представлява бездействие на административния орган, а именно невъзлагане на работа.

Легално определение на термина „действие“, респективно „бездействие“ липсва в нормативните актове, но под „действие“, респективно „бездействие“, следва да се разбира всяко такова, извършено от държавен орган или длъжностно лице, което не е юридически акт, а тяхна физическа изява, на не произволна, а в изпълнение или съответно неизпълнение на определена нормативна разпоредба." В Решение № 2869 от 25.02.2011 г. по адм.д. №



13377/2010 г. на III отд. на ВАС се приема, че „задълженията като дължими фактически действия на конкретния административен орган следва да не са абстрактно, а конкретно регламентирани в Конституцията, в законовите и подзаконовите нормативни актове, за да е възможно да се отграничи кога тяхното изпълнение влече последиците на отговорността по чл. 1 ЗОДОВ.“

В производство по реда на чл. 203 и сл. АПК, незаконосъобразността на действието или бездействието, от които се твърди настъпване на вреди, следва да се установи от съда, пред който е предявен искът за обезщетението (чл. 204, ал. 4 от АПК). Защитата по този ред, касае единствено незаконосъобразни фактически действия и фактически бездействия, по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт. По този ред не подлежи на оспорване неизпълнението на задължения за волеизявления или т.нар. юридически бездействия, тъй като защита срещу тях се осъществява по реда на оспорване на административни актове.

Съгласно чл. 3 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, Министерът на земеделието, храните и горите чрез Българската агенция за безопасност на храните (БАБХ) осъществява държавната политика в областта на ветеринарномедицинската дейност. Съгласно разпоредбата на чл. 4 от ЗВМД, Българската агенция по безопасност на храните е официалният компетентен орган за осъществяване, управление и контрол на ветеринарномедицинската дейност по смисъла на чл. 4, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита, наричан по-нататък "Регламент (ЕС) 2017/625". Съгласно чл. 7, ал. 1, т. 1,б. б), БАБХ осъществява контрол по здравеопазване при изпълнение на мерките за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болести по животните и зоонози.

Българската агенция по безопасност на храните е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище [населено място]. Изпълнителният директор на Българската агенция по безопасност на храните е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на земеделието, храните и горите (чл. 1, ал. 2 от ЗБАБХ и чл. 2, ал. 1 от УПБАБХ). Съгласно чл. 13 от ЗБАБХ финансовите средства по чл. 12 (осигурявани за дейността на БАБХ) се разходват по т. 2 на с.ч. за изпълнение на мерките срещу болестите, включени в програмата за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болести по животните и зоонози по чл. 118, ал. 1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, и изпълнение на мерките

Изготвянето на Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите за периода 2019 - 2021 г. е вменено като задължение на Българската агенция по безопасност на храните с

разпоредбата на чл. 118 от ЗВМД, съгласно която БАБХ изготвя програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болести по животните и зоонози, като програмата обхваща период от три години, като се разработва и представя за одобрение на министъра на земеделието, храните и горите до 31 юли на годината, предхождаща периода, за който програмата ще се прилага.

Съгласно т. 3.1 и т. 3.2 от Раздел II на Указания за прилагане на схема за държавна помощ - „Помощ за компенсирание разходите на земеделски стопани, свързани с изпълнение на мерките по Държавната профилактична програма и Програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните“ през 2020 г., утвърдени от Председателя на УС на ДФ „Земеделие“ с Решение на УС с Протокол №170/10.12.2020 г., БАБХ определя акредитираните лаборатории за извършване на лабораторните изследвания по дейностите от обхвата на схемата, а Държавен фонд „Земеделие“ заплаща на акредитираните лаборатории стойността на извършените от тях лабораторни анализи, в рамките на максималния годишен размер по съответното направление, посочен в раздел I, т.4 (в случай на решение на УС на Фонда за финансиране), като превежда парични средства по банковите сметки на акредитираните лаборатории.

Съгласно т. 2 от Раздел IV, окончателното изплащане на помощта става след като БАБХ представи на ДФЗ отчет по раздел III, т.1 от схемата и след определяне на допустимите за възстановяване средства. Съгласно т. 4.1 от Раздел IV, финансовите средства се изплащат след решение на УС на Фонда до 10 работни дни след представяне на заявка от страна на БАБХ.

Съгласно Раздел II от Указанията, БАБХ и ДФЗ сключват споразумение за финансово обезпечаване на разходите за закупуване на ваксините и диагностикумите, необходими на ветеринарните лекари за извършване на дейностите от обхвата на схемата, както и за мероприятията, предвидени в ДПП и Програмите за надзор, в сроковете и обемите, определени в имунопрофилактичния план, отразяване идентификацията и движението на животните във ВетИС, до размера на утвърдения бюджет по схемата през съответната година.

Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите 2019-2021г. е одобрена с Решение №97 от 22 февруари 2019 г. на Министерския съвет, като в нея се включват и разходите за лабораторни изследвания. Разчетите по Приложение VIII към Програмата „Прогнозни финансови разходи от Държавния бюджет за изпълнение на Националната програма“, както и самата НППНКЛБЖЗ в процедурата по приемането им са съгласувани с компетентните дирекции в МЗХГ. Разчетите са Приложение, неразделна част от одобрената програма с горепосоченото решение на Министерския съвет. Бюджетът е формиран на база на тези прогнозни разходи за изпълнение на Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите, което е залегнало в приложение VIII към програмата „Прогнозни финансови разходи от Държавния бюджет за изпълнение на Националната програма“. Съгласно

одобреното приложение към програмата, одобрените от Министерския съвет средства заплащане от ДФЗ на лабораторните за лабораторно диагностични изследвания са в размер на 7 564 515,80 лева.

Размерът на утвърдения бюджет за схема за държавна помощ „Помощ за компенсиране на разходите на земеделски стопани, свързани с изпълнение на мерките по Държавната профилактична програма и Програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните“, е гласуван от Управителния съвет на Държавен фонд „Земеделие“ и е в размер на 16 млн. лева /Решение от заседание на Управителния съвет, съгласно протокол № 156 от 30.03.2020г./, като в тези средства са предвидени и средства за лабораторни изследвания. Гласуваната сума от Управителния съвет не е изчерпана и от нея са налични необходимите средства за заплащане на извършените изследвания от лабораториите. Помощта за компенсиране на разходите на земеделски стопани, свързани с изпълнение на мерките по Държавната профилактична програма и Програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните е нотифицирана от Европейската комисия /Помощ № SA42.240 (2015/XA)/ и е с интензитет 100%.

Нотификацията е извършена на основание чл. 22 и чл. 26 от Регламент (ЕС) 702/2014 на Комисията, относно деклариране на някои категории помощи в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1857/2006 на Комисията; чл. 11, ал. 2, т. 3 и чл. 12, ал. 2, т. 1, буква „а“ от Закона за подпомагане на земеделските производители, чл. 120, ал. 1, чл. 46г и чл. 39, ал. 14, буква „б“ от Закона за ветеринарномедицинската дейност, Указания приети с Решение на УС на ДФЗ „Земеделие“ за приложение на схема на държавна помощ.

Съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) 702/2014., помощта е за разходите по предотвратяване, контрол и ликвидиране на болестите по животните, за анализи включително за диагностика „ин витро“ за изследвания и други скринингови мерки, включително за изследвания за Т. и С.(т. 7, б. „б“ и „в“ от чл. 26 на Регламента). Съгласно посоченото в нотификацията и Регламент (ЕС) № 702/2014 г., в Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите, е заложено, че тези разходи за диагностика и изследвания се покриват като държавна помощ към земеделските стопани, следователно са за сметка на ДФЗ. Съгласно т. 11 от същия член на регламента, помощта е в натура и се изплаща на доставчика на мерки за предотвратяване и ликвидиране, т. е, в случая на лицата, извършили лабораторните изследвания.

В изпълнение на горепосочените законови разпоредби е сключено Споразумение № 67/07.08.2019г. за финансово обезпечаване на разходите между БАБХ и ДФЗ, съгласно Схема за държавна помощ №SA.42240 (2015/XA), компенсиране разходите на земеделските стопани, свързани с

изпълнението на мерките по Държавната профилактична програма и Програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните и Тарифата за определяне на цените, които се заплащат за изпълнението на мерките по програмата за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите. Конкретният размер на помощта (финансовия ресурс за плащанията от ДФЗ) се определя с ежегодно решение на УС на ДФЗ, съгласно т. 1.4 от Схема за държавна помощ № SA.42240 (2015/ХА).

В изпълнение на горепосочените задължения с решение № РД11-2249/15.11.2019г. на изпълнителния директор на БАБХ е открита процедура 02378-2019-0010 „Избор на външна акредитирана лаборатория за диагностични изследвания по Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните, включително зоонозите в България за периода 2019 - 2021г. С Решение № РД11-520 от 19.02.2020г. за изпълнител е определено Д. „Ветеринарна диагностика“. Въз основа на последното е сключен Договор № 28/05.03.2020г., на обща стойност от 14 632 660,60 лева, между БАБХ и Д. „Ветеринарна диагностика“.

Предвид гореизложеното се налагат следните правни изводи:

Налице е нормативно задължение за активно поведение – действие. Задължението е на БАБХ. При наличие на определени обективни предпоставки се дължи заплащане. Обратното, по арг. от гореизложеното и чл. 46г, ал. 2 от ЗВМД се налага извода, че ДФЗ няма отношение към ищците и задължение за заплащане на извършената от тях дейност. ДФЗ по същество предоставя държавна помощ на БАБХ за изпълнение на определени програми.

В случая претендираните вреди са в следствие на неизпълнение на административен договор по смисъла на чл. 19 от АПК, а именно: Договор за обществена поръчка № 28/05.03.2020 г., сключен на основание на влязъл в сила индивидуален административен акт: Решение № РД11-520 на изпълнителния директор на БАБХ, за изпълнител е определено Д. „Ветеринарна диагностика“. Следователно, вредите в следствие неизпълнението му следва да се репарират по реда на ЗОДОВ, а не по реда на ЗЗД, както твърдят ответниците по делото. В действащото законодателство са налице множество такива хипотези, като например неизпълнение на договори за обществени поръчки по ЗОП и по различни специални закони, като Закона за културата /отпускане на средства за производство на филмови произведения/. Съгласно чл. 19ж от АПК: „Споровете относно действителност, изпълнение, изменение или прекратяване на административните договори се решават от компетентния административен съд.“

Договор № 28/05.03.2020 г. и въобще цялата процедура по ЗОП, е предпоставка за задействане на хипотезите по чл. 13, т. 2 от ЗБАБХ. Т.е., задължението за заплащане на разходите по изпълнение на мерките срещу болестите произтича от нормативни актове и по силата на сключения административния договор, вследствие на влязъл в сила индивидуален административен акт. Договорът детайлизира задълженията на страните, съобразено с плана по чл. 118 от ЗВМД и тарифата на съответните дейности. Заплащането на дължимите суми

представлява фактическо, а не юридическо действие. И обратното, неизпълнение на задължението за заплащане, при наличието на предпоставки за това (нормативно задължение, детайлизирано в договор и удостоверено изпълнение на дейността) е бездействие, при това незаконосъобразно. В случая се установява, че ищците са изпълнили 756 885 бр. изследвания, същите са отчетени в ВетИС и са комплектувани с изискуемите документи, съпътстващи лабораторните изследвания. Всички участници в Д. „Ветеринарна медицина“ своевременно са отразявали резултатите от изследванията, съобразно техническата спецификация (установено и подробно описано в СТЕ). По делото се установява, а и не се спори, че коментирания изследвания не са били заплатени. Според ССЧЕ не е налице реално извършено плащане от ДФЗ към БАБХ за процесите суми, съгласно Договор за обществена поръчка № 28/05.03.2020 г. Не са извършвани плащания към нито един контрагент съгласно чл. 2, ал. 6 във връзка чл.4, ал.2 от Договор за обществена поръчка №28/05.03.2020г., както и съгласно Споразумение №67/07.08.2019 г., сключено между ДФЗ и БАБХ.

ССЧЕ дава сведения за размера на претенцията за извършените 756 885 изследвания съобразно изготвените и представени отчети е 5 166 085,36 лв. Сумата от 1 066 191,27 лева е размера на лихвата върху дължимата главница по месеци и общо. Същата е изчислена от датата на падежа до датата на подаване на иска. Размерът на дължимия ДДС съобразно горепосоченото е 1 033 217,08 лв. Общият размер на дължимите лихви върху ДДС за посочените в таблицата периоди е 208883,53 лв. Изчислени са от датата на падежа до датата на иска.

Следователно, налице са незаконосъобразно бездействие и установена имуществена вреда в петендиращия размер както следва - 5 166 085,33 лв. главница за периода 31.05.2020 г. – 31.01.2021 г., ведно със законни лихви за забава в размер на 1 064 508,03 лева за периода от 31.05.2020 г. до датата на исковата молба; 1 033 217,07 лв. – дължим ДДС, ведно със законната лихва за забава в размер на 208 596,51 лева за периода от 15.06.2020 г. до датата на исковата молба.

По отношение на бездействието на БАБХ съдът намира, че е налице причинноследствена връзка с настъпилите вреди за ищците. И това е така, защото преди всичко БАБХ е задължен субект по см. на чл. 13 , т. 2 от ЗБАБХ. След това БАБХ е и възложител по обществената поръчка и Договор №28/05.03.2020г. Най-после БАБХ е задължено лице по силата на правният си статут Регламент (ЕС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г., както и Решение № 97 от 22 февруари 2019 г. на МС, включващо разходите за лабораторни изследвания към Държавния бюджет - приложение VIII към програмата „Прогнозни финансови разходи от Държавния бюджет за изпълнение на Националната програма. В случая няма отношение Споразумение №67/07.08.2019 г., сключено между ДФЗ и БАБХ и приложението на чл. 46г от ЗВМД Указания за прилагане на схема за държавна помощ и пр. Последните по същество гарантират дейността на БАБХ като цяло

и представляват подпомагане на административния орган, като изрично в ал. 2 на чл. 46г ЗВМД се сочи, че това е държавна помощ. Най-после дори и да се приеме, че ДФЗ са задължени да предоставят държавната помощ, то същата се опосредява от БАБХ. Следователно не е налице причинноследствена връзка между поведението (бездействието) на ДФЗ и обедняването на ищците Д..

Съдът намира за неоснователни възраженията за приложимостта на ЗОП и като цяло гражданското съдопроизводство. За последното е относимо гореизложеното, а касателно производствата по ЗОП, то същите обхващат действия и актове, предхождащи изпълнението на възложената обществена поръчка. Неоснователно е и възражението, че не е имало предвидени за тези дейности средства, както и че ДФЗ не е изпълнило задължението си по Споразумение №67/07.08.2019 г., сключено между ДФЗ и БАБХ. Казано по-горе бе, че БАБХ е второстепенен разпоредител с бюджетни средства, а липсата на средства не е извинение за неплащането на задълженията.

По отношение на иска за пропуснати ползи в размер на 9 466 575,24 лв. за периода – 01.02.2021 г. – 31.12.2021 г., ведно със законната лихва за забава в размер на 704 733,93 лева за периода от 01.01.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумите, съдът съобрази следното:

За да бъде налице вреда, изразяваща се в пропуснати ползи, то следва резултата, който ищецът е целял да постигне, да е сигурен. Пропуснатата полза е налице, ако има неосъществено увеличение на имуществото на пострадалото лице, което е щяло да настъпи със сигурност и това увеличение непременно е щяло да се осъществи, ако не е бил незаконосъобразния акт. Пропуснатата полза се изразява в това, че едно лице пропуска да осъществи една полза, а именно да увеличи имуществото си, макар да са съществували всички условия за това, като единствено увреждането /незаконосъобразен акт, действие или бездействие/ го лишава от възможността да реализира една сигурна облага. Следователно пропуснатата полза е това увеличение на имуществото на увредения, което при обикновени условия би настъпило, ако ответникът не бе го увредил, т. е. тази, която при обикновено развитие на нещата би могла с висока степен на вероятност да се очаква. За да се приеме, че в правната сфера на ищеца е настъпила вреда, следва по безспорен начин да е установено, че без незаконосъобразния акт на ответника, пропуснатата полза със сигурност би се реализирала в правната му сфера. Следва и да се отбележи, че наличието на пропуснатата полза се предпоставя от съществуването на сигурност или поне висока степен на вероятност за увеличение на имуществото на кредитора, която не се предполага. В същия смисъл е и Решение № 35 от 22.08.2014 г. на ВКС по т. д. № 1916/2013 г., както и приетото в ТР № 3/12.12.2012 г. на ОСГТК на ВКС.

Претенцията, така както е заявена в исковата молба и поддържана в съдебното производство е от незаконосъобразни бездействия на ответниците. Последното по същество представлява невъзлагане на работа по извършване на

лабораторни изследвания по Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите за периода 2019 - 2021 г.

По делото на л. 191 е приложена заповед № РД11-270/08.02.2021 г. на изпълнителния директор на БАБХ, с която е наредено пробите, взети от животновъдните обекти в изпълнение на НПНЛЛБЖЗ за 2021г., находящи се на територията на съответната ОДБХ, да се изпращат за изследване до съответната държавна диагностична лаборатория в системата на БАБХ. По същество, с тази заповед се суспендира действието на договор № 28/05.03.2020 г., сключен между БАБХ и Д. „Ветеринарна диагностика“ без да се твърди конкретно неизпълнение на същия. По този начин като резултат БАБХ преустановява възлагането на работа по горепосочения договор без да уведомява официално изпълнителя. Заповед № РД11-270/08.02.2021 г. обаче е вътрешноведомствена, засяга само служителите на ОДБХ и БАБХ и не отменя задълженията по договор № 28/05.03.2020 г. и НПНЛЛБЖЗ 2019 - 2021 г., където изрично е предвидено възлагане на външни акредитирани лаборатории за извършване на лабораторни изследвания по програмата. По същество, със Заповед № РД11-270/08.02.2021 г. се дублира изпълнението на Националната програма.

Следователно, за периода от 01.02.2021 г. до 31.12.2021 г., първо – не е бил прекратен договор № 28/05.03.2020 г. и второ – невъзлагането на работа се дължи на фактическо бездействие на БАБХ по повод възлагане на лабораторни изследвания на ищците. Последното представлява неизпълнение на нормативно определено задължение, изходящо от НПНЛЛБЖЗ 2019 - 2021 г.

От приетата по делото ССЧЕ се установява, че разликата между общата цена по Договор № 28/05.03.2020 г. и сумата на дължимите плащания за извършена и отчетена работа е 9 466 574,64 лв. Мораторната лихва върху тази сума е 878 287,76 лв., която е изчислена е за периода 01.02.2021г. до 31.12.2021г. Съдът приема, че сумата от 9 466 575,24 лв. представлява реално пропуснатата полза, предвид наличието на национална програма, със заложен параметри, сключен договор с определена цена, фактическа възможност за изпълнение на задачата (извършване на лабораторни проби) от ищците, доколкото същите са доказали възможностите си предходната година с извършването на 756 885 изследвания. Налице е била реална и сигурна възможност за увеличаване на имуществото на ищците в посочения размер, и това увеличение непременно е щяло да се осъществи, ако не е било незаконосъобразното бездействие на БАБХ. По отношение на конкретния размер на вредата и начина на формирането ѝ липсва възражение от страна на ответниците по делото, следователно съдът приема, че същата е доказана изцяло както по основание, така и по размер.

Касателно лихвите върху сумата в претендирания размер съдът съобрази, че претенцията е за 704 733,93 лева, които ищците считат, че се следват на сумата от 9 466 575,24 лв. за периода от 01.01.2022г. до датата на подаване на исковата молба – 27.09.2022г. ССЧЕ е дала заключение, че мораторната лихва е в размер

на 878 287,76 лв., но за периода 01.02.2021г. до 31.12.2021г., т.е. два месеца повече. Изменение на иска не е извършено в рамките на съдебното производство. Ето защо съдът приема, че претендираната сума от 704 733,93 лева, представляваща лихва за забава върху сумата 9 466 575,24 лв., е основателна и доказана по размер.

По разноските по делото:

Предвид изхода на спора основателна е претенцията на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД за присъждане на разноски. По делото е представен списък по чл. 80 от ГПК и доказателства към него на л. 1248-1301. Сумата от 268 751,60 лева в полза на ищците следва да бъде възложена на БАБХ, включваща заплатено адвокатско възнаграждение, ДТ и депозит за съдебни експертизи. Възражение за прекомерност от страна на представителя на БАБХ не е направено.

В полза на ДФ „З“ също следва да бъдат присъдени разноски, доколкото иска срещу ДФЗ е неоснователен. На л. 670 – 673 от делото е представен списък по чл. 80 от ГПК с доказателства към него. Сумата от 56 608,46 лева следва да бъде присъдена в полза на ДФ „З“ и заплатена солидарно от ищците „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД поради неоснователно повдигнатия спор. Възражението за прекомерност не се уважава, доколкото договореното и платено адвокатско възнаграждение съответства на минималния предвиден в чл. 8 от Наредба № 1/2004 г. размер.

С оглед на изложените мотиви и на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, Административен съд София – град

#### РЕШИ:

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД сумата от 5 166 085,33 /пет милиона сто шестдесет и шест хиляди осемдесет и пет лева и тридесет и три стотинки/ лева главница за периода 31.05.2020 г. – 31.01.2021 г., представляваща претърпяна загуба, вследствие незаконосъобразно бездействие от страна на ответника БАБХ;

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД сумата от 1 064 508,03 /един милион шестдесет и четири хиляди петстотин и осем лева и три стотинки/ лева за периода от 31.05.2020 г. до датата на исковата молба, представляваща законни лихви за забава върху сумата от 5 166 085,33 лева;

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно



на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД сумата от 1 033 217,08 /един милион тридесет и три хиляди двеста и седемнадесет лева и осем стотинки/ лева, представляваща дължим ДДС върху главницата за периода 31.05.2020 г. – 31.01.2021 г.;

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД сумата от 208 883,53 /двеста и осем хиляди осемстотин осемдесет и три лева и петдесет и три стотинки/ лева, представляваща дължима лихва върху ДДС от датата на падежа до датата на подаване на иска;

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД сумата от 9 466 575,24 /девет милиона четиристотин шестдесет и шест хиляди петстотин седемдесет и пет лева и двадесет и четири стотинки/ лева, представляваща пропуснати ползи за периода – 01.02.2021 г. – 31.12.2021 г.;

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД сумата от 704 733,93 /седемстотин и четири хиляди седемстотин тридесет и три лева и деветдесет и три стотинки/ лева, представляваща лихва върху главницата от 9 466 575,24 лв. за периода от 01.01.2022 г. до датата на подаване на исковата молба;

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД законната лихва от датата на предявяване на исковете до окончателното изплащане на сумите;

ОСЪЖДА Българска агенция по безопасност на храните да заплати солидарно на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД сумата от 268 751,60 /двеста шестдесет и осем хиляди седемстотин петдесет и един лева и шестдесет стотинки/ лева, представляваща разноски по делото, включваща заплатено адвокатско възнаграждение, ДТ и депозит за съдебни експертизи;

ОТХВЪРЛЯ съединените от обективна и субективна страна искове на „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД, в размер както следва:

- 5 166 085,33 лв. главница за периода 31.05.2020 г. – 31.01.2021 г., ведно със законни лихви за забава в размер на 1 064 508,03 лева за периода от 31.05.2020 г. до датата на исковата молба;

- 1 033 217,07 лв. – дължим ДДС, ведно със законната лихва за забава в размер на 208 596,51 лева за периода от 15.06.2020 г. до датата на исковата молба;

- 9 466 575,24 лв. пропуснати ползи за периода – 01.02.2021 г. – 31.12.2021 г., ведно със законната лихва за забава в размер на 704 733,93 лева за периода от 01.01.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумите, предявени срещу Държавен фонд „Земеделие“ като неоснователни;

ОСЪЖДА „Централна ветеринарна лаборатория“ ЕООД, „Биофарм-инженеринг“ АД, „Ди енд Ви Консулт“ ООД и „Районна ветеринарна станция - Русе“ ЕООД да заплатят на Държавен фонд „Земеделие“ сумата от 56 608,46 лева, представляваща направени по делото разноски.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му, чрез Административен съд София-град, пред Върховен административен съд.

Препис от решението, на основание чл. 138 от АПК, да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: