

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34655

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **11017** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.294 – чл.298 АПК.

Образувано е по жалба от Сдружение с нестопанска цел „О. съюз“, чрез процесуалния си представител, срещу Постановление № ОА23-6622/04.09.2025г. издадено от областния управител на Област С.. В жалбата е направено искане за спиране изпълнението на обжалвания акт на основание чл.297, ал.4 АПК.

От ответника е изпратена административната преписка. Не е изразено становище по искането за спиране изпълнението на оспореното постановление

Съдът, като прецени искането за спиране и изложените доводи, във връзка с представените по делото доказателства, приема следното:

Издадена е Заповед № ДС-20-8/18.08.2023г. от областния управител на Област С., с която на основание чл. 80а, ал. 1 ЗДС се изземва от оспорващите недвижим имот –частна държавна собственост представляващ част от четвърти етаж, а именно помещения № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12, находящ се в [населено място], район „Т.“, [улица]..

Посочената заповед е влязла в сила, което се установява от Решение № 1010/15.02.2024г. по адм.д. № 8962/2023г. на Административен съд София-град и Решение № 2312/07.03.2025г. по адм. д. № 5022/2024г. по описа на Върховния административен съд.

Въз основа на горното е издадено процесният административен акт, с който е постановено да се изпълни Заповед № ДС-20-8/18.08.2023г. от областния управител на Област С., за което да се състави протокол. Постановено е още насрочване принудително изземване по административен ред на 15.10.2025г. от 11:00 часа, ако липсва доброволно освобождаване на имота до 30.09.2025г., както и че длъжникът следва в 7 – дневен срок да освободи имота от всички движими вещи, считано от датата на изземването му.

В жалбата, въз основа на която е образувано настоящото производство и в която е направено искането за спиране на оспорения акт се твърди, че изпълнението му ще причини на оспорващите значителни и труднопоправими вреди като се посочва, че председателят на Сдружението освен тези функции е и адвокат и като такъв съхранява в имота документи – адвокатски книжа, досиета,

електронни документи, компютърна техника, които се ползват със защитата по чл.33, ал.1 от Закона за адвокатурата.

При така установеното от фактическа страна съдът преви следните правни изводи:

Оспореният в настоящото производство акт е постановление на орган по изпълнението, който съгласно разпоредбата на чл.294 АПК подлежи на обжалване пред съда. Оспорващите са надлежни страни по смисъла на чл.295 АПК, доколкото имат качеството на страни в производството по изпълнението и в законоустановения срок. Следователно депозирана е в срока по чл.296 ал.1 АПК. Предвид това съдът счита, че същата е процесуално допустима.

Съгласно чл.294, ал.4 АПК подаването на жалбата не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаване на спора, ако то би могло да причини на оспорващия значителна и трудно поправима вреда. Следователно искането за спиране е допустимо, но по същество е неоснователно.

Когато по силата на изрична законова разпоредба се предвижда предварително, незабавно изпълнение на определена категория административни актове /в случая постановления, действия и бездействия на органите по изпълнението/, се презюмира наличието на една, повече или на всички предпоставки, визирани в нормата чл. 60, ал. 1 АПК. Предпоставка за спиране от съда на действията на органа по изпълнението е наличието на противопоставим друг интерес, който по степен на важност е от категорията на изброените в цитираната разпоредба. Презумпцията по закон е, че предварителното изпълнение е в полза на органа по изпълнението. В тежест на молителя е да докаже, че изпълнението ще му причини значителна и трудно поправима вреда. Целта на допуснатата от законодателя възможност да бъде спряно изпълнението на обжалвани пред съда действия на органа по изпълнението е да се даде временна защита на твърдяното от оспорващия негово право. Този вид защита е временна и има сила до решаване на въпроса за законосъобразността на обжалваните актове или действия по изпълнението.

В конкретния случай, при преценка на баланса между накърнените интереси на жалбоподателя и тези, които следва да бъдат охранени от предварителното изпълнение на действията по чл. 294 АПК съдът намира, че такава увреда за жалбоподателя има вероятност да настъпи, поради това споделя изложените в жалбата съображения се споделят. В действителност съхраняваните адвокатски преписки и документи са от съществено значение за дейността на представителя на Сдружението, касаят трети лица чийто права и интереси представлява като адвокат, съответно допуснатото предварително изпълнение може да повлияе негативно и спрямо тях. С други думи изпълнението не се простира само върху адресата на административния акт, което е в противоречие с принципа за съразмерност, регламентиран с разпоредбата на чл.6 от АПК. Отделно от това твърденията на молителя не са оспорени от административния орган. Вредата, като основание за спиране, винаги се свързва с вероятността от накърняване на защитени от закона интерес или право, противопоставими на обществен интерес, каквито в случая са посочени.

Всички доводи, касаещи законосъобразността на предприетите действия по принудително изпълнение на заповедта, са по съществото на спора и не следва да бъдат обсъждани в настоящото производство.

По изложените съображения искането за спиране изпълнението на обжалваното постановление на органа по изпълнението следва да бъде уважено.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 28 състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Постановление № ОА23-6622/04.09.2025г. издадено от областния управител на Област С..
Определението е окончателно съгласно чл. 297, ал. 4 от АПК.
Препис от определението да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 от АПК.

СЪДИЯ: