

# Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **11571** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани от съдебния си адрес, представляват се от адв. Н. с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно призовани чрез съдебния си адрес, се представляват от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на СО, редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалба срещу Заповед № РД-09-656 от 12.10.2011 година на Кмета на СО.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Уточнявам искането за нищожност, а именно липса на компетентност на кмета на СО да прекратява конкурс. Искането си уточнявам в писмена молба, която представям с препис за другата страна.

Считам, че представената от ответника преписка е непълна, а част от документите са нечетливи и затова Ви представям Решение № 610 на СОС от 28.06.2007 година, с който е открит конкурс. Представям Заповед РД-09-3876/07.10.2008 година по отношение, на това, че същата е представена по преписката, но е нечетлива от гледна точка - текста в печата, става дума за подписана заповед от тогавашния зам. кмет М. Г., който е със заповед за заместване. Представям и заповед за откриване на конкурса.

С оглед приложението на европейски правни норми, направихме запитване в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, от където с писмо с изх. № 32-01-772/22.05.2013 година ни беше изпратено тълкуването на автора на Наредба №2, която е приложима в случая, относно цитираните в обжалваната заповед европейски правни норми на Регламент 1370/2007 година. Според министерството, тъй като се касае за договор за възлагане без компенсация, регламентът е неприложим и следва да се прилага вътрешно законодателство, а именно Наредба №2. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото с административната преписка документи като доказателства, както и днес представените Решение № 610 на СОС, Заповед №РД-09-386/07.10.2008 година, Заповед № РД – 09-05-3320/06.08.2008 година.

ПРИЛАГА към делото становище на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като прогласите заповедта за нищожна. Претендирам разноси за всеки един от моите доверители 50 лева държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Претендирам юрк. възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 3-дневен срок, да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: