

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **5304** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М., ползващ и името Ф. Р., редовно уведомен, явява се лично, представляван от органи на Дирекция „Миграция“ и с адвокат Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЕКТОР НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ – СДВР, ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР С. С., редовно призван, не изпраща представител. Чрез юрисконсулт П. е постъпило становище - писмени бележки по съществуващото на спора.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Л. – Внесли сме държавна такса. Представям на съда вносна бележка.

Съдът, като съобрази, че е отстранена указаната нередовност на жалбата, съдебното производство е допустимо.

АДВ. Л. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично в отговор на съда – Владея, разбирам и говоря български език. Искам делото да се гледа.

АДВ. Л. – Няма пречки да се гледа делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за гледане на делото и съдебното производство е допустимо,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка като докладва, че към жалбата са приложени и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА свое Определение 14.06.20202 г., съдържащо предмета на делото, разпределение на тежестта, на доказване.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 16.06.2022 г., в които се съдържат и твърдения, относими към допустимостта, като например, че в хода на административното производство и, конкретно, докладна записка от 19.05.2022 г., е установена самоличността на жалбоподателя, който извод съдът е направил и в определението по делото и е приел правен интерес по оспорването.

АДВ. Л. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата и с административната преписка, писмени доказателства. Други доказателства няма да сочим. Производството за закрила, към момента, е висящо. Не са търсили доверителя ми за интервю.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично – Нямам други доказателства. Нямам документи за законно пребиваване в страната. Имам само паспорт, който е издаден от държавата ми на произход със срок на валидност до 03.03.2022 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата, писмени доказателства, и тези по административната преписка.

С оглед, становището на страните и като счете делото за изяснено, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, препис от които, да се изготви за връчването им на адвокат Л. след съдебно заседание.

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата, по изложените в нея съображения. Към административната преписка видях справка, относно това дали подзащитният ми е издирван или трябва да е на разположение по някакви административни наказателни производства, от която е видно, че към него нямат никакъв интерес, никакви административни, полицейски и имиграционни органи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично – Не желая да се връщам в И., тъй като имам проблеми там, които са свързани с религията ми. Аз съм християнин и затова не мога да се върна в И.. Там няма ютюб, а има само инстаграм, където поканих други приятели, които да станат християни. Във И. няма ютюб и от инстаграм са разбрали, че аз съм християнин. Аз отдавна съм християнин, не съм от вчера. Представил съм документ от християнска църква. Живея в България от 2008 г., в Б., имам постоянен адрес.

Имам регистрирана декларация, че живея тук от 2008 г. Работя в[жк], в магазин „Г.“ вече 15 години. Ходя от работа – в къщи и от къщи на работа. Не съм никакъв престъпник, за да се скрия.

АДВ. Л. – Няма какво да добавя. Извън правните съображения, това са фактическите съображения. Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта, за да може доверителят ми да бъде пуснат на свобода. Аз съм му адвокат и в другите две производства, които са производство по предоставяне на международна закрила при ДАБ и производство за отмяна на заповедта, за връщане в страната по произход.

**СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: