

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4670** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАР УОШ ПАРТНЕРС“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ Я. К. - УПРАВИТЕЛ - редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ- С., ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея и отмените атакуваната заповед като незаконосъобразна. Представям писмени бележки.

Претендирам разноски по делото.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Не са допуснати никакви нарушения при нейното издаване. Твърденията на жалбоподателя, че е издаден касов бон, като в него са обединени 5 продажби и касовия бон вместо за 2 лева е за 10 лв. е несъстоятелно, тъй като в хода на самата проверка, обективизирана в протокола, такива възражения и твърдения от дружеството не са били наведени. Задължението за издаване на касова бележка е едновременно с получаване на плащането, а не изчакване на продажби на пет клиенти и обединяване в една касова бележка. Също неоснователно е възражението, че соченият касов бон за 10 лв., който е издаден 15 минути преди извършване на контролната покупка от наша страна, не съответства на часа поради технически проблем на устройството или, че часовникът на фискалното устройство е бил назад с 15 минути.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: