

Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **10343** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИ ЕМ ФУУД“ ЕООД, чрез управителя Ц. Н. М., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ А. Ж. А., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 10.09.2024 г., в срок по чл. 199 по ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

А. Ж. А. – 55 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесен депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените оспорвания РА като изцяло необоснован и незаконосъобразен. В рамките на данъчно ревизионното производство и в производството пред настоящата инстанция, бе доказано, включително и в документите изходящи от НАП, а именно: протокол за извършена проверка на стоки с фискален риск при вътреобщностната доставка при напускане на страната от 09.07.2021 г. Приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза, в която се проследява последващата реализация на стоките по отношение, на които е отказан правото на данъчен кредит. Приетата по делото основна съдебно-техническа експертиза, която заключи, че основната част от строително-монтажните дейности са извършени. Допълнителни и подробни аргументи ще представим в писмени бележки, за което Ви моля да ни предоставите срок. Моля за присъждане на направените по делото разноски съобразно списък, който представям и моля да приемете. Прилагам към списъка и документ (фактура) за реално извършено плащане, документ за постъпване на плащането, както и договор за обжалване, процесуално представителство. Това е реално договореното и заплатено възнаграждение.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния РА по съображения подробно изложени в същия, както и в решението на Директора на дирекция „ОДОП“ София. Моля за срок за писмени бележки. Считаю, че в настоящото съдебно обжалване изводите на органите по приходите, не бяха оборени. Считаю, че същите бяха потвърдени и актът е законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съобразно списък, който представям и моля да приемете, с копие за насрещната страна.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок, считано от днес, за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ

В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: