

Протокол

№

гр. София, 27.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 27.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3282** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Г., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министър на образованието и науката, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление от ответника от 09.07.2020 г., с представени писмени доказателства под опис, в изпълнение протоколно определение от 29.06.2020 г.

АДВ. М.: Запознати сме с представените от ответника доказателства, моля да ги приемете. Считаме, че така представени, те не са достатъчни, за да изяснят въпроса с неправомерното оценяване на жалбоподателя за 2018 г. и 2019 г., от което е последвало незаконосъобразното уволнение, поради което моля да ни дадете възможност да представим писмени доказателства във връзка с нейното оценяване през 2018 г. и 2019 г. от административния ръководител. Освен това, искаме да се назначи СТЕ с вещо лице компютърен специалист, който да се запознае с правилата за оценяване на МОН във връзка с въведеното електронно оценяване от 2019 г. и да отговори на въпросите как е извършено самото оценяване. Прилагам молба, с писмени

доказателства и описани въпроси за вещото лице, с препис за ответника.

ЮРК. К.: Моля да допуснете представените доказателства с писмо от 09.07.2020 г. Възражявам срещу искането за допускане на СТЕ и за назначаване на вещо лице компютърен специалист, тъй като правилата за оценяване на МОН са валидни от самото създаване и влизане в сила на наредбата за оценяване. Същите просто са в електронен модул. Получените от жалбоподателката оценки са ирелевантни за спора, особено за 2018 г., тъй като основанието за издаване на процесната заповед е за съкращаване на щата, а не за получена оценка за изпълнението на длъжността. По представените в днешното съдебно заседание доказателства - те са ирелевантни към предмета на спора, но оставям на преценката на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото със заявление от ответника от 09.07.2020 г. под опис.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателката и пълномощника ѝ писмени доказателства под опис.

Искането за назначаване на СТЕ е неоснователно. СЪДЪТ ПРИЕМА, че така формулираните въпроси за експертиза са неотнормими към предмета на спора и не биха допринесли за изясняване на делото от фактическа страна, поради което ОСТАВЯ ИСКАНЕТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата така, както е предявена, като отмените изцяло процесната заповед на Министъра на образованието и науката като незаконосъобразна, издадена в противоречие с материалния закон и с целта на закона, както и да приемете, че в случая е допусната злоупотреба с право. Моля да ни бъдат присъдени законните разноски по списък, който представям.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила процесната заповед, като правилна и законосъобразна. Подробни съображения представям в писмен вид. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. М.: Моля за възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: