

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8003** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Е. С. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – С. С. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „В.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.05.2021 г. становище от процесуалния представител на ответната страна по направените искания от оспорващата страна.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моите доверители не търсят обезщетение нито от държавата, нито от общината за нанесени вреди от претърпените от тях многократни наводнения. Те искат просто да се реши техния проблем. От 2008 г. те са в капан, тъй като при всеки пороеен дъжд първо на психическо ниво изпадат в паника и второ, обстоятелствата са се стекли така, че единственият изход на водата е през тази улица. Теренът пред съседното училище е нарочно задигнат, за да не може да бяга водата натам. Извършени са мероприятия съвместно с общината - два водостока и една тръба, които не поемат необходимото количество вода, дори не поемат понякога и никаква вода и за това Ви моля да се произнесете с Вашия акт да задължите общината да извърши реконструкция на пътя, който е със завишено ниво, ако се наложи реконструкция или проекции в съседните терени и да се намери вариант за решение до прекарването на канализация от Голяма община, което ни е обещано, което не се знае кога ще се случи и да определите определен срок за извършване на реконструкцията. Моля да задължите общината да направи нещо капитално за моите доверители, тъй като това е задължение на общината. Представям Ви писмена защита. Претендирам разноски, за което представям списък.

Ю.. Т. – Считаю, че подадената жалба е недопустима и като такава Ви моля да отмените хода по същество и да прекратите производството, алтернативно Ви моля да оставите същата без уважение като неоснователна. Съображения за недопустимост и неоснователност съм развила в становището, което моля да съобразите при постановяване на съдебния акт. Считаю, че и със заключението на вещото лице се доказва по несъмнен начин, че проблемът с наводнението, което сочат жалбоподателите не е във връзка с улицата, тоест не се налага такава реконструкция изобщо.

По отношение на представения списък с разноските не възразявам по сумата. Претендирам разноски, както и юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

