

РЕШЕНИЕ

№ 930

гр. София, 12.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в
публично заседание на 14.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на
прокурора Николова, като разгледа дело номер **2647** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 – 207 от

Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба с вх. № 6273 от 13.03.2012 година, подадена от Б. З. П., срещу Министерство на вътрешните работи на Р. Б., с която се претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 2796,00лв. и неимуществени вреди в размер на 40 000,00лв., причинени от действието на заповед № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи.

В исковата молба ищецът се позовава на влезли в сила решения, както следва: Решение № 85/26.04.2010г. по адм.д. № С-19/2010г. на Върховен административен съд на Р. Б., с което е отменено решение № 192/03.12.2009г. на ВАС на РБ, по адм. д. № С-105/2009г. и е отменена като незаконосъобразна заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 244, ал.2, т.4, чл. 226, ал.1, т.5 от Закона за министерство на вътрешните работи (ЗМВР) и във връзка с чл. 229, ал.1 и чл. 227, ал.1, т.12 от Правилника за прилагане на ЗМВР на ищеца Б. З. П., разузнавач II степен в дирекция „Противодействие на организираната и тежка престъпност при Главна дирекция „Криминална полиция“ е наложено дисциплинарно наказание „понижаване в степен на длъжност разузнавач III степен за срок от една година“; Решение № 112/05.07.2011г. по адм. д. № С-58/2011г. на ВАС на РБ, с което е оставено в сила решение № 45/16.03.2011г. на ВАС на РБ, по адм. д. № С-108/2009г., с което е отменена заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, с

която на основание чл. 192а от ЗМВР ищецът Б. З. П. е преместен на длъжност „полицейски инспектор IV степен” към 05 РУ на МВР при Столична дирекция на вътрешните работи.

Изразени са следните претенции:

Министерство на вътрешните работи на Р. Б. да бъде осъдено да заплати на ищеца сума в размер на 2136,00лв., представляващи имуществени вреди от действието на отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи;

Министерство на вътрешните работи на Р. Б. да бъде осъдено да заплати на ищеца сума в размер на 660,00лв., представляващи имуществени вреди от действието на отменената като незаконосъобразна заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи;

Министерство на вътрешните работи на Р. Б. да бъде осъдено да заплати на ищеца сума в размер на 15 000,00лв., представляващи неимуществени вреди, причинени в резултат от действието на отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи;

Министерство на вътрешните работи на Р. Б. да бъде осъдено да заплати на ищеца сума в размер на 25 000,00лв., представляващи неимуществени вреди, причинени в резултат от действието на отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, ведно със законните лихви за забава, считано от 25.03.2009г.

В отговор на исковата молба ответникът – Министерство на вътрешните работи, чрез процесуалния си представител оспорва същата. Изразява становище за недопустимост на предявените искове за присъждане на имуществени вреди, тъй като същите се квалифицират под нормата на чл. 254 от ЗМВР и подлежат на разглеждане по общия ред, а не по предвидения за обезщетения по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ. Оспорва предявените искове за присъждане на неимуществени вреди по основание и размер. Според ответника не е доказано наличието на причинна връзка между твърдените вредни последици и действието на отменените заповеди.

В съдебно заседание ищецът се представлява от упълномощения адвокат П., която поддържа предявените искове. Направено е искане за изменение на иска за претърпени имуществени вреди от действието на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, като същият да се счита за предявен за сумата 1890,00лв., ведно със законна лихва от 476,22лв. върху тази сума, считано от 25.03.2009г., както и законна лихва до датата на окончателното изплащане на сумата.

Ответникът – Министерство на вътрешните работи на Р. Б. не изпраща представител за проведеното съдебно заседание.

Представителят на контролиращата страна – Софийска градска прокуратура заявява становище за основателност на иска за претърпени имуществени вреди в резултат от действието на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, в размера, съгласно приетото заключение на съдебносчетоводната експертиза. Намира за неоснователни и недоказани исковите за обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат от действието на заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и за претърпени неимуществени вреди, в резултат от действието и на двете заповеди, като изразява искане тези искове да бъдат отхвърлени.

По делото са приети представените от жалбоподателя писмени доказателства:

Решение № 85/26.04.2010г. по адм.д. № С-19/2010г. на Върховен административен съд на Р. Б., Решение № 112/05.07.2011г. по адм. д. № С-58/2011г. на ВАС на РБ, Решение № 45/16.03.2011г. на ВАС на РБ, по адм. д. № С-108/2009г., поканена без входящ номер, с дата 01.10.2010г., адресирана до Министерство на вътрешните работи на Р. Б., от Б. З. П., констативен протокол от 11.10.2009г., съставен от помощник нотариус М. Д. в нотариална кантора на нотариус А. М..

Приети са представените от ответника първични счетоводни документи за изплатените на Б. П. възнаграждения за периода от месец февруари 2009г. до месец март 2010г.

По делото е прието заключение на съдебносчетоводна експертиза, неоспорено от страните. След проверка на счетоводните документи и техния анализ вещото лице установява, че в разчетно платежните ведомости на Б. З. П. за 03.2009г. е начислена основна заплата в размер на 991,00лв. Същата е променена от 01.01.2009г. За периода от 04.2009г. до 03.2010г. във ведомостите за заплати е посочена сумата от 865,00лв. Разликата е в размер на 126,00лв. месечно, като за период от 12 месеца разликата е 1512,00лв. Разликата в начисленото прослужено време (така е посочено във ведомостите за заплати е както следва: от 04.2009г. до 09.2009г., вкл. т.е. за шест месеца разликата в начисления размер на прослужено време, в резултат на по-ниската заплата е в по-малко с 30,24лв. месечни, или общо в размер на 181,44лв. за периода от 10.2009г. до 03.2010г., вкл., т.е. за останалите шест месеца разликата в начисления размер на прослужено време е в по-малко с 32,76лв. месечно или общо в размер на 196,56лв. Разликата общо е в размер на 378,00лв. Разликата като цяло във възнаграждението на Б. П. за заеманата от него длъжност преди издаването на заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и след това за заеманата по-нископлатена длъжност след изпълнението им – за срок от една година е 1890,00лв.

В заплащането на специфични условия на труд са включени следните елементи: „Агентурно-оперативно издирвателна дейност” и „Борба с терора”. В разчетно-платежните ведомости на Б. З. П. за периода 02-03.2009г. са включени сумите съответно 84лв. месечно и 70лв. месечно. Същите размери на посочените суми са получавани от Б. П. и за периода 04.2009г. до 03.2010г., като само за месеците, в които лицето е било в отпуск по болест те са получавани в размери, съответстващи на отработените дни. Тъй като във ведомостите за заплати, преди издаването на заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и във ведомостите след тяхното издаване фигурират начислявани възнаграждения за специфични условия на труд, такива не са посочени като разлика в заплащането.

Заплащането за извършена служебна дейност е на базата на оценка за извършената служебна дейност и във ведомостите се включва показателя „Система за управление и оценка на служебните постижения”. В разчетно-платежните ведомости на Б. З. П. за м. 03.2009г. е включена сумата 160,00лв. От началото на 2009г. получаването на суми по този показател е през шест месеца. За периода 04.2009г. – 03.2010г. Б. П. е получил две суми, съответно през м. 04.2009г. – 58,41лв. и през м. 11.2009г. сумата от 56,54лв. Тъй като във ведомостите за заплати, преди издаването на заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и във ведомостите след

тяхното издаване фигурират начислявани възнаграждения за извършена служебна дейност, такива не са посочени като разлика в заплащането.

Приети са свидетелски показания на И. С. А. и на С. В. К..

Свидетелят И. С. заявява, че след налагането на дисциплинарно наказание се е получил срив в психичното състояние на Б. П., с него се е общувало трудно, бил е избухлив и е имал проблеми в семейните отношения. Твърди, че наложените наказания са били пречка за явяването му на конкурси за повишение или промяна на служебната реализация. Потвърждава, че след отмяната на заповедите ищецът се е явил на международен конкурс за мисията на ЕС в К. и е приет на работа там.

Свидетелят С. К. заявява, че ищецът е бил подтиснат, тъй като в резултат от издадените заповеди му се е наложило да извършва дейности, които не съответстват на високото ниво на професионална квалификация. Бил е обект на променено отношение от страна на колегите си, в резултат от публикации в пресата. Ищецът е преодолявал психическото напрежение с повишени силови тренировки и е претърпял травма. Потвърждава, че ищецът е заминал за К. в европейски международен тактически екип, след спечелен от него конкурс.

След като се запозна със становищата на страните, съдът намира, че така предявените искове са допустими. Позоваването на разпоредбата на чл. 254 от ЗМВР е неотносимо към конкретните претенции, доколкото посоченият ред е приложим относно претенции за вреди от незаконосъобразно прекратяване на служебното правоотношение или отстраняване от работа. В случая на ищеца, по силата на индивидуален административен акт е било наложено дисциплинарно наказание и също по силата на индивидуален административен акт е бил преместен на друга длъжност. Претендират се вреди от действието на отменените като незаконосъобразни индивидуални административни актове.

Съгласно разпоредбата на чл. 203 и сл. от АПК, иск за обезщетение за вреди, причинени на граждани или юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица може да се предяви след отмяната на административния акт по съответния ред или заедно с оспорването на административния акт или самостоятелно, ако се касае за фактическо действие или бездействие на административен орган или длъжностно лице.

Предявените искове с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ са допустими, като съгласно чл. 205 от АПК исковете е предявени срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт са причинени вредите. След съвкупна преценка на събраните по делото доказателства настоящият съдебен състав намира за основателен иска за обезщетение за имуществени вреди, в резултат от действието на отменената като незаконосъобразна заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи. Исковите за обезщетение за имуществени вреди, в резултат от действието на отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи и исковете за обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат от действието на отменените като незаконосъобразни заповед № К-610/27.03.2009г. и заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи съдът намира за неоснователни.

Съгласно разпоредбата на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ, държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод

изпълнение на административна дейност. Следователно, за да бъде реализиран фактическият състав, представляващ основание за търсене на отговорност по реда на цитираната разпоредба, следва да е установено наличие на увреждане, което да е настъпило като пряка последица от незаконосъобразен административен акт, действие или бездействие на административен орган, при или по повод на извършвана от органа административна дейност, в пределите на неговата компетентност.

В случая е безспорно установено, че заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 244, ал.2, т.4, чл. 226, ал.1, т.5 от ЗМВР и във връзка с чл. 229, ал.1 и чл. 227, ал.1, т.12 от Правилника за прилагане на ЗМВР на ищеца Б. З. П., разузнавач II степен в дирекция „Противодействие на организираната и тежка престъпност при Главна дирекция „Криминална полиция“ е наложено дисциплинарно наказание „понижаване в степен на длъжност разузнавач III степен за срок от една година“ и заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 192а от ЗМВР ищецът Б. З. П. е преместен на длъжност „полицейски инспектор IV степен“ към 05 РУ на МВР при Столична дирекция на вътрешните работи са отменени, съответно с Решение № 85/26.04.2010г. по адм.д. № С-19/2010г. на Върховен административен съд на Р. Б. и с Решение № 45/16.03.2011г. на ВАС на РБ, по адм. д. № С-108/2009г.

Следователно, доказано е наличието на отменен като незаконосъобразен с влязло в сила съдебно решение индивидуален административен акт, чиито адресат е ищеца Б. П..

Видно от заключението на приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза, в резултат от преместването на Б. П. на длъжност „полицейски инспектор IV степен“ към 05 РУ на МВР при Столична дирекция на вътрешните работи разликата като цяло във възнаграждението на Б. П. за заеманата от него длъжност преди издаването на заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. и на заповед № К-610/27.03.2009г., и след това за заеманата по-нископлатена длъжност след изпълнението им – за срок от една година е 1890,00лв. В този размер съдът приема за доказани имуществените вреди, претърпени от ищеца в резултат от действието на незаконосъобразен административен акт - заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи. Искът за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи следва да бъде уважен изцяло в посочения размер, предвид допуснатото изменение на иска, на основание чл. 214, ал.1 от ГПК.

Съдът приема, че не е доказано настъпването на имуществени вреди в резултат от действието на заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, с която на Б. З. П. е наложено дисциплинарно наказание „понижаване в степен на длъжност разузнавач III степен за срок от една година“. Според заключението на съдебносчетоводната експертиза промяна във възнаграждението на ищеца е настъпила, считано от месец април 2009г., когато същият вече е бил преместен на длъжност „полицейски инспектор IV степен“ към 05 РУ на МВР при Столична дирекция на вътрешните работи. Следователно, настъпилите имуществени вреди са именно в резултат от действието на заповедта за преместване на по-нископлатена длъжност. Не са представени доказателства за това с какви оценки за изпълнение на служебната дейност е бил оценяван ищеца преди и след издаване на заповедите, съответно не е установено намаляване на възнаграждението за положен труд на това основание, поради което съдът приема, че не е установено настъпване на

вреди с имуществен характер, в резултат от промяна на оценката по показател „Система за управление и оценка на служебните постижения”. Също така не е установено и намаляване на получаваните суми за „Агентурно-оперативно издирвателна дейност” и „Борба с терора”, която да е пряка последица от преместването на по-нископлатена длъжност.

Неоснователни са исковите, с които се претендира присъждане на обезщетение за вреди с неимуществен характер. Настъпването на конкретни вредни последици в резултат от действието на отменените заповеди не е установено в настоящото производство. Не се представиха доказателства за наличие на увреждане на здравето на ищеца, което да е настъпило при действие на заповедите и да е в пряка връзка с тяхното издаване. За настъпване на травма с физически характер се твърди в показанията на свидетеля К., но не са представени медицински документи, които да удостоверяват действително настъпването на такава травма. В показанията и на двамата свидетели се твърди наличие на публикации в пресата, съдържащи негативни изводи за поведението на ищеца, но не са посочени нито конкретни медии, нито конкретни материали. Не е установено настъпване на конкретна проява или постъпка спрямо ищеца, от която да е видно наличие на промяна на репутацията му сред колегите. Не е доказано и твърдяното обстоятелство, че ищецът е бил възпрепятстван да се явява на конкурси или не е бил допускан или не е бил класиран, поради наличието на дисциплинарно наказание. Не са представени доказателства, че Б. П. се явявал на такива конкурси във времето, в което е изпълнявал длъжността, на която е бил понижен.

От изложеното следва, че в конкретния случай не е удостоверено наличието на всички предпоставки, обуславящи правото на получаване на обезщетение по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ, по отношение на претенциите за вреди с неимуществен характер, поради което исковите се явяват неоснователни.

Съдът намира, че претенцията за лихва следва за бъде уважена за периода от окончателната отмяна на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи до окончателно заплащане на сумата. Заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи е отменена с решение № 45/16.03.2011г. на ВАС на РБ, по адм. д. № С-108/2009г., влязло в сила на 05.07.2011г, в резултат от Решение № 112/05.07.2011г. по адм. д. № С-58/2011г. на ВАС на РБ.

По силата на общата разпоредба на чл. 86 от Закона за задълженията и договорите при неизпълнение на парично задължение длъжникът дължи обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата. В случая, за да възникне задължение за ответника да заплати обезщетение по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ е необходимо актът, от чието действие се претендират вреди да отменен като незаконосъобразен. Тази предпоставка е възникнала на 05.07.2011г., с окончателната отмяна на заповед № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 192а от ЗМВР ищецът Б. З. П. е преместен на длъжност „полицейски инспектор IV степен” към 05 РУ на МВР при Столична дирекция на вътрешните работи.

С оглед изхода на спора и направеното от ищеца искане за присъждане на разноските по делото, ответната страна следва бъде осъдена да заплати на

ищеца разноси, съразмерно на уважената част от иска. Направените разноси са общо в размер на 3340,00лева, изразяващи се в платена държавна такса, платено възнаграждение за адвокат и депозит за съдебно счетоводна експертиза. Съразмерно на уважената част от иска, ответникът следва да бъде осъден да заплати сумата в размер на 107,00 (сто и седем) лева.

Водим от горното, Административен съд - София-град, I отделение, 16 състав,

РЕШИ:

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи на Р. Б. да заплати на Б. З. П., ЕГН: [ЕГН], сумата в размер на 1890.00 лв. (хиляда осемстотин и деветдесет) лева, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 05.07.2011г. до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ иска на Б. З. П. срещу Министерство на вътрешните работи на Р. Б. за заплащане на законна лихва върху обезщетението за имуществени вреди, в резултат от действието отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-610/27.03.2009г. на министъра на вътрешните работи в останалата част.

ОТХВЪРЛЯ иска на Б. З. П. срещу Министерство на вътрешните работи на Р. Б. за присъждане на сума в размер на 2136,00лв., представляващи имуществени вреди от действието на отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи

ОТХВЪРЛЯ иска на Б. З. П. срещу Министерство на вътрешните работи на Р. Б. за присъждане на сума в размер на 15 000,00лв., представляващи неимуществени вреди, причинени в резултат от действието на отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-1627/25.03.2009г. на министъра на вътрешните работи;

ОТХВЪРЛЯ иска на Б. З. П. срещу Министерство на вътрешните работи на Р. Б. за присъждане на сума в размер на 25 000,00лв., представляващи неимуществени вреди, причинени в резултат от действието на отменената като незаконосъобразна заповед рег. № К-610/27.03.2009г.

ОСЪЖДА Министерство на вътрешните работи на Р. Б. да заплати на Б. З. П., ЕГН: [ЕГН] сумата в размер на 107.00 лв. (сто и седем) лева, представляваща направените във връзка с делото разноси.

Решението в подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните и получаване на препис от съдебния акт.

Административен съдия: