

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **3471** по описа за
2025 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 09,48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, К. С. З., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба от 25.11.2025 г. от процесуалния представител на ищеца- адв. Д., в която изразява
становище по неявяването си в днешното с.з и не възразява да се даде ход на делото в негово
отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен,
представява се от юрк. К. Г., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 16.10.25 г. от СДВР ОПП, УРИ 433200-115599/16.10.25 г. във вр. с указания
на съда се представят доказателства за датата на върнато СУМПС на лицето К. З..

ДОКЛАДВА молба от 25.11.2025 г. от процесуалния представител на ищеца- адв. Д. в частта, в

която изразява становище по същество на спора, ако е представена докладна справката от СДВР счита, че следва да се даде ход на делото по същество, претендира разноси, адвокатско възнаграждение по чл. 38. ЗА и държавна такса.

ЮРК. Г.: Да се приемат материалите по преписката.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, постъпили с писмо от 16.10.25 г. от СДВР ОПП, УРИ 433200-115599/16.10.25 г.

ПРИЛАГА молбата на ищеца от 25.11.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите предявения иск като недоказан и неоснователен. Ноторно известно, е че забавянето на резултатите от тези проби се дължи на това, че пробите се обработват само във ВМА. Подробни съображения за неоснователност на претенцията са изложени в писмения отговор, който поддържам. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение от страната.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен и доказан, изпълнен е фактическият състав на чл. 1 ал. 1, ЗОДОВ, моля да го уважите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

