

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **189** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284-285 от ЗИНЗС.

Образувано е по исковата молба с вх. № 87873/02.10.2023 г. по описа на СГС, подадена от Х. А. К., ЕГН [ЕГН], гр .София, [жк], [жилищен адрес] срещу Главни дирекция "Изпълнение на наказанията" поради поставянето му в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода в периода от 10.09.2021 г. до 10.02.2022 г. и от 26.06.2022 г. до 09.12.2022 г.

След няколко уточнителни молби на ищеца, се установяват следните релевантни към отговорността по чл.284-285 от ЗИНЗС твърдения в исковата млоба:

1. Лишаване от медицинско лечение в периода от 10.09.2021 г. до 10.02.2022г. Ищецът твърди, че поради спукване на двете тъпанчета е претърпял хирургическа интервенция. След това му бил отказан преглед, "вадене на пластиката и памуците от ушите му". Ищецът получил "лъжливи обещания, лекарска немарливост и мълчаливи откази";
2. Ищецът бил спрян умишлено от работа. Твърди, че до 26.06.2022 г. е работил в в-ма "Морски дар". Бил спрян от работа поради "порочна практика на ИСДВР А. С., за което не получил документ и не му била обяснена причината за спирането. Според уточнителна молба от 01.04.2024 г. неимуществените му вреди се изразяват в публично унижение и оставане без доходи, поради което "бил докаран до просия";
3. Бил наказан със заповед № 220 от 04.11.2022 г., отменена със заповед № 36 от 17.11.2022 г. на началника на затвора.
4. На 01.11.2022 г. подал поредна молба за преместване в друг затвор. Вместо това, бил преместен от 3-та във 2-ра група на ЗООТ "Казичене", а на 06.12.2022 г. бил преместен в 3-та група на Затвора София. Твърди, че след преместването му в 3-та група на Затвора София бил поставен в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието: бил изолиран, все едно е "строг режим"; бил принуждаван да работи събота и неделя "на багаж"; бил настанен в таванско помещение, където рядко имало

топла вода; спалното помещение било пренаселено;

5. Картата му за лавката била блокирана, с което умишлено бил оставен без парични средства;

6. Бил настанен в килия с неблагоприятни условия, в които имали "три-четири котки" и вонята в килията била непоносима. Твърди, че цялата администрация на ЗООТ "Казичене" била запозната с проблема, че л.св. Т. Н. В. притежава котки. Въпреки, че ищецът подавал молби за преместването му в друго помещение, те не били уважени. В същата килия бил настанен с агресивен, би-сексуален ром Т. Н. В., който ежедневно го "провокирал". Според уточнителна молба от 01.04.2024 г. бисексуалният ром го биел, причинявал му сексуален тормоз и го изнасилвал.

7. В уточнителна молба от 14.03.2024 г. сочи, че след преместването му в трета група на Затвора София (не може да уточни период - молба от 01.04.2024 г.) бил поставен в нечовешки условия, които го принуждавали да се чувства безпомощен и малоченен. Изразявали се в следното: имал право на каре само веднъж на ден от 17:00 до 18:00 часа; бил принуждаван да бароти събота или неделя "на багаж"; бил настанен в танавско помещение, където рядко имало топла вода; спалните помещения били пренаселени, а таваните "отсечени".

С подадените от ищеца уточнителни молби от 01.02.2024 г., 14.03.2024 г. и 01.04.2024 г. съдът намира исковата молба за редовна и допустима, поради което следва да се изпрати препис от молбата ответника ГДИН, като му се укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл.204, ал.5 АПК вр. чл.211, 212 и чл.219 ГПК.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИСИ от исковата молба по гр.д. № 55260/2023 г. по описа на СРС, ведно с приложенията към нея и уточнителни молби от 01.02.2024 г., 14.03.2024 г. и 01.04.2024 г., да се изпратят на ответника Главни дирекция "Изпълнение на наказанията".

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на преписи от същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;

3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника Главни дирекция "Изпълнение на наказанията" на основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС в срока за предоставяне на отговор на ИМ да представи по делото справка за иския период от 10.09.2021 г. до 10.02.2022 г. и от 26.06.2022 г. до 09.12.2022 г. в които помещения и с които други лишени от свобода е бил настанен ищецът.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ