

РЕШЕНИЕ

№ 1022

гр. София, 19.02.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 20.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6093** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във вр. с чл. 4, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

Образувано е по жалба с вх. № 16461 от 17.06.2016 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ)/ вх.№ СОА-16-ДИ09-581/17,03,2016г по описа на Столична община/, подадена от Областна Администрация на Област С.,представяван от областния управител чрез юриск.П. С., срещу Ревизионен акт /РА/ № МДТ-РД-01-07-61/10.08.2015г., издаден от Р. И. Б.- ръководител на ревизията и П. Д. И. - приходен орган в Столична община,потвърден от Кмета на Столична община с решение № СОА-16РД-28-3/01,03,2016г,досежно установените задължения за ДНИ и ТБО в размер на 3970046,31лв за периода 01.01.2008-31.12.2012г.

Счита обжалвания РА за незаконосъобразен индивидуален административен акт.В с.з. се представлява от юриск.С.,която моли съда да уважи жалбата като отмени оспорения ревизионен акт и присъди сторените в производството разноски.

Ответникът –кмета на Столична община чрез своя процесуален представител адв.П. оспорва подадената до съда жалба и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира разноски по делото и представя доказателства за сторените такива в хода на съдебното производство.

СГП редовно призована не встъпва в производството.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, събраните и приети по делото доказателства, приема за

установено от фактическа страна, следното:

Наличието на материалната компетентност на издалите ЗВР, на РД и на РА - служители на Столична общинска администрация се установява от приложените Заповед рег. № РД-09-3917/21.10.2008 г., Заповед № С015-РД-09-504/20.04.2015 г. и Заповед № С015-РД-09-621/03.06.2015 г. на кмета на Столична община, издадени на основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с чл.4, ал.3 и ал.4 от ЗМДТ и чл.8, ал.5 ДОПК, в която същите са определени за органи по приходите, в качеството им на служителите и длъжностни лица при Столична община имащи правата и задълженията на органи по приходите по отношение производството по установяване, обезпечаване, събиране и контрол на местните данъци и такса битови отпадъци, подробно изброени. Налице е оправомощаването с Наредба рег. № МДТ-6600-102/21.02.2013 г. и с рег. № МДТ-6600-427/08.06.2015 г. по описа на дирекцията на основание чл.112, ал.2, т.1 от ДОПК и чл.4, ал.5 от ДОПК, с които териториалният директор при Столична община е определил поименно кои нейни служители да упражняват по отделно компетентността по възлагане на проверки и ревизии за определяне и установяване задълженията за местни данъци и такса битови отпадъци съгласно действащата нормативна уредба.

Ревизионното производство е образувано въз основа на Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ с рег. № МДТ-РД-01-89/28.10.2013 г. издадена на основание чл.112 и чл.113 от ДОПК от Р. И. Б. на длъжност „началник” на отдел „РКПНО” при дирекция „ПАМДТ” при СО, връчена на 28.10.2013 г. чрез депозиране в деловодството на Областна администрация на Област С.. С нея е възложено извършването на ревизия на ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ, ЕИК[ЕИК], представлявана от Областен управител - Р. М. М., с един и същ адрес за кореспонденция и адрес по чл.8 ДОПК: [населено място] - 1000, [улица] цел установяване задълженията за данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци, за периода: от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г. Обект на ревизията са нежилищните недвижими имоти, притежание на Българската Държава чрез Областната администрация на област С.. Посочено е, че за резултатите от извършената ревизия трябва да се изготви ревизионен доклад. Определеният ревизионен екип от органи по приходите, на които е възложено и следва да извършат ревизията е в състав от служители всички заемащи длъжността „главен инспектор”: П. Д. И. - ръководител на ревизията и членовете: Е. А. Й.; М. А. Д.; М. Б. С. и Н. Ц. Х.-С. на длъжност „старши инспектор”, всичките в отдел „РКПНО” при дирекция „ПАМДТ” - Столична община. В тази насока неоснователно е възражението на жалбоподателя за погасяване по давност на задълженията за ДНИ и ТБО за 2008г- съгласно разпоредбата на чл.171 ал.1 от ДОПК Публичните вземания се погасяват с изтичането на 5-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение, освен ако в закон е предвиден по-кратък срок.Ето защо и ЗВР от 28.10.2013г ,връчена на жалбоподателя на същата дата е прекъснала започналата да тече на 01.01.2009г давност за задълженията за ДНИ и ТБО за 2008г ,като понастоящем все още не е изтекъл срокът по чл.171 ал.2 ДОПК.

В резултат на издадената заповед за възлагане на ревизията в срока по чл.117, ал.1 от ДОПК е изготвен Ревизионен доклад /РД/ с рег. № МДТ-0900-79/29.05.2015 г., съставен и подписан от определените длъжностни лица ревизиращ екип от органи по приходите, връчен на 12.06.2015 г. в деловодството. В хода на ревизията от страна на ревизиращия екип са извършени редица процесуални действия с цел установяване на

относимите факти и обстоятелства от значение за установяване и събиране на публичните общински вземания по смисъла на чл.162, ал.2 т.1 и т.3 от ДОПК, като са изискани и представени документи и писмени обяснения от Областна администрация на Област С., както и от отделите „Местни данъци и такси“ при дирекция „ПАМДТ“ - СО, а сега отдели „Общински приходи“ при дирекция „Общински приходи“ - СО, по местонахождение на недвижимите нежилищни имоти към дирекцията, от дирекциите „Финанси“, „Икономика и търговска дейност“ и „Столичен инспекторат“ при Столична община и др., както и всички такива свързани с движението по процедурата.РД има съдържанието, предвидено в чл.117, ал.2 и ал.3 от ДОПК.

Впоследствие, на основание чл.119, ал.2 от ДОПК в относимата редакция на ДВ, бр.82 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г. е издаден Ревизионен акт рег. № МДТ-РД-01-07-61/10.08.2015 г. на Областна администрация на Област С. от Р. И. Б. - възложил ревизията „началник-отдел“ на „РК“ при дирекция „РСВ“-СО и П. Д. И. - ръководител ревизия, който притежава реквизитите посочени в чл.120, ал.1 от ДОПК, връчен на ревизираното лице на 31.08.2015 г. На 14.09.2015г е депозирана жалба против РА пред Кмета на Столична община. Сключено е споразумение с решаващия орган по реда на чл.156 от ДОПК и с решение № СОА16-РД-28-3/01,03,2016г Кмета на Столична Община потвърдил оспорения пред нея ревизионен акт.Решението е връчено на жалбоподателя на 02.03.2016г,поради което и жалбата депозирана на 16,03,2016г по пощата/ стр.145,146/ е в срок и е допустима.

В рамките на съдебното производство бяха допуснати съдебно техническа експертиза,съдебно счетоводна експертиза- основно и допълнително заключение и множество писмени доказателства.

От заключението на основната ССЕ с вещо лице Ю. Я.,прието в с.з. на 07.11.2017г се установява,че Отдел МДТ район „С./Т.“

Нежилищен имот- 95,310% от седем етажна административна сграда със сутерен с РЗП -2212,65кв.м., включваща: Сутерен със ЗП от 184,42кв.м., Първи етаж със ЗП от 183,06кв.м., Етажи от втори до шести всеки със ЗП – 333,64кв.м., Седми със ЗП от 176,96кв.м.

Находящ се: [населено място],м.Центъра, кв.413, [улица],

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 0109-310/10.05.2011 г. , като посочената отчетната стойност в нея е 3 375 000,00лв.

За имота са открити данъчни партии М310 в отдел МДТ „С./Т.“

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, ал.1 от ЗДС съгласно АЧДС № 02915/13.04.2001 г.

Съгласно Справка за погасените задължения на Областен управител-област С. от СО Дирекция ПАМДТ отдел С.-Т. /стр. 620, класъор 2 зелен по делото/ на 27.12.2010 г. са постъпили суми с БИ 250, в т.ч.: ДНИ – 104922,24 лв. и лихви – 30276,69 лв.; ТБО – 528658,32 лв. и лихви 118126,91 лв. Сума от превода за ДНИ в размер на 19613,88 лв. и лихва – 9584,77 лв. е издължена в отдел МДТ С.-Т. по партида М310 за период 2006 г. – 2009 г.

Съгласно Справка за дължимите и внесени суми за ДНИ и ТБО на район С.-Т. за периода 2008 г. – 2010 г. по банков път от страна на ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ са извършени следните плащания:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	6328.13	6328.13	1693.56	ББ 250/27.12.2010
ТБО	2008	40500.00	40500.00	19055.48	БИ7224085686/18.12.2012
ДНИ	2009	6328.13	6328.13	1050.22	ББ 250/27.12.2010 – 5023.51 лв. главница [ЕГН]/18.12.2012 – 1304.62 лв. главница ББ 250/27.12.2010 – 652.03 лв. лихва [ЕГН]/18.12.2012 – 398.19 лв. лихва
ТБО	2009	40500.00	40500.00	13617.96	БИ7224085686/18.12.2012
ДНИ	2010	6328.13	6328.13	1111.74	БИ7224085686/18.12.2012
ТБО	2010	40500.00	40500.00	7225.15	БИ7224085686/18.12.2012

Съгласно Писмо изх. № СОА 16-ДИ09-581/25/18.05.2017 г. от отдел Общински приходи С.-Т. за партия М310 за период 2008 г. – 2010 г. има издаден Акт за установяване на задължение по чл. 107 ал. 3 от ДОПК № 143 от 25.05.2011 г., поради което се заявява, че тези години не са обект на ревизията. За 2011 г. и 2012 г. по банков път от страна на ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ са извършени следните плащания:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2011	6328.13	1548.66 4779.47	0.00 1520.46 37.24	БИ 249/23.12.2011 [ЕГН]/22.12.2014 [ЕГН]/22.12.2014
ДНИ	2012	6328.14	6328.14	1467.91 49.30	[ЕГН]/22.12.2014 [ЕГН]/22.12.2014

Плащанията са отразени по партията М310 в МДТ "С./Т.", СО.

За периода 2011 г. – 2012 г. няма отразена платена ТБО.

От внимателния прочит и анализ на документите приложени по ревизионното производство и документи предоставени допълнително от ОМДТ "В." при СО, ССЕ установи следното:

Отдел МДТ район "В."

1. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., м., „Центъра“, [улица]

Представляващо: Терен с обща площ от 2 200 кв.м., върху който е застроена Административна сграда състояща се от: седеметажно тяло със сутерен със застроена площ от 752 кв.м., и кинозала с подземен гараж и вътрешно стълбище, което обслужва помещения разположени на три нива със застроена площ 563 кв.м.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ вх.№ 03009/000328/18.09.2002 г., за деклариране на земя с отчетната стойност – 37 838,00 лв.

и сграда с отчетна стойност – 2 325 548 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001334/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии
M217 7203H28807 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 01277/13.11.1998 г.

От „ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ“ е предоставено извлечение по години на сметка 203 1 „Сгради“ по инвентарен № 1419. Видно от извлеченията, отчетната стойност на имота е непроменена за периода 01.01.2008 г.-31.12.2012 г. в размер на 2 846 288,00 лв. Съгласно РА за земята не е представено извлечение на счетоводна сметка по години. С писмо № МДТ-0900-57/16.04.2015 г. от страна на ревизиращите са изисквани счетоводни документи за земята – извлечение на сметка по която е заведена земята. В получен отговор с вх.№ МДТ-0900-67/29.04.2015 г. от „ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ“ са обяснили, че земята не е била заведена в баланса през периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г. и не е посочена отчетна стойност.

ССЕ констатира, че съгласно Данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ вх. № 03009/000328/18.09.2002 г. /стр. 5301-5304 черен класъор № 12 по делото/ горепосоченият имот с данъчна партида M217, е декларирана отчетна стойност на сградата - 2 325 548 лв. и на земята - 37 838,00 лв. От приложените по делото аналитични оборотни ведомости за синтетична сметка 203 1 – Сгради /В., П. 20/ за 2008 г., 2009 г., 2010 г., 2011 г. и 2012 г. е видна отчетна стойност на сградата в размер на 2 846 288,00 лв. За земята не се откриват счетоводни записи. Предвид посоченото настоящата ССЕ счита, че правилно ревизиращите са извършили изчисленията за ДНИ и ТБО в РА за 2008 г., 2009 г и 2010 г. върху данъчна основа - отчетната стойност на сградата в размер на 2 846 288,00 лв. и върху декларираната стойност на земята в размер на 37 838,00 лв. или общо – 2 884 126,00 лв.

За 2011 г. и 2012 г. данъчната основа за облагане /ДНИ и ТБО/ следва да бъде по-високата стойност между данъчната оценка и отчетната стойност на имота, както следва:

Имот	Отчетна стойност в	Данъчна оценка в	Данъчна основа за
------	--------------------	------------------	-------------------

	лв.	лв.	облагане в лв. - ДНИ и ТБО
Сграда	2 846 288,00	5 210 882,50	5 210 882,50
Земя	37 838,00	63 402,20	63 402,20
Общо:	2 884 126,00	5 274 284,70	5 274 284,70

Изчисленията, свързани с данъчната оценка на имота са приложени по делото и описани в процесния РА.

На база горепосоченото ССЕ счита, че правилно /по отношение на данъчната основа/ са начислени задълженията за ДНИ и ТБО за имот с партида М217 - район В. в оспорвания ревизионен акт и не следва да бъдат преизчислявани. Що се касае до други съображения за преизчисление на данъчна основа то следва така поставения въпрос да се прецизира и да не води до правни изводи, от които експертизата се въздържа.

Съобразно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.”, СО за партида М217 за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	5137.35	4209.78		07.04.2008
ТБО	2008	34609.51	28360.63		09.04.2009
ДНИ	2009	5407.74	4431.35		30.12.2009
ТБО	2009	34609.51	28360.63		16.06.2009
ДНИ	2010	5407.74	4431.35		17.09.2010
ТБО	2010	34609.51	28360.63		03.05.2010
ДНИ	2011	9889.28	9770.40		23.12.2011
ТБО	2011	28841.26	23633.86		30.09.2011
					18.12.2012
ДНИ	2012	9889.28	8148.32 1622.00		Прихв.06.06.2012
ТБО	2012	28841.26	23633.86		30.07.2012

2. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица]

Представляващо: 2/5 идеални части от магазин със застроена площ от 112 кв.м. и 2/5 идеални части от дворно място, съставляващо парцел VIII-8 в кв.141 с площ от 373,50 кв.м.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 03009/000013/15.01.2008 г., за деклариране на 2/5 ид.части от магазин с

отчетната стойност – 4 682,00 лв. и земя 2/5 ид.части с отчетна стойност – 1 976,00 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001331/31.05.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

M13 7203H28798 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 02576/29.01.2001 г.

От „ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ“ е предоставено извлечение по години на сметка 203 2 „Сгради“ по инвентарен № 1263(В., [улица]). Видно от извлеченията, отчетната стойност на 2/5 ид.части от магазин е непроменена през периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г. в размер на 4 682,00 лв. За земята е представено извлечение по години на сметка 909 1 „Земи, гори и тр.насаждения“ по инвентарен № 30 (В., [улица]). Видно от извлеченията, отчетната стойност на 2/5 ид.части земя е непроменена през периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г. в размер на 57 116,90 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **M13** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начисленасума в лв. по РА	Платената главница в лв.	Платеналихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	110.09	11.87		07.04.2008
ТБО	2008	704.51	75.90		07.04.2008
ДНИ	2009	115.88	12.49		30.12.2009
ТБО	2009	741.59	79.89		30.12.2009
ДНИ	2010	115.88	12.49		17.09.2010
ТБО	2010	741.59	79.89		17.09.2010
ДНИ	2011	171.17	78.24		23.12.2011
ТБО	2011	617.99	66.58		23.12.2011
ДНИ	2012	171.17	78.24		Прихванато на 06.06.2012
ТБО	2012	617.99	66.58		Прихванато на 29.05.2012

3. Нежилищен имот – Сграда

Находящ се: [населено място],район В., [улица]

Представляващо: 41/100 идеални части от магазин със застроена площ от

около 80 кв.м. с отделено в него малко дюкянче от около 18 кв.м.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ F40541/12.07.2001 г., за деклариране на 41/100 ид.части от магазин с отчетната стойност – 2319,00 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001609/18.06.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

M213 7203H28503 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 02584/29.01.2001 г.

От „ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ“ е предоставено извлечение по години на сметка 203 2 „Сгради“ по инвентарен №1262 (В., ул.Е. Й., 10). Видно от извлеченията, отчетната стойност на 41/100 ид.части от магазин е непроменена през периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г. в размер на 3 000 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **M213** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гггг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	5.35	4.13		07.04.2008
ТБО	2008	36.00	26.14		07.04.2008
ДНИ	2009	5.63	4.35		30.12.2009
ТБО	2009	36.00	27.83		30.12.2009
ДНИ	2010	5.63	4.35		17.09.2010
ТБО	2010	36.00	27.83		17.09.2010
ДНИ	2011	21.07	21.07		23.12.2011
ТБО	2011	30.00	23.19		23.12.2011
ДНИ	2012	21.07	21.07		Прихванато на 06.06.2012
ТБО	2012	30.00	23.19		Прихванато на 29.05.2012

4. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица], ет.1

Представляващо: Кантора с площ от 16,62 кв.м. с 2% ид.части от общите части от сградата и от мястото; Кантора с площ от 17,8 кв.м., заедно с 15/1000

ид.части от общите части на сградата и мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.;Кантора с площ от 12,9 кв.м., заедно с 12/1000 ид.части от общите части на сградата и мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.;Кантора с площ от 13,85 кв.м., заедно с 12/1000 ид.части от общите части на сградата и мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.;Кантора с площ от 13,50 кв.м., с принадлежащите и 27,74 кв.м. от двор тераса, заедно с от заедно с 13/1000 ид.части от общите части на сградата и мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.;

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000259/21.08.2003 г., за деклариране на кантори с отчетната стойност – 1 347,00 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001364/31.05.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

М259 7203Н29354 в отдел МДТ „В.”.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 03411/16.06.2003 г.

В отговор на постъпилото в Дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ Възражение № МДТ-0900-79 (2)/27.07.2015 г. по Ревизионен доклад № МДТ-0900-79/29.05.2015 г. по т.5 от РД от Възражението за отдел МДТ район „В.“: Задълженията по партия М259 са преизчислени, на база представени счетоводни данни - извлечение по години на сметка 203 2 „Жилищни сгради“ по инвентарен №1325 (В., [улица]). Видно от извлеченията, отчетната стойност е в размер на 1 136,00 лв. за периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.”, СО за партия **М259** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	0.00		
ТБО	2008	12.95	15.35		07.04.2008
ДНИ	2009	0.00	0.00		
ТБО	2009	13.63	16.16		30.12.2009
ДНИ	2010	0.00	0.00		
ТБО	2010	13.63	16.16		17.09.2010

ДНИ	2011	142.50	141.63		23.12.2011
ТБО	2011	11.36	13.47		23.12.2011
ДНИ	2012	142.50	141.63		18.12.2012
ТБО	2012	11.36	13.47		Прихванато на 29.05.2012

5. Недвижим имот – Земя и жилищна сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица]

Представляващо: ПИ №15 с площ от 297 кв.м. върху което е построена едноетажна жилищна сграда със застроена площ от 53,39 кв.м.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 03009/000260/21.08.2003 г., за деклариране на земя с отчет. стойност – 5 613,00 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001338/31.05.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

М260 7203Н29009 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 03415/16.06.2003 г. Върху имота, предмет на настоящия акт е построена едноетажна жилищна сграда със застроена площ от 53,39 кв.м.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **М260** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	9.99		07.04.2008
ТБО	2008	0.00	63.99		07.04.2008
ДНИ	2009	0.00	10.52		30.12.2009
ТБО	2009	0.00	67.36		30.12.2009
ДНИ	2010	0.00	10.52		17.09.2010
ТБО	2010	0.00	67.36		17.09.2010
ДНИ	2011	0.00	35.19		23.12.2011
ТБО	2011	0.00	56.13		23.12.2011
ДНИ	2012	0.00	35.19		18.12.2012
ТБО	2012	0.00	56.13		Прихванато

					на 29.05.2012
--	--	--	--	--	---------------

6. Нежилищен имот – Магазини

Находящ се: [населено място], район В., [улица]

Представляващо:

- I. Седем магазинни помещения:
 1. Магазин №1 с площ от 30,50 кв.м.
 2. Магазин №3 с площ от 31,49 кв.м.
 3. Магазин №4 с площ от 15,47 кв.м.
 4. Магазин №5 с площ от 30,94 кв.м.
 5. Магазин №7 с площ от 31,41 кв.м.
 6. Магазин №8 с площ от 31,40 кв.м.
 7. Магазин №9 с площ от 61,87 кв.м.

Заедно с прилежащите към магазините тавански и избени помещения и заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от дворно място върху което е построена сградата, съставляващо ПИ с пл.№ 8 с площ от 577,50 кв.м.

II. 2/3 идеални части от следните обекти:

1. Две магазинни помещения:
 - A. Магазин № 2 с площ от 28,27 кв.м.
 - Б. Магазин № 6 с площ от 19,74 кв.м.

Заедно със съответните 2/3 идеални части от прилежащите към тези магазини тавански и избени помещения и заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и от дворното място върху което е построена сградата, съставляващо ПИ с пл.№ 8 с площ от 577,50 кв.м.

Едноетажна постройка в двора с площ от 84 кв.м. заедно със съответните 2/3 идеални части от общите части на сградата и от дворното място върху което е построена сградата, съставляващо ПИ с пл.№8 с площ от 577,50 кв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001608/18.06.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

M120 7203H283505 в отдел МДТ „В.”.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 03580/16.03.2004 г. Приложена е заповед № РД-15-041/11.02.2004 г. с която се отписват съответните идеални части от общите части на сградата и от дворното място.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.”, СО за партия **M120** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6

ДНИ	2008	41.32	41.32		07.04.2008
ТБО	2008	278.38	264.45		07.04.2008
ДНИ	2009	43.50	43.50		30.12.2009
ТБО	2009	278.38	278.38		30.12.2009
ДНИ	2010	43.50	43.50		17.09.2010
ТБО	2010	278.38	278.37		17.09.2010
ДНИ	2011	222.68	222.68		23.12.2011
ТБО	2011	231.98	231.98		23.12.2011
ДНИ	2012	222.68	222.68		Прихванато на 06.06.2012
ТБО	2012	231.98	231.98		Прихванато на 29.05.2012

7. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., м.“Зона-Б2“, [улица]

Представляващо: дворно място съставляващо УПИ VII-10, целият с площ от 364 кв.м., заедно с изградените в него:

1. Магазин с площ от 41,29 кв.м. с 2,62% ид.части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото с принадлежащото избено помещение.
2. Магазин с площ от 46,98 кв.м. с 2,98% ид.части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000056/21.02.2007 г., за деклариране на магазин с отчетна стойност – 36 924,30 лв. и магазин с отчетна стойност 42 012,70

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ №030027/001337/31.05.2010г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

М567203Н28810 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 06182/06.02.2007 г. и АЧДС № 06902/11.12.2008 г.

От „ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ“ е предоставено извлечение по години на сметка 203/9 „Други сгради“ по инвентарен № 433(В., [улица]). Видно от извлеченията, отчетната стойност на магазина непроменена през периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г. в размер на 42 012,70 лв.. За вторият магазин по инвентарен № 442 (В., [улица]) е представено извлечение по години на сметка 203/9 „Други сгради“. Видно от извлеченията, отчетната стойност е непроменена през периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г. в размер на 36 924,30 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински

приходи „В.“, СО за партия **M56** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	140.60	140.60		07.04.2008
ТБО	2008	947.24	899.88		07.04.2008
ДНИ	2009	148.00	148.00		30.12.2009
ТБО	2009	947.24	947..24		30.12.2009
ДНИ	2010	148.00	148.00		17.09.2010
ТБО	2010	947.24	947.24		17.09.2010
ДНИ	2011	222.18	222.18		23.12.2011
ТБО	2011	789.37	789.37		23.12.2011
ДНИ	2012	222.18	222.18		18.12.2012
ТБО	2012	789.37	789.37		Прихванато на 29.05.2012

8. Нежилищен имот – Земя

Находящ се: [населено място], район В., м.“Западно направление“, [улица]
Представляващо: Незастроен поземлен имот пл.№ 11 с площ по графични данни от 238кв.м., съставляващ реална част от УПИ II-10, 11, 13, целият с графична площ от 840 кв.м.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000180/21.02.2006 г., за деклариране на земя с отчет. стойност – 4 318,65 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001354/31.05.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

M180 7203H29343 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 06362/10.08.2007 г.

От „ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ“ е предоставено извлечение по години на сметка 990/1 „Земи, гори и тр.насаждения“ по инвентарен № 323 (В., [улица]). Видно от извлеченията, отчетната стойност на земята е непроменена през периода 01.01.2008 г. – 31.12.2012 г. в размер на 10 019,80 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **M180** за периода от 2008 г. до 2012 г. са

извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	17.85	7.69		07.04.2008
ТБО	2008	114.23	49.23		07.04.2008
ДНИ	2009	18.79	8.10		30.12.2009
ТБО	2009	120.24	51.82		30.12.2009
ДНИ	2010	18.79	8.10		17.09.2010
ТБО	2010	120.24	51.82		17.09.2010
ДНИ	2011	25.10	25.10		23.12.2011
ТБО	2011	100.20	43.19		23.12.2011
ДНИ	2012	25.10	25.10		Прихванато на 06.06.2012
ТБО	2012	100.20	43.19		Прихванато на 29.05.2012

9. Недвижим имот – Земя и жилищна сграда

Находящ се: [населено място], район В., м. “Центъра”-, “Западно направление”, [улица]

Представляващо: УПИ XXVI-26 с площ от 645 кв.м., върху който са изградени една триетажна и една двуетажна масивни сгради за които са съставени актове за държавна собственост, както следва:

1. АДС № 02758/31.01.2001 г. за част от триетажна масивна жилищна сграда и част от двуетажна масивна жилищна сграда.
2. АДС № 02370/16.10.2000 г. за апартамент на партерния етаж на жилищна сграда.
3. АДС № 02352/19.09.2000 г. за магазин № 2 на партерния етаж.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 03009/000124/14.03.2008 г., за деклариране на земя с отчетната стойност – 27 154,50 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001349/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

М124 в отдел МДТ „В.”.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 06510/04.02.2008 г. Върху имота, предмет на настоящия акт са изградени масивни жилищни сгради за които са съставени АДС № 02758/31.01.2001 г., АДС № 02370/16.10.2000 г. и АДС №

2352/19.09.2000 г.

От „ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ - ОБЛАСТ СОФИЯ“ е предоставено извлечение по години на сметка 990 1 „Земи, гори и тр.насаждения“ по инвентарен № 367 (В., Хр.Б. 81). Видно от извлеченията, отчетната стойност по инв.№ 367е непроменена в размер на 27 154,50 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **M124** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гггг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	40.31	40.31		07.04.2008
ТБО	2008	271.55	257.97		07.04.2008
ДНИ	2009	50.91	50.91		12.06.2009
ТБО	2009	325.85	325.85		12.06.2009
ДНИ	2010	50.91	50.91		17.09.2010
ТБО	2010	325.85	325.85		17.09.2010
ДНИ	2011	0.00	76.43		23.12.2011
ТБО	2011	0.00	271.55		23.12.2011
ДНИ	2012	0.00	76.43		18.12.2012
ТБО	2012	0.00	271.55		18.12.2012

10. Нежилищен имот – Земя

Находящ се: [населено място], район В., м. „Б-3А – Западно направление“, кв.214, [улица]

Представляващо: ПИ 21 с от 259 кв.м., част от УПИ III-18,19,20,21,22 с площ от 1 474 кв.м.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000203/27.05.2008 г., за деклариране на земя с отчетна стойност – 10 903,90 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001346/31.05.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

M203 7203H29067 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС .№ 06572/26.03.2008 г. и Скица № 1187 от 11.07.2007 г.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински

приходи „В.“, СО за партия **M203** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	14.56		07.04.2008
ТБО	2008	0.00	98.14		07.04.2008
ДНИ	2009	0.00	20.44		30.12.2009
ТБО	2009	0.00	130.85		30.12.2009
ДНИ	2010	0.00	20.44		17.09.2010
ТБО	2010	0.00	130.85		17.09.2010
ДНИ	2011	0.00	29.77		23.12.2011
ТБО	2011	0.00	109.04		23.12.2011
ДНИ	2012	0.00	29.77		Прихванато на 06.06.2012
ТБО	2012	0.00	109.04		Прихванато на 29.05.2012

11. Недвижим имот – Земя и жилищна сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица]

Представляващо: 32% идеални части от УПИ №VII-8, целия с графична площ от 499 кв.м., върху който са построени две полумасивни къщи – външна със застроена площ от 151 кв.м. и вътрешна със застроена площ от 139 кв.м. в които са разположени четири апартамента.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 03009/000251/31.07.2008 г., за деклариране на земя с отчет. стойност – 6 722,50 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001342/31.05.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

M251 7203H29065 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 06621/16.06.2008 г. Върху имота, предмет на настоящия акт са построени две полумасивни къщи – външна със застроена площ от 151 кв.м. и вътрешна със застроена площ от 139 кв.м. в които са разположени четири апартамента.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **M251** за периода от 2008 г. до 2012 г. са

извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	6.40		07.04.2008
ТБО	2008	0.00	40.94		07.04.2008
ДНИ	2009	0.00	12.79		30.12.2009
ТБО	2009	0.00	81.87		30.12.2009
ДНИ	2010	0.00	12.79		17.09.2010
ТБО	2010	0.00	81.87		17.09.2010
ДНИ	2011	0.00	85.20		23.12.2011
ТБО	2011	0.00	68.22		23.12.2011
ДНИ	2012	0.00	85.20		18.12.2012
ТБО	2012	0.00	68.23		Прихванато на 29.05.2012

12. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица], ет.1

Представляващо: 7/8 идеални части от Магазин № 1 целият със застроена площ от 36,20 кв.м., заедно със 7,38% ид.части от общите части от сградата и от мястото съставляващо УПИ XI целият с площ по графични данни от 249 кв.м.;

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000326/21.09.2007 г., за деклариране на магазин № 1 с отчетната стойност – 30 025,50 лв. и земя с отчетна стойност 779,60 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/0013680/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

М326 7203F49742 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 06293/17.02.2007 г.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партида **М326** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
----------------	---------------	----------------------------	------------------------	---------------------	---------------

1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	568.49	54.86		07.04.2008
ТБО	2008	3638.35	351.11		07.04.2008
ДНИ	2009	598.41	28.88		Кв. /09.04.2009
ТБО	2009	3829.84	184.80		Кв. /09.04.2009
ДНИ	2010	598.41	57.75		17.09.2010
ТБО	2010	3829.84	369.59		17.09.2010
ДНИ	2011	625.19	86.71		23.12.2011
ТБО	2011	3191.53	308.00		23.12.2011
ДНИ	2012	625.19	86.71		Кв. /07.12.2012
ТБО	2012	3191.53	308.00		Прихванато на 29.05.2012

13. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица], ет.1

Представляващо: 7/8 идеални части от Магазин №2 целият със застроена площ от 25,97 кв.м., заедно със 4,60% ид.части от общите части от сградата и от мястото съставляващо УПИ XI целият с площ по графични данни от 249 кв.м.;

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000327/21.09.2007 г., за деклариране на магазин №2 с отчетната стойност – 21 540,40 лв. и земя с отчетна стойност 482,20 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001351/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

М327 7203F49743 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 06294/17.07.2007 г.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **М327** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	359.48	39.23		07.04.2008

ТБО	2008	2300.66	251.06		07.04.2008
ДНИ	2009	378.40	41.29		Кв. /09.04.2009 30.12.2009
ТБО	2009	2421.75	264.27		Кв. /09.04.2009 30.12.2009
ДНИ	2010	378.40	41.29		17.09.2010
ТБО	2010	2421.75	264.27		17.09.2010
ДНИ	2011	397.73	61.98		23.12.2011
ТБО	2011	2018.12	220.22		23.12.2011
ДНИ	2012	397.73	61.98		Кв. /07.12.2012
ТБО	2012	2018.12	220.22		Прихванато на 29.05.2012

14. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица], ет.1

Представляващо: 7/8 идеални части от Магазин №3 целият със застроена площ от 25,01 кв.м., заедно със 4,09% ид.части от общите части от сградата и от мястото съставляващо УПИ XI целият с площ по графични данни от 249 кв.м.;

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000328/21.09.2007 г., за деклариране на магазин № 2 с отчетната стойност – 20 744,10 лв. и земя с отчетна стойност 428,80 лв.

За имота има подадени следните коригиращи декларации:

Декларация по чл.14, ал.1 от ЗМДТ № 030027/001352/31.05.2010 г. в която са описани характеристиките на имота съгласно §21 от ПЗР на ЗИДЗМДТ.

За имота са открити данъчни партии

М328 7203F49744 в отдел МДТ „В.“.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, от ЗДС съгласно АЧДС № 06295/17.07.2007 г.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „В.“, СО за партия **М328** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	323.73	37.71		07.04.2008
ТБО	2008	2070.10	241.38		07.04.2008

ДНИ	2009	340.77	39.70		Кв. /09.04.2009 30.12.2009
ТБО	2009	2179.05	254.08		Кв. /09.04.2009 30.12.2009
ДНИ	2010	340.77	39.70		17.09.2010
ТБО	2010	2179.05	254.08		17.09.2010
ДНИ	2011	358.50	59.59		23.12.2011
ТБО	2011	1815.87	211.73		23.12.2011
ДНИ	2012	358.50	59.59		Кв. /07.12.2012
ТБО	2012	1815.87	211.73		Прихванато на 29.05.2012

Следва да се подчертае, че от страна на Общински приходи „В.“ при СО бяха предоставени Справки за осчетоводени превод за ДНИ и ТБО на Областна администрация; извлечения от банкови сметки; списъци на преведените задължения към Дирекция ПАМДТ район В., изготвени от Областна администрация – С.; платежни нареждания и квитанции за периода 2008 г. – 2012 г. Същите се намират и на стр. 5162 – 5229 класьор №12 по делото.

От внимателния прочит и анализ на документите приложени по ревизионното производство и документи предоставени допълнително от ОМДТ "П." при СО, ССЕ установи следното:

Отдел МДТ район "П."

1. Нежилищен имот - земя

Находящ се: [населено място], район П., м. Х. Д., кв.10, ПИ 869 Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 06-211/16.08.2005 г. , като посочената отчетната стойност в нея е 2 598,83 лв.

За имота са открити данъчни партии **M06211** в отдел МДТ „П.“

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „П.“, СО за партия **M06211** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начисле на сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	4.87	4.87	-	ББ 106/02.06.2008

ТБО	2008	31.19	31.19	-	ББ 107/03.06.2008
ДНИ	2009	4.87	4.87	0.38	ББ 254/30.12.2009 ББ 249/18.12.2012 лихвата
ТБО	2009	31.19	31.19	-	ББ 254/30.12.2009
ДНИ	2010	4.87	4.87	0.21	ББ 180/17.09.2010 ББ 249/18.12.2012 лихвата
ТБО	2010	31.19	31.19	-	ББ 180/17.09.2010
ДНИ	2011	62.16	62.16	1.75	ББ 249/18.12.2012
ТБО	2011	25.99	25.99	3.44	ББ 249/18.12.2012
ДНИ	2012	12.29	12.29	0.55	ББ 244/12.12.2012 ББ 249/18.12.2012
ТБО	2012	25.99	1.98		ББ 249/18.12.2012

ББ /банково бордеро/платежно нареждане/

Плащанията са отразени по партия **M06211** в МДТ район "П.", СО.

2. Нежилищен имот - земя

Находящ се: [населено място], район П., м. Суха река, [улица], ПИ 26

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 06090258/10.10.2007 г.

За имота е открита данъчна партия **M0258** в отдел МДТ „П.“.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „П.“, СО за партия **M0258** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	15.33	15.33	-	ББ 106/02.06.2008
ТБО	2008	98.13	98.13		ББ 107/03.06.2008
ДНИ	2009	15.33	15.33	0.66	ББ 254/30.12.2009 ББ 57/24.01.2011 лихвата
ТБО	2009	98.13	98.13	4.23	ББ 254/30.12.2009 ББ 57/24.01.2011 лихвата
ДНИ	2010	15.33	15.33	0.20	ББ 180/17.09.2010 ББ 249/18.12.2012 лихвата

ТБО	2010	98.13	98.13	1.55	ББ 180/17.09.2010 ББ 57/24.01.2011 лихвата
ДНИ	2011	22.97	22.97	3.04	ББ 249/18.12.2012
ТБО	2011	81.77	0.00		-
ДНИ	2012	21.08	21.08	0.62	ББ 244/12.12.2012 ББ 249/18.12.2012
ТБО	2012	81.77	0.00		-

Плащанията са отразени по партида **M0258** в МДТ район "П.", СО.

От внимателния прочит и анализ на документите приложени по ревизионното производство и документи предоставени допълнително от ОМДТ "Искър" при СО, ССЕ установи следното:

Отдел МДТ район "Искър"

Нежилищен имот – земя

Находящ се: [населено място], район Искър, м. Индустриална зона – НПЗ „Искър“ - север, ПИ № 38,

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 1409/173//07.07.2008 г. , като посочената отчетната стойност в нея е 142 536,40 лв.

За имота е открита данъчна партида **M1409173** в отдел МДТ „Искър“, СО

Имотът е предоставен за управление на Областен управител област С. на основание, чл.18, ал.1 от ЗДС съгласно АДС № 06625/20.06.2008 г.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „Искър“, СО за партида **M1409173** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начисле на сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	267.26	267.26	-	ББ 254/30.12.2009
ТБО	2008	1710.44	1710.44	-	ББ 11.04.2008 ББ 25.07.2008
ДНИ	2009	267.26	267.26	11.14	ББ 17.09.2010
ТБО	2009	1710.44	1710.44	71.31	ББ 254/30.12.2009
ДНИ	2010	267.26	267.26	4.75	ББ 17.09.2010
ТБО	2010	1710.44	1710.44	30.41	ББ 17.09.2010
ДНИ	2011	359.40	359.40	121.79	ПН [ЕГН]/22.12.2014

ТБО	2011	1425.36	1425.36	484.22	ПН [ЕГН]/22.12.2014
ДНИ	2012	359.40	359.40	84.82	ПН [ЕГН]/22.12.2014
ТБО	2012	1425.36	1425.36	346.52	ПН [ЕГН]/22.12.2014

Плащанията са отразени по партида **M1409173** в МДТ район "Искър", СО.

От внимателния прочит и анализ на документите приложени по ревизионното производство и документи предоставени допълнително от ОМДТ "О." при СО, ССЕ установи следното:

Отдел МДТ район "О."

Нежилищен имот – сграда

Находящ се: [населено място], район О., [улица]

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 14 от ЗМДТ: Вх.№ [ЕГН]/16.08.2012 г. , като посочената отчетната стойност в нея е: партер офис – 842892 лв.; ет. 3 - 842892 лв.

За имота е открита данъчна партида **M7216F34361** в отдел МДТ „О.“, СО

Документи за придобиване на имота са: Акт за частна държавна собственост/АЧДС/ №07930 от 20.04.2012г.

По вид и описание имотът представлява: реални части от административна и делова сграда с идентификатор 68134.405.71.5 със застроена площ от 554 кв.м., представляващи: първи етаж (партер), втори етаж (първи надпартерен) и трети (втори надпартерен) етаж.

Имотът е деклариран с отчетна стойност 824 468,10 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „О.“, СО за партида **M7216F34361** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начисленасума в лв. по РА	Платената главница в лв.	Платеналихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	2327.71			
ТБО	2008	14897.36			
ДНИ	2009	3472.49			
ТБО	2009	22223.93			
ДНИ	2010	3453.41			

ТБО	2010	22101.82			
ДНИ	2011	3434.33			
ТБО	2011	18316.43			
ДНИ	2012	3148.14	1053.61	139.25	ПН7216042117/19.12. 2013 – главница и лихви
ТБО	2012	18316.43	5619.28	698.58	ПН7216040603/18.12. 2012 – главница – 2107.23 лв. ПН7216042214/19.12. 2013 – главница – 3512.05 лв. и лихви

Плащанията са отразени по партида **M7216F34361** в МДТ район „О.“, СО.
От внимателния прочит и анализ на документите приложени по ревизионното производство и документи предоставени допълнително от ОМДТ "К. село" при СО, ССЕ установи следното:

Отдел МДТ район "К. село"

1. Нежилищен имот- земя

Находящ се: [населено място], район „К. село“, кв.312, УПИ Х, бул."9-ти септември"

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

1. вх. вх.№02-09-211/11.04.2008г.

За имота е открита данъчна партида **M0000211/11.04.2008г.** в отдел МДТ „К. село“.

Подадена е декларация по чл.14 от ЗМДТ вх.№ 02-09-968/22.06.2010 г.

Документ за придобиване на имота е: Акт за частна държавна собственост/АЧДС/ № 06507 от 04.02.2008 г.

По вид и описание имотът представлява: 8/15 ид.ч. от ПИ С ПЛ.№ 1658, целият с площ по графични данни от 735 кв.м.

Имотът е деклариран с обща отчетна стойност **16 503,20лв.** по справка от отдел МДТ „К. село“.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „К. село“, СО за партида **M0000211** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислената сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6

ДНИ	2008	25.79	24.50		
ТБО	2008	165.03	156.78		
ДНИ	2009	30.94	30.94		
ТБО	2009	198.04	198.04		
ДНИ	2010	30.94	30.94		
ТБО	2010	198.04	198.04		
ДНИ	2011	46.45			
ТБО	2011	165.03			
ДНИ	2012	46.45	46.45	6.66	ПН7209086892/16.12.2013
ТБО	2012	165.03	165.03	24.71	ПН7209086893/16.12.2013

Плащанията са отразени по партида **М0000211** в МДТ район „К. село”, СО. По делото на стр. 6383 – 6384, класър 15 са приложени платежни нареждания за извършени плащания на ДНИ и ТБО /без посочване на партиди/ от страна на Областна администрация С.-област за 2011 г., но те са били разнесени по партиди М0000703 и М0000597.

2. Нежилищен имот- земя

Находящ се: [населено място], район „К. село”, м.”Буката”, УПИ II-3, кв.316, [улица]

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ вх. № 02-09-290/09.05.2008 г.

За имота е открита данъчна партида **М0000290/09.05.2008г.** в отдел МДТ „К. село”.

Подадена е декларация по чл.14 от ЗМДТ вх.№02-09-969/22.06.2010г.

Документ за придобиване на имота е: Акт за часнта държавна собственост/АЧДС/ № 06559 от 25.03.2008 г.

По вид и описание имотът представлява: УПИ II-3 ,в кв.316 по плана на [населено място], м.”Буката”, с площ по графични данни от 420 кв.м. Съгласно т.13 на АЧДС в дворното място е изградена четириетажна жилищна сграда.

Имотът е деклариран с обща отчетна стойност **20 958,00лв.** по справка от отдел МДТ „К. село”.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „К. село”, СО за партида **М0000290** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	29.47	29.47		
ТБО	2008	188.62	188.62		
ДНИ	2009	39.30	39.30		
ТБО	2009	251.50	251.50		
ДНИ	2010	39.30	39.30		
ТБО	2010	251.50	251.50		
ДНИ	2011	0.00	0.00		
ТБО	2011	0.00	0.00		
ДНИ	2012	0.00	58.98	8.46	ПН7209086897/16.12.2013
ТБО	2012	0.00	209.58	31.38	ПН7209086898/16.12.2013

Плащанията са отразени по партида **М0000290** в МДТ район „К. село”, СО.

3. Нежилищен имот- земя

Находящ се: [населено място], район „К. село”, м.”бул.България”, кв.№ 43, пл.№ 419, УПИ I, [улица]

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ вх. №02-09-303/01.06.2007 г.

За имота е открита данъчна партида **М0000303/01.06.2007г.** в отдел МДТ „К. село”.

Подадена е декларация по чл.14 от ЗМДТ вх.№02-09-974/22.06.2010 г.

Документ за придобиване на имота е: Акт за часнта държавна собственост/АЧДС/ № 06215 от 04.04.2007 г.

По вид и описание имотът представлява: недвижим имот с пл.№ 419, с площ от 354 кв.м.,УПИ I,кв.43 .

Имотът е деклариран с обща отчетна стойност 17 664,60 лв. по справка от отдел МДТ „К. село”.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „К. село”, СО за партида **М0000303** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	33.12		
ТБО	2008	0.00	211.98		
ДНИ	2009	0.00	33.12		
ТБО	2009	0.00	211.98		
ДНИ	2010	0.00	33.12		
ТБО	2010	0.00	211.98		
ДНИ	2011	0.00	41.95		
ТБО	2011	0.00	176.65		
ДНИ	2012	0.00	41.95	6.02	ПН7209086899/16.12.2013
ТБО	2012	0.00	176.65	26.45	ПН7209086900/16.12.2013

Плащанията са отразени по партида **М0000303** в МДТ район „К. село”, СО.

В процесния РА е записано, че платените суми са за възстановяване.

4. Нежилищен имот- сграда

Находящ се: [населено място], район „К. село”, м.”България-Мотописта”, [улица], ГАРАЖ № 4

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ вх. № 02-09-316/22.05.2009 г.

За имота е открита данъчна партида **М0000316/22.05.2009г.** в отдел МДТ „К. село”.

Не е подадена е декларация по чл.14 от ЗМДТ:

Документ за придобиване на имота е: Акт за частна държавна собственост/АЧДС/ № 07094 от 31.03.2009 г.

По вид и описание имотът представлява: ГАРАЖ № 4 с площ от 21,82 кв.м., кв.288 б по плана на [населено място], район” К. село”, м.”България-Мотописта”.

Имотът е деклариран с обща отчетна стойност 17 736,30 лв по справка от отдел МДТ „К. село”.

По счетоводни данни от Аналитична оборотна ведомост за синтетична сметка 990/1 Земи, гори и тр.насажд. на ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ-ОБЛАСТ СОФИЯ имотът е заведен с отчетна стойност 22 349,00 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „К. село”, СО за партида **M0000316** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	0.00		
ТБО	2008	0.00	0.00		
ДНИ	2009	31.43	27.71		
ТБО	2009	201.14	177.36		
ДНИ	2010	41.90	33.26		
ТБО	2010	268.19	83.92		
ДНИ	2011	41.90			
ТБО	2011	223.49			
ДНИ	2012	41.90	35.41	5.08	ПН7209086903/16.12.2013
ТБО	2012	223.49	177.36	26.54	ПН7209086904/16.12.2013

Плащанията са отразени по партида **M0000316** в МДТ район „К. село”, СО.

От внимателния прочит и анализ на документите приложени по ревизионното производство и документи предоставени допълнително от ОМДТ "Изгрев" при СО, ССЕ установи следното:

Отдел МДТ район "Изгрев"

Нежилищен имот – Подземни гаражи – 3 бр. (Гараж №3, Гараж №12, Гараж №24)

Находящ се: [населено място], р-н „Изгрев”, [улица], бл. 66

Горепосоченият имот е деклариран със следните декларации :

1.1.вх.№140009/245/27.08.2002 г. с Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с отчетна стойност в размер общо на 5 367,00 лева; за всеки гараж декларираната отчетна стойност е в размер на 1 789,00 лева.

1.2.вх.№140009/245/17.06.2010 г. с Декларация по чл.14 от ЗМДТ във връзка със законовите изисквания съгласно промяната в ЗМДТ през 2010 г.

За имота е създадена партия **M468**.

Имотът е с предоставени права за управление на Областен управител на Област С. с АДС (частна) № 02833/09.03.2001 г. ; АДС (частна) № 07193/12.06.2009 г.; АДС (частна) № 07191/12.06.2009 г.; АДС (частна) № 07192/12.06.2009 г.

По счетоводни данни - Аналитична оборотна ведомост за сметка 203/1 за 2008 г., Дневник на с-ка 203/1 за 2009 г., Аналитична оборотна ведомост за сметка 203/1 за 2010 г., 2011 г., 2012 г. имотите са със следните отчетни стойности: за Гараж № 24 – 2016 лв.; за Гараж № 3 – 2016 лв.; за Гараж № 12 – 2013 лв. Общо – 6045 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „Изгрев”, СО за партия **M468** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	11.33	10.05		ББ/03.06.2008
ТБО	2008	72.54	64.41		ББ/03.06.2008
ДНИ	2009	11.33	10.05		ББ/30.12.2009
ТБО	2009	72.54	64.41		ББ/30.12.2009
ДНИ	2010	11.33	10.05		ББ/17.09.2010
ТБО	2010	72.54	64.41		ББ/17.09.2010
ДНИ	2011	89.11	89.11		ББ/18.12.2012
ТБО	2011	60.45	53.67		ББ/18.12.2012
ДНИ	2012	89.11	89.11		ББ/18.12.2012
ТБО	2012	60.45	53.67		ББ/18.12.2012

Плащанията са отразени по партия **M468** в МДТ район „Изгрев”, СО.

От внимателния прочит и анализ на документите приложени по ревизионното производство и документи предоставени допълнително от ОМДТ "С." при СО, ССЕ установи следното:

Отдел МДТ район „С.”

1. Нежилищен имот – земя (УПИ V, кв.95 в, м."Х. С.-С.")

Находящ се: [населено място], р-н „С.", м."Х. С.-С." .

Горепосоченият имот е деклариран със следните декларации :

1.1.вх.№14-00-09/253/07.07.2008 г. с Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с отчетна стойност в размер на 477 414,00 лева.

1.2.вх.№1490/16.06.2010 г. с Декларация по чл.14 от ЗМДТ във връзка със законовите изисквания съгласно промяната в ЗМДТ през 2010 г.

Имотът е с предоставени права за управление на Областен управител на Област С. с АДС (частна) № 06614/29.05.2008 г.

За имота е създадена партия **M253**. Партидата е закрыта към 31.12.2010 г. на основание чл.11, ал.2 от ЗМДТ по искане на Областния управител на област С. за освобождаване от данъчно облагане от 01.01.2011 г. в периода на извършване на ревизията с Писмо изх.№ 07/184/13/09.04.2014 г., вх.№МДТ-0900-12/13/10.04.2014 г.

По счетоводни данни, а именно Дневник на с-ка 990/1 за 2008, 2009 г., Аналитична оборотна ведомост за сметка 990/1 за 2010 г. за периода 01.01.2008-31.12.2010 г. отчетната стойност на имота е в размер на 477 414,00 лева.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „С.“, СО за партия **M253** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	522.17	522.17	-	150/01.08.2008
ТБО	2008	3341.90	3341.90	-	150/01.08.2008
ДНИ	2009	895.15	895.15	128.30	500669/14.01.2011 5006109/14.01.2011 - лихва
ТБО	2009	5728.97	5728.97	821.13	500670/14.01.2011 5006110/14.01.2011 - лихва
ДНИ	2010	895.15	895.15	-	180/17.09.2010
ТБО	2010	5728.97	5728.97	-	180/17.09.2010
ДНИ	2011	0.00	0.00		
ТБО	2011	0.00	0.00		
ДНИ	2012	0.00	0.00		
ТБО	2012	0.00	0.00		

Плащанията са отразени по партия **M253** в МДТ район „С.“, СО.

2. Нежилищен имот – земя (2/6 ид. части от дворно място, цялото от 308 кв.м., съставляващо УПИ №LVIII-293а, кв.217)

Находящ се: [населено място], р-н „С.“, м.”П.-Редута”, [улица].

Горепосоченият имот е деклариран със следните декларации :

1.1.вх.№ 07-00-09-000056/12.02.2003 г. с Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с отчетна стойност в размер на 1 663,00 лева.

Имотът е с предоставени права за управление на Областен управител на Област С. с АДС (частна) № 03260/30.10.2002 г.

За имота е създадена партия **М0709056**.

За партия М070956 е подадено Възражение с вх.№ МДТ-0900-79-(2)/27.07.2015 г. (район „С.“, стр.5) от страна на Областна администрация на област С. относно облагането по партията с данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за периода 01.01.2008 г.- 31.12.2010 г. Във Възражението се посочва, че върху имота има построени сгради, собственост на трети лица. Приложени са Скица от 01.02.2008 г.; НА №199, том XIV, дело № 2574 от 1990 г.

СО счита, че възражението е основателно на основание чл.11, ал.2 от ЗМДТ и прихващаме начислените задължения за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за периода 01.01.2008 – 31.12.2010 г., така както е посочено в Таблица № 1 и Таблица № 2 от ревизионния акт.

По счетоводни данни, а именно Дневник на с-ка 990/1 за 2008, 2009 г., Аналитична оборотна ведомост за сметка 990/1 за 2010 г. , 2011 г., 2012 г. за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. отчетната стойност на имота е в размер на 4 323,00 лв.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „С.“, СО за партия **М0709056** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	0.00		
ТБО	2008	0.00	19.96	9.36	902/18.01.2011
ДНИ	2009	0.00	0.00		
ТБО	2009	0.00	19.96	0.81	254/30.12.2009 500682/14.01.2011 - лихва
ДНИ	2010	0.00	0.00		180/17.09.2010
ТБО	2010	0.00	19.96		180/17.09.2010
ДНИ	2011	0.00	24.33		ПН7221057460/23. 12.2011
ТБО	2011	0.00	16.63		ПН7221057470/23.

					12.2011
ДНИ	2012	0.00	2.78		18.02.2012
ТБО	2012	0.00	16.63	2.00	18.12.2012

Плащанията са отразени по партида **M0709056** в МДТ район „С.“, СО.

3. Нежилищен имот – Магазин № 5 (ЗП от 24,84 кв.м. , заедно с 0,466 % ид. части от общите части на сградата и от мястото, съставляващо УПИ ХХХ, кв. 26а, цялото с площ 2 005 кв.м.)

Находящ се: [населено място], р-н „С.“, [улица], бл.102 .

Горепосоченият имот е деклариран със следните декларации :

1.1.вх.№ 07-00-09-0090/19.03.2009 г. с Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с отчетна стойност на магазина в размер на 6667,00 лева, на земята – 176,53 лева.

1.2.вх.№ 1493/16.06.2010 г. с Декларация по чл.14 от ЗМДТ във връзка със законовите промени в ЗМДТ през 2010 г.

Имотът е с предоставени права за управление на Областен управител на Област С. с АДС (частна) №07027/12.03.2009 г.

За имота е създадена партида **M90**.

По счетоводни данни - Дневник на с-ка 203/9 за 2008, 2009 г., Аналитична оборотна ведомост за сметка 203/9 за 2010 г. , 2011 г., 2012 г. за периода 01.01.2008-31.12.2012 г. отчетната стойност на магазина е в размер на 37 819,00 лева.

В отговор с Писмо вх.№МДТ-0900-77/22.05.2015 г. от Областна администрация на Област С. е написано, че земята не е била заведена в отделна сметка, а е била прибавена към стойността на съответния магазин.

Съгласно предоставената информация от отдел Общински приходи „С.“, СО за партида **M90** за периода от 2008 г. до 2012 г. са извършени следните плащания от името на Област С. – Областен управител:

Вид задължение	Период - гggг	Начислена сума в лв. по РА	Платена главница в лв.	Платена лихва в лв.	Документ/дата
1	2	3	4	5	6
ДНИ	2008	0.00	0.00		
ТБО	2008	0.00	0.00		
ДНИ	2009	53.18	9.63	0.58	500675/14.01.2011 67/06.04.2009 5006104/14.01.2011 – лихва
ТБО	2009	340.37	61.59	0.57	67/06.04.2009 254/30.12.2009 500678/14.01.2011

					– лихва
ДНИ	2010	70.91	12.83	-	180/17.09.2010
ТБО	2010	453.83	82.12	-	180/17.09.2010
ДНИ	2011	70.91	77.08	-	249/23.12.2011
ТБО	2011	378.19	68.44	2.79	249/23.12.2011 [ЕГН]/19.12.2013 - лихва
ДНИ	2012	70.91	77.08	-	18.12.2012
ТБО	2012	378.19	68.44	2.83	18.12.2012 [ЕГН]/19.12.2013 - лихва

Плащанията са отразени по партида **М90** в МДТ район „С.“, СО.

Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и логично, съответстващо на останалите по делото доказателства.

От заключението на допълнителната ССЕ с вещо лице Ю. Я., прието в с.з. на 09.10.2018г се установява, че за Район "В."

15. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица], ет.1

Представляващо: 7/8 идеални части от Магазин № 1 целият със застроена площ от 36,20 кв.м., заедно със 7,38% ид. части от общите части от сградата и от мястото съставляващо УПИ XI целият с площ по графични данни от 249 кв.м.;

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000326/21.09.2007 г., за деклариране на **магазин № 1 с отчетната стойност – 30 025,50 лв. и земя с отчетна стойност 779,60 лв.**

За имота са открити данъчни партии

М326 7203F49742 в отдел МДТ „В.“.

За 2008 г., 2009 г. и 2010 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е отчетната стойност на имота.

За 2011 г. и 2012 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е по-високата стойност между данъчната оценка и отчетната стойност.

Обект	Отчетна стойност	Данъчна оценка по РА	Основа за облагане
Магазин №1	30 025,50	45 081,00	45 081,00
Земя	779,60	1 161,40	1 161,40
Общо:	30 805,10	46 242,40	46 242,40

Предвид горепосоченото и съобразно поставената задача, ССЕ представя следните изчисления за имот с данъчна партида **М326 7203F49742** в отдел МДТ „В.“:

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносяне	Лихва
1	ДНИ	2008 г.	1.875	30805.10	57.76	54.86	2.90	2.28
2	ДНИ	2009 г.	1.875	30805.10	57.76	28.88	28.88	18.3

3	ДНИ	2010 г.	1.875	30805.10	57.76	57.75	0.01	0
4	ДНИ	2011 г.	1.875	46242.40	86.70	86.71	-0.01	0
5	ДНИ	2012 г.	1.875	46242.40	86.70	86.71	-0.01	0
				Общо:	346.69	314.91	31.78	20.58

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносяне	Лихва
1	ТБО	2008 г.	12	30805.10	369.66	351.11	18.55	14.55
2	ТБО	2009 г.	12	30805.10	369.66	369.6	0.06	0.04
3	ТБО	2010 г.	12	30805.10	369.66	369.59	0.07	0.04
4	ТБО	2011 г.	10	30805.10	308.05	308	0.05	0.02
5	ТБО	2012 г.	10	30805.10	308.05	308	0.05	0.02
				Общо:	1725.09	1706.3	18.79	14.67

Съгласно изчисленията в горните таблици за посочения имот М326 дължимите суми за довносяне са: ДНИ общо в размер на 52,36 лв. в т.ч. главница - 31.78 лв. и лихви 20,58 лв.; ТБО общо в размер на 33,46 лв. в т.ч. главница - 18,79 лв. и лихви 14,67 лв.

16. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица], ет.1

Представляващо: 7/8 идеални части от Магазин №2 целият със застроена площ от 25,97 кв.м., заедно със 4,60% ид.части от общите части от сградата и от мястото съставляващо УПИ XI целият с площ по графични данни от 249 кв.м.;

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000327/21.09.2007 г., за деклариране на магазин №2 с **отчетната стойност – 21 540,40 лв. и земя с отчетна стойност 482,20 лв.**

За имота са открити данъчни партии

М327 7203F49743 в отдел МДТ „В.”.

За 2008 г., 2009 г. и 2010 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е отчетната стойност на имота.

За 2011 г. и 2012 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е по-високата стойност между данъчната оценка и отчетната стойност.

Обект	Отчетна стойност	Данъчна оценка по РА	Основа за облагане
Магазин №2	21 540,40	32 330,80	32 330,80
Земя	482,20	723,90	723,90
Общо:	22 022,60	33 054,70	33 054,70

Предвид горепосоченото и съобразно поставената задача, ССЕ представя следните изчисления за имот с данъчна партида **М327 7203F49743** в отдел МДТ „В.”:

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносяне	Лихва
1	ДНИ	2008 г.	1.875	22022.60	41.29	39.23	2.06	1.62
2	ДНИ	2009 г.	1.875	22022.60	41.29	41.29	0.00	0.00
3	ДНИ	2010 г.	1.875	22022.60	41.29	41.29	0.00	0.00
4	ДНИ	2011 г.	1.875	33054.70	61.98	61.98	0.00	0.00
5	ДНИ	2012 г.	1.875	33054.70	61.98	61.98	0.00	0.00
				Общо:	247.83	245.77	2.06	1.62

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносяне	Лихва
1	ТБО	2008 г.	12	22022.60	264.27	251.06	13.21	10.36
2	ТБО	2009 г.	12	22022.60	264.27	264.27	0.00	0.00
3	ТБО	2010 г.	12	22022.60	264.27	264.27	0.00	0.00
4	ТБО	2011 г.	10	22022.60	220.23	220.22	0.01	0.00
5	ТБО	2012 г.	10	22022.60	220.23	220.22	0.01	0.00
				Общо:	1233.27	1220.04	13.23	10.36

Съгласно изчисленията в горните таблици за посочения имот М327 дължимите суми за довносяне са: ДНИ общо в размер на 3,68 лв. в т.ч. главница - 2,06 лв. и лихви 1,62 лв.; ТБО общо в размер на 23,59 лв. в т.ч. главница - 13,23 лв. и лихви 10,36 лв.

17. Нежилищен имот – Земя и сграда

Находящ се: [населено място], район В., [улица], ет.1

Представляващо: 7/8 идеални части от Магазин №3 целият със застроена площ от 25,01 кв.м., заедно със 4,09% ид.части от общите части от сградата и от мястото съставляващо УПИ XI целият с площ по графични данни от 249 кв.м.;

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ:

Вх.№ 030009/000328/21.09.2007 г., за деклариране на магазин № 2 с отчетната стойност – **20 744,10 лв.** и земя с отчетна стойност **428,80 лв.**

За имота са открити данъчни партии

М328 7203F49744 в отдел МДТ „В.”.

За 2008 г., 2009 г. и 2010 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е отчетната стойност на имота.

За 2011 г. и 2012 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е по-високата стойност между данъчната оценка и отчетната стойност.

Обект	Отчетна стойност	Данъчна оценка по РА	Основа за облагане
-------	------------------	----------------------	--------------------

Магазин №3	20 744,10	31 335,50	31 335,50
Земя	428,80	643,60	643,60
Общо:	21 172,90	31 979,10	31 979,10

Предвид горепосоченото и съобразно поставената задача, ССЕ представя следните изчисления за имот с данъчна партида **М328 7203F49744** в отдел МДТ „В.“:

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносяне	Лихва
1	ДНИ	2008 г.	1.875	21172.90	39.70	37.71	1.99	1.56
2	ДНИ	2009 г.	1.875	21172.90	39.70	39.7	0.00	0
3	ДНИ	2010 г.	1.875	21172.90	39.70	39.7	0.00	0
4	ДНИ	2011 г.	1.875	31979.10	59.96	59.59	0.37	0.15
5	ДНИ	2012 г.	1.875	31979.10	59.96	59.59	0.37	0.12
				Общо:	239.02	236.29	2.73	1.83

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносяне	Лихва
1	ТБО	2008 г.	12	21172.90	254.07	241.38	12.69	9.96
2	ТБО	2009 г.	12	21172.90	254.07	254.08	-0.01	0
3	ТБО	2010 г.	12	21172.90	254.07	254.08	-0.01	0
4	ТБО	2011 г.	10	21172.90	211.73	211.73	0.00	0
5	ТБО	2012 г.	10	21172.90	211.73	211.73	0.00	0
				Общо:	1185.68	1173	12.68	9.96

Съгласно изчисленията в горните таблици за посочения имот М328 дължимите суми за довносяне са: ДНИ общо в размер на 4,56 лв. в т.ч. главница - 2,73 лв. и лихви 1,83 лв.; ТБО общо в размер на 22,64 лв. в т.ч. главница - 12,68 лв. и лихви 9,96 лв.

Сравнителни таблици между горните стойности и констатациите в РА за имот с данъчна партида **М326 7203F49742** в отдел МДТ „В.“:

№	Вид задължение	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ДНИ	2008 г.	568.49	54.86	513.63	57.76	2.90
	лихва		374.8	0	374.80	2.28	2.28

2	ДНИ	2009 г.	598.41	57.75	540.66	57.76	28.88
	лихва		321.01	0	321.01	18.3	18.30
3	ДНИ	2010 г.	598.41	57.75	540.66	57.76	-0.01
	лихва		262.99	0	262.99	0	0.00
4	ДНИ	2011 г.	625.19	86.71	538.48	86.7	0.01
	лихва		206.96	2.76	204.20	0	0.00
5	ДНИ	2012 г.	625.19	86.71	538.48	86.7	0.01
	лихва		150.96	2.38	148.58	0	0.00
			4332.41	346.54	3983.49	367.26	52.37

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ТБО	2008 г.	3638.35	351.11	3287.24	369.66	18.55
	лихва		2398.79	0.00	2398.79	14.55	14.55
2	ТБО	2009 г.	3829.84	369.60	3460.24	369.66	0.06
	лихва		2054.51	0.00	2054.51	0.04	0.04
3	ТБО	2010 г.	3829.84	369.59	3460.25	369.66	0.07
	лихва		1683.17	0.00	1683.17	0.04	0.04
4	ТБО	2011 г.	3191.53	308.00	2883.53	308.05	0.05
	лихва		1106	9.81	1096.19	0.02	0.02
5	ТБО	2012 г.	3191.53	308.00	2883.53	308.05	0.05
	лихва		806.94	0.00	806.94	0.02	0.02

			25730.5	1716.11	24014.39	1739.75	33.43
--	--	--	---------	---------	----------	---------	-------

Сравнителни таблици между горните стойности и констатациите в РА за имот с данъчна партида **M327 7203F49742** в отдел МДТ „В.”:

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ДНИ	2008 г.	359.48	39.23	320.25	41.29	2.06
	лихва		233.56	0.00	233.56	1.62	1.62
2	ДНИ	2009 г.	378.4	41.29	337.11	41.29	0.00
	лихва		199.96	0.00	199.96	0	0.00
3	ДНИ	2010 г.	378.4	41.29	337.11	41.29	0.00
	лихва		163.82	0.00	163.82	0	0.00
4	ДНИ	2011 г.	397.73	61.98	335.75	61.98	0.00
	лихва		129.16	1.98	127.18	0	0.00
5	ДНИ	2012 г.	397.73	61.98	335.75	61.98	0.00
	лихва		94.21	1.70	92.51	0	0.00
			2732.45	249.45	2483.00	249.45	3.68

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ТБО	2008 г.	2300.66	251.06	2049.60	264.27	13.21
	лихва		1494.82	0.00	1494.82	10.36	10.36
2	ТБО	2009 г.	2421.75	264.27	2157.48	264.27	0.00
	лихва		1311.46	0.00	1311.46	0	0.00
3	ТБО	2010 г.	2421.75	264.27	2157.48	264.27	0.00
	лихва		1074.43	0.00	1074.43	0	0.00
4	ТБО	2011 г.	2018.12	220.22	1797.90	220.23	0.01
	лихва		968.15	7.03	961.12	0	0.00
5	ТБО	2012 г.	2018.12	220.22	1797.90	220.23	0.01

	лихва		502.28	0.00	502.28	0	0.00
			16531.54	1227.07	15304.47	1243.63	23.59

Сравнителни таблици между горните стойности и констатациите в РА за имот с данъчна партида **M328 7203F49742** в отдел МДТ „В.”:

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ДНИ	2008 г.	323.73	37.71	286.02	39.7	1.99
	лихва		208.52	0.00	208.52	1.56	1.56
2	ДНИ	2009 г.	340.77	39.70	301.07	39.7	0.00
	лихва		178.49	0.00	178.49	0	0.00
3	ДНИ	2010 г.	340.77	39.70	301.07	39.7	0.00
	лихва		146.22	0.00	146.22	0	0.00
4	ДНИ	2011 г.	358.5	59.59	298.91	59.96	0.37
	лихва		115.06	1.91	113.15	0.15	0.15
5	ДНИ	2012 г.	358.5	59.59	298.91	59.96	0.37
	лихва		83.92	1.64	82.28	0.12	0.12
			2454.48	239.84	2214.64	240.85	4.56

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ТБО	2008 г.	2070.1	241.38	1828.72	254.07	12.69
	лихва		1333.26	0.00	1333.26	9.96	9.96
2	ТБО	2009 г.	2179.05	254.08	1924.97	254.07	-0.01
	лихва		1141.22	0.00	1141.22	0	0.00
3	ТБО	2010 г.	2179.05	254.08	1924.97	254.07	-0.01
	лихва		934.88	0.00	934.88	0	0.00
4	ТБО	2011 г.	1815.87	211.73	1604.14	211.73	0.00
	лихва		615.85	6.75	609.10	0	0.00
5	ТБО	2012 г.	1815.87	211.73	1604.14	211.73	0.00
	лихва		447.69	0.00	447.69	0	0.00
			14532.84	1179.75	13353.09	1195.63	22.63

Район „С./Т.”

Нежилищен имот - сграда и земя

Находящ се: [населено място], район Т., кв.328, кв.VI, [улица]

Представляващо: терен с обща площ 1218 кв.м. 60,694% ид.ч.. и административни сгради.

Горепосоченият имот е деклариран с данъчна декларация по чл. 17 ал.1 от ЗМДТ с вх. № 100009-287/07.03.2001 г., като посочената отчетната стойност в нея е 486 960,00лв., в т.ч. сграда – 463 940,00лв. и земя 23 020,00лв.

За имота са открити данъчни партиди M0000287

в отдел МДТ „С./Т.”.

Съгласно приетата съдебно-техническа експертиза е определена РЗП на сградата – частна държавна собственост, управлявана от областния управител на

област С. по години, както следва:

- за 2008 г. е определена РЗП в размер на 2256,86 кв.м.;
- за 2009 г. е определена РЗП в размер на 2256,86 кв.м.;
- за 2010 г. е определена РЗП в размер на 2256,86 кв.м.;
- за 2011 г. е определена РЗП в размер на 1977,59 кв.м.;
- за 2012 г. е определена РЗП в размер на 1189,30 кв.м.

Изчисленията на данъчна оценка на имот се правят по формулата:

$ДО = БС \times K_m \times K_n \times K_x \times K_v \times K_o \times ПЛ$, където:

ДО е данъчната оценка в лв.;

БС – базисната данъчна стойност на 1 кв.м. в лв.;

K_m – коефициент за местоположение;

K_n – коефициент за инфраструктура;

K_x – коефициент за индивидуални характеристики;

K_v – коефициент за височина;

K_o – коефициент за овехтяване;

ПЛ – площта на сградата или част от нея в кв.м.

Предвид горепосоченото ССЕ представя следните изчисления на данъчната оценка на обекта за всяка една от годините:

За 2008 г., 2009 г. и 2010 г. данъчната оценка /ДО/ е в размер на **3 381 196.97** лв., изчислена по формулата: $ДО = 18,7 \times 93,6 \times 1,06 \times 0,95 \times 1,00 \times 0,85 \times 2256,86$

За 2011 г. данъчната оценка /ДО/ е в размер на **2 962 753.50** лв., изчислена по формулата: $ДО = 18,7 \times 93,6 \times 1,06 \times 0,95 \times 1,00 \times 0,85 \times 1977,59$

За 2012 г. данъчната оценка /ДО/ е в размер на **1 781 793.09** лв., изчислена по формулата: $ДО = 18,7 \times 93,6 \times 1,06 \times 0,95 \times 1,00 \times 0,85 \times 1189,30$

За 2008 г., 2009 г. и 2010 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е отчетната стойност на имота.

За 2011 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е по-високата стойност между данъчната оценка и отчетната стойност.

Обект	Отчетна стойност	Данъчна оценка по ДССЕ	Основа за облагане
Сграда	690 441,50	2 962 753.50	2 962 753.50
Земя	23 020,00	6089,12	23 020,00
Общо:	713 461,50	2 968 842,62	2 985 773,50

За 2012 г. основата за облагане с ДНИ /данък недвижим имот/ е по-високата стойност между данъчната оценка и отчетната стойност.

Обект	Отчетна стойност	Данъчна оценка по ДССЕ	Основа за облагане
Сграда	690 441,50	1 781 793.09	1 781 793.09
Земя	23 020,00	6089,12	23 020,00
Общо:	713 461,50	1 787 882,21	1 804 813,09

Съобразно горепосоченото и поставената задача, ССЕ представя следните изчисления за имот с данъчна партия **М287** в отдел МДТ „С./Т.“:

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносян е	Лихва
1	ДНИ	2008 г.	1.875	474981.90 /по РА/	846.06	847.43	-1.37	0.00
2	ДНИ	2009 г.	1.875	713461.50	1337.74	913.05	424.69	75.48
3	ДНИ	2010 г.	1.875	713461.50	1337.74	913.05	424.69	217.20
4	ДНИ	2011 г.	1.875	2985773.5 0	5598.33	8072.14	-2473.81	0.00
5	ДНИ	2012 г.	1.875	1804813.0 9	3384.02	8072.14	-4688.12	0.00
				Общо:	12503.89	18817.8 1	-6313.92	292.68

№	Вид на задължението	Период	Промил	Основа за облагане	Размер на задължението	Внесена сума	Сума за довносян е	Лихва
1	ТБО	2008 г.	12	474981.90 /по РА/	5699.78	5423.54	276.24	191.53
2	ТБО	2009 г.	12	713461.50	8561.54	5843.52	2718.02	1874.68
3	ТБО	2010 г.	12	713461.50	8561.54	5843.52	2718.02	1389.99

4	ТБО	2011 г.	10	713461.50	7134.62	4869.6	2265.02	1021.83
5	ТБО	2012 г.	10	713461.50	7134.62	4869.6	2265.02	825.10
				Общо:	37092.09	26849.78	10242.31	5303.13

Съгласно изчисленията в горните таблици за посочения имот М287 дължимите суми за довносяне са: ТБО общо в размер на 15545,44 лв. в т.ч. главница - 10242,31 лв. и лихви 5303,13 лв. ДНИ се явява надвнесен в размер общо на 6021,24 лв.

Сравнителни таблици между горните стойности и констатациите в РА за имот с данъчна партида **М287** в отдел МДТ „С./Т.“:

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ДНИ	2008 г.	846.06	847.43	-1.37	846.06	-1.37
	лихва		0	0.00	0.00	0	0.00
2	ДНИ	2009 г.	1337.74	913.05	424.69	1337.74	424.69
	лихва		75.48	0.00	75.48	75.48	75.48
3	ДНИ	2010 г.	1337.74	913.05	424.69	1337.74	424.69
	лихва		217.2	0.00	217.2	217.2	217.2
4	ДНИ	2011 г.	8025.73	8072.14	-46.41	5598.33	-2473.81
	лихва		258.09	0.00	0.00	0	0.00
5	ДНИ	2012 г.	7979.32	8072.14	-92.82	3384.02	-4688.12
	лихва		241.94	541.01	-299.07	0	0.00
			20319.3	19358.82	702.39	12796.57	-6021.24

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението - РА	Внесена сума РА	Сума за довносяне по РА	Размер на задължението ДССЕ	Сума за довносяне по ДССЕ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ТБО	2008 г.	5699.78	5423.54	276.24	5699.78	276.24
	лихва		191.53	0.00	191.53	191.53	191.53
2	ТБО	2009 г.	8561.54	5843.52	2718.02	8561.54	2718.02
	лихва		1874.68	0.00	1874.68	1874.68	1874.68
3	ТБО	2010 г.	8561.54	5843.52	2718.02	8561.54	2718.02
	лихва		1389.99	0.00	1389.99	1389.99	1389.99
4	ТБО	2011 г.	7134.62	4869.60	2265.02	7134.62	2265.02
	лихва		1021.83	0.00	1021.83	1021.83	1021.83
5	ТБО	2012 г.	7134.62	4869.60	2265.02	7134.62	2265.02
	лихва		825.1	0.00	825.1	825.1	825.1
			42395.23	26849.78	15545.45	42395.23	15545.45

Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и логично,съответстващо на останалите по делото доказателства.

От заключението на допълнителната ССЕ с вещо лице Ю. Я.,прието в с.з. на 20.11.2018г се установява,че В резултат на извършената проверка, анализ на

приложените по делото документи, приетата в предходно заседание основна ССЕ и направените изчисления, по зад. 3 от ДССЕ се установи следното:

№ по ред	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7
	Район "В." – партии М207; М13; М213; М259; М260; М120; М56; М180; М124; М203; М251; М326; М327; М328					
1	Данък недвижим имот	01.01.2008-31.12.2012	45111.43	36184.22	8927.21	
	Лихва		5472.59	110.02	5362.57	
2	Такса битови отпадъци	01.01.2008-31.12.2012	211285	145416.08	65868.92	
	Лихва		36314.24	84.76	36229.48	
	ВСИЧКО:		298183.26	181795.08	116388.18	
№ по ред	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7
	Район "С./Т." – партия М310					
1	Данък недвижим имот	01.01.2011-31.12.2012	12656.27	12656.27	0	0
	Лихва		3639.16	3074.91	564.25	0
2	Такса битови отпадъци	01.01.2011-31.12.2012	67500.00	0.00	67500.00	
	Лихва		22843.11	0.00	22843.11	
	ВСИЧКО:		106312.33	15731.18	90581.15	0
№ по ред	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7

	Район "П." – партиди M06211; M0258					
1	Данък недвижим имот	01.01.2008-31.1 2.2012	250.58	179.1	71.48	
	Лихва		91.55	7.41	84.14	
2	Такса битови отпадъци	01.01.2008-31.1 2.2012	1830.44	415.93	1414.51	
	Лихва		696.23	9.22	687.01	
	ВСИЧКО:		2868.8	611.66	2257.14	
№ по ред	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7
	Район "Искър" – партида M1409173					
1	Данък недвижим имот	01.01.2008-31.1 2.2012	66.81	1520.58		1453.77
	Лихва		0.00	222.5		222.5
2	Такса битови отпадъци	01.01.2008-31.1 2.2012	436.61	7982.04		7545.43
	Лихва		0	932.46		932.46
	ВСИЧКО:		503.42	10657.58		10154.16
№ по ред	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7
	Район "О." – партида M7216F34361					
1	Данък недвижим имот	01.01.2008-31.1 2.2012	15836.08	1128.28	14707.8	
	Лихва		7614.97	144.27	7470.7	
2	Такса битови отпадъци	01.01.2008-31.1 2.2012	95855.97	6097.15	89758.82	
	Лихва		33091.04	735.71	32355.33	
	ВСИЧКО:		152398.06	8105.41	144292.65	

№	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7
	Район "К. село" партиди M0000211; M0000290; M0000316; M0000303					
1	Данък недвижим имот	01.01.2008-31.12.2012	445.78	579.52	-133.74	
	Лихва		65.76	26.22	39.54	
2	Такса битови отпадъци	01.01.2008-31.12.2012	2499.09	3046.97	-547.88	
	Лихва		368.92	109.08	259.84	
	ВСИЧКО:		3379.55	3761.79	-382.24	382.24
№ по ред	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7
	Район "Изгрев" – партида M468					
1	Данък недвижим имот	01.01.2008-31.12.2012	212.21	208.37	3.84	
	Лихва		27.6	0	27.6	
2	Такса битови отпадъци	01.01.2008-31.12.2012	338.52	300.57	37.95	
	Лихва		31.59	0	31.59	
	ВСИЧКО:		609.92	508.94	100.98	
№ по ред	Вид на задължението	Период	Размер на задължението	Внесена сума	Дължима сума	Надвнесена сума
1	2	3	4	5	6	7
	Район "С." – партиди M253; M070956; M90					
1	Данък недвижим имот	01.01.2008-31.12.2012	2578.38	2516.2	62.18	

	Лихва		181.94	128.88	53.06	
2	Такса битови отпадъци	01.01.2008-31.12.2012	16350.41	15173.57	1176.84	
	Лихва		1369.69	839.49	530.2	
	ВСИЧКО:		20480.42	18658.14	1822.28	

Видно в горните таблици са направени изчисления /рекапитулация/ на задълженията /ДНИ,ТБО и лихви/, внесените суми /ДНИ,ТБО и лихви/ и дължимите суми /ДНИ,ТБО и лихви/ по райони на СО, както е посочено в заданието на жалбоподателя. Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и логично,съответстващо на останалите по делото доказателства.

От заключението на СТЕ с вещо лице А. К.,прието в с.з. на 28.02.2017г се установява,че през посочените години Областният управител е владял различни части от сградата на [улица].Общата РЗП на сградата възлиза на 6734,26кв.м.,като за периода 2008-2010 Областният управител е владял 2256,86кв.м.,след 25.04.2011г е владял 1977,59кв.м.,а след 24.07.2012г е владял 1189,30 кв.м.Квотите за ДНИ и ТБО следва да се редуцират за 2011 и 2012г съобразно горните стойности в проценти,те да се намалят с 66,487% за 2008,2009,2010 ; да се намалят с 70,634% за 2011т след дата 25.04.2011 и да се намалят с 82,34% за 2012г след дата 24.07.2012г.

Съдът кредитира заключението на вещото лице като обективно и логично,съответстващо на останалите по делото доказателства.

Разгледана по същество е неоснователна поради следните съображения: В рамките на ревизионното производство е установена идентична на описаната по горе в заключенията на експертите фектическа обстановка:

За отдел МДТ район „С./Т.“: На *стр.3-26 от жалбата*, касаеща се за Недвижим нежилищен имот, представляващ **Земя** - 50,85 % идеални части от УПИ II, в кв.ЗОО, с площ от 940 кв.м., местност „ГГЦ-Г-6-І“, находящ се в [населено място], район Т., [улица] (**т.2** на стр.12-16 от РА).

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 0109-188/19.02.2008 г. с декларирана отчетна стойност в размер на 64 521.60 лв. Открита е партида **М0109188**.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127-2510/22.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение N9 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

От ревизиращите е установено, че към 12.12.2011 г. е извършена преоценка на имота, като отчетната стойност в размер 96 782.40 лв., която не е декларирана. За целите на облагането по смисъла на ЗМДТ в РА е взето предвид счетоводната отчетна стойност в размер на 96 782.40 лв., считано от 01.01.2012 г. съгласно представеното извлечение по години на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ от Областна администрация на област С..

Съгласно Акт за Частна държавна собственост № 06464 от 24.01.2008 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на

основание чл.18.ал.1 от ЗДС, който към момента не е изменен.

В хода на ревизията е установено, че за периода 24.01.2008 г. до 31.12.2011 г. няма различия между декларираните и счетоводните данни. Видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 1 ;8;371, отчетната стойност на имота е непроменена през прериода и възлиза на 64 521.60 лв. Към 12.12.2011 г. след извършена преоценка отчетната стойност на имота от 01.01.2012 г. е 96 782.40 лв.

Няма спор, че недвижимия имот е обект на облагане, че е собственост на Българската държава и управлението му е предоставено на областния управител на област С. на основание чл.18, ал.1 от ЗДС по горния АЧДС. Ревизиращите са възприели заявлението на Областна администрация на област С., че притежава и е задължена за 50,85 % идеални части от УПИ II, кв.300, с площ от 940 кв.м., местност „ГГЦ-Г-6-І“, по плана на [населено място], върху което е построена сградата, за която е открита партида М0000235. Последната, касае нежилищен недвижим имот - част от административна сграда, находяща се [населено място], [улица], декларирана с подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ /отм./ с вх. № 235/01.02.2000 г. с отчетна стойност на сграда 174 910.33 лв. и декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127-2405/21.06.2010 г. (стр.6-11 от РА).

Освен това възражението по т. а) на стр.5 от жалбата по отношение на ТБО е неоснователно. Задълженията за ТБО са определени въз основа на декларираната и установена по счетоводни данни отчетна стойност за притежавания недвижим нежилищен имот - земя през 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г. в размер на 64 521.60 лв, лв., а за 2012 г. с променената отчетна стойност, вследствие извършената преоценка в сила от 01.01.2012 г. в размер на 96 782.40 лв. Размерът на задължението за ТБО, за 2012 г. е определен именно върху тази отчетна стойност и е в размер на 967.82 лв., докато внесена сума е 645.22 лв., т.е. налице е внесена по-малка сума, която е в размер 322.60 лв. (таблицата стр.15 РА), поради което искането за отмяна на РА, в тази част, за тази сума е неоснователно. Данъчната основа за определяне на задължението за ТБО ревизиращите са определили съгласно изискванията на чл.26, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, както и съгласно декларираната с декларацията по чл.17 от ЗМДТ отчетна стойност на земята и тази по която се води тя по счетоводни данни, тъй като не е установено различие. Ето защо, каква идеална част от този имот жалбоподателя притежава е без значение. Неоснователно е и искането по отношение на лихвата в размер на 100.87 лв., формирана от закъснението при внасяне на всички вноски за ТБО, общо за всички ревизирани години 2008-2012 г. съгласно чл.20, ал.1 от НОАМТЦУПСО. Неоснователно е възражението и по отношение на данъчната основа за ДНИ, с оглед на това, че с РА за 2008 г., за 2009 г. и за 2010 г. е взета предвид декларираната отчетна стойност и тази по която имота се води по счетоводни данни. Данъчната основа за 2011 г. и 2012 г. е също правилно определена, като е спазено изискването на чл.21, ал.1 от ЗМДТ, т.е. по по-високата стойност между отчетната им стойност и данъчната оценка на имота съгласно приложение № 2.

В този смисъл, неоснователно е още и искането да се измени РА и на основание чл.128 и сл. от ДОПК да бъдат възстановени изцяло внесена

сума за ТБО, за този имот в размер на 3 613.22 лв. По гореизложените съображения, не следва да бъде уважено и искането на жалбоподателя за възстановяване на ДНИ в размер 725.88 лв.

С оглед на горното намирам, че възраженията на Областната администрация на област С. са неоснователни, тъй като ревизиращите правилно са определили задълженията за ДНИ и за ТБО съгласно спазване разпоредбите на чл.11, ал.1 и чл.64 от ЗМДТ, като са съобразили притежаваните от Държавата чрез областния управител на област С. права на 50,85 % идеални части от УПИ II, кв.300, с площ 940 кв.м., местност „ГГЦ-Г-6-I“, [населено място], [улица].

По т.2 на *стр.5* от жалбата за Недвижим нежилищен имот, съставляващ 95,310 % идеални части от 7-етажна административна **Сграда** със сутерен, с РЗП - 2 212,65 кв.м., включваща: Сутерен със ЗП от 184,42 кв.м.; Първи етаж със ЗП от 183,06 кв.м.; от Втория до Шести етаж е със ЗП - 333,64 кв.м.; Седми етаж със ЗП 176,96кв.м., построена в кв.413, по плана на м. „Центъра“, находящ се в [населено място], район С., ул. „Г, С. Р.“ № 134. (стр.23-27 от РА).

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 0109-310/10.05.2011 г. с декларирана отчетна стойност на сградата в размер на 3 375 000.00 лв.

Открита е партида М310.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127-1083/03.05.2011 г., както и коригираща такава с вх. № 25634/09.10.2014 г. в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно Акт за Частна държавна собственост № 02915/13.04.2001 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл. 18.ал.1 от ЗДС.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години на сметка 203/1 „Административни сгради“ по инвентарен № 1011. (т.4 на стр.23-26 от РА).

В настоящото производство няма спор, че недвижимия имот е обект на облагане и Държавата чрез областния управител е данъчно задължен субект, както и досежно определената в РА данъчна основа и размер на данъчните задължения.

Но, на стр.6 от жалбата се сочи за аргумент издаденият по чл.107, ал.3 от ДОПК АУЗД № 143/25.11.2011 г., с който са установени задължения общо в размер 29 109.39 лв., в т.ч. ДНИ и лихви от 9 312.19 лв. и 202 500.00 лв. за ТБО до 31.12.2010 г. и 68315.79 лв. за лихви по ТБО, за този имот. Твърди се, че сумите по него са преведени и са дадени разчети за покриването задълженията по АУЗД, които са неотносими, тъй като в РА те не са предмет на разглеждане - стр.24 от РА.

Възражава се срещу размерът на определените задължения за ДНИ и ТБО, за 2011 г. и 2012 г. със съображението, че не са взети предвид платените задължения за ДНИ и за ТБО, за 2011 г. и за 2012 г., които макар и платени в хода на ревизионното производство не са взети предвид от ревизиращите. И

твърди, че с две платежни нареждания от 19.12.2013 г.: а) първото е за ДНИ и е наредено плащане на суми за ДНИ по приложена към него справка, в т.ч. и по партида М310: 6 299.93 лв. за ДНИ и лихви 2011 г.; 1 548.66 лв. за ДНИ 2011 г.; 7 796.05 лв. - ДНИ и лихви за 2012 г. и б) с второто платежно нареждане от 19.12.2013 г. е наредено плащане на суми за ТБО по приложена към него справка, в т.ч. и по М310: 6 299.93 лв. за ТБО и лихви за 2011 г.; 7 796.05 лв. - ТБО и лихви 2012 г. В подкрепа на това твърдение, към платежните нареждания е приложена справка издадена от жалбоподателя и въз основа на това се твърди, че не са взети предвид като внесени.

Възражението е неоснователно, тъй като в двете приложени платежни нареждания от 19.12.2013 г., с вид плащане 442100 за сумата 27 816.48 лв., параграф ДНИ и лихви, както и 442400 за сумата 62 330.07 лв., параграф - ТБО и лихви, в графа период за които се отнася плащането е посочено [ЕИК], т.е. плащанията на които се позовава жалбоподателя са за 2013 г., която година е извън ревизираните периоди по РА.

Освен това, възражението е неоснователно, защото за да удостовери плащане за 2011 г. и за 2012 г., оспорващият се позовава само на изготвена от него справка за преведени суми, която е за 2008 г., а видно от нейното съдържание няма разнесено плащане, както за М310, така и за [улица], а така също и няма разнесени и посочени суми за ДНИ и ТБО, така както са цитирани в жалбата на стр.6. На следващо място, при издаването на РА е взета предвид през 2011 г. посочената в жалбата сума от 1 548.66 лв. в таблицата на стр.24 от РА. От което се установява, че възраженията са неоснователни, а задълженията за ДНИ и ТБО в РА са правилно определени от ревизиращите, за имот с партиден № М310, за 2011 г. и за 2012 г.

По т.3 на *стр.7-10* от жалбата за Недвижим нежилищен имот - представляващ **Земя**, съставляваща парцел VI, включващ имоти с пл. №7, пл. №9 8, пл. №9 и пл. №10, от кв.328, с обща площ на терена 1 218 кв.м., местност „ГГЦ-6-1-ва част“ и 60,694 % идеални части от административна **Сграда**, находящ се в [населено място], район Т., [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 0109-287/07.03.2001 г. с декларирана отчетна стойност в размер на 486 960.00 лв., в т.ч. сграда - 463 940.00 лв. и земя - 23 020.00 лв. Открита е партида **М0000287**.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127-2406/21.06.2010 г., с която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 от ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., със следните документи: АЧДС № 01157/28.01.1999 г.; АДС № 01770/07.10.1999 г.; АДС № 01970/21.12.1999 г.; Заповед № РД-57-453/12.12.2000 г.; Заповед № РД-57- 016/03.07.2002 г. и Договор за управление на недвижим имот от 25.07.2011 г.

В хода на ревизията е установено, че има различия между декларираните и счетоводни данни. Видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години на сметка 203/1 „Административни сгради“ по инвентарен № 1572 е установено, че отчетната стойност на сградата за периода 01.01.2008 г. до 31.12.2012г. е в размер 451 961.90 лв., а от

01.01.2009 г. до 31.12.2012 г. е в размер на 690 441.50 лв. Земята не е счетоводно заведена, поради което облагането е на база декларираните данни, (т.6 на стр.32-37 от РА)

В жалбата си Областната администрация на област С. заявява, че няма спор по предоставянето на услугите по чл.62 от ЗМДТ, както и че не се оспорва отчетната стойност на земята в размер на 23 020.00 лв.

На стр.9 от жалбата се оспорва отчетната стойност на сградата, като се твърди, че същата е в размер на 451 961.60 лв. и не е променяна за периода 2008 Г.-2012 г. От друга страна, се оспорва данъчната оценка на сградата и се твърди, че ревизиращите органи са определили, последната без да разполагат с данни за РЗП на сградата.

Това възражението е неоснователно, тъй като в хода на ревизията ревизиращите са установили различие между декларираните и счетоводните данни по отношение отчетната стойност на сградата на стр.33 от РА. С оглед на това, за да определят отчетната стойност на сградата, ревизиращите възприемат отчетната стойност на сградата от представените счетоводни регистри от областната администрация на област С., като се позовават на извлечение на дневник 203/1 „Сгради“, от което е видно, че за 2008 г. при първоначалното ѝ заприходяване е в размер на 451 961.90 лв, а от извлечения от същата сметка за периодите 2009-2012 г. е в размер 690 441.50 лв.

Ето защо, при определяне отчетната стойност на сградата, както за целите на ДНИ, така и за тези на ТБО по смисъла на ЗМДТ, ревизиращите правилно са определили отчетната стойност на сградата, като са възприели отчетната стойност по счетоводни данни, а не декларираната за 2008 г. и следващите от 2009 Г.-2012 г.

И второто възражение е неоснователно, тъй като при определяне на данъчната оценка на сградата за целите на ДНИ, за ревизираните години, ревизиращите са определили същата съобразно декларираните характеристики посочени в подадената от Областната администрация на област С. декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 0127-2406/21.06.2010 г., в т.ч. РЗП на обекта - 2 808,64 кв.м. По отношение на земята данъчната оценка е изчислена върху декларираните 60,694% идеални части и понеже тя е в размер на 6 089.12 лв., то съгласно чл.21, ал.1 от ЗМДТ ревизиращите правилно възприемат по-високата стойност, която е в размер на 23 020.00 лв. По т.4 на *стр. 10* от жалбата относно Недвижим нежилищен имот, представляващ 224/400 идеални части Земя от Поземлен имот 68134.100.332, целият с площ от 403 кв.м., с административен адрес [населено място], район С., [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 0109-1008/28.09.2007 г. с декларирана отчетна стойност в размер на 15 375.40 лв. Открита е партия М1008.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127-2420/21.06.2010 г., с която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 от ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

На основание чл.18, ал.1 от ЗДС съгласно АЧДС № 06374/24.08.2007 г. и

АЧДС № 07898/08.03.2012 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 1;8;306 „С., ЦГЧ, к.л. 360, кв.398 ПИ 21“. (т.2 на стр.174-177 РА)

В на стр. 10, т.а) от жалбата, се оспорват допълнително определените за довяване лихви за ДНИ в размер на 4.27 лв. и лихви за ТБО - 21.24 лв.

Съображенията са, че имотът е съсобствен между държавата и частни лица, вследствие на успешно проведена в тяхна полза реституционна процедура и върху въпросния недвижим имот - ПИ с идентификатор 68134.100.332 е построена сграда, собственост на частни лица. Поради това смята, че Държавата не е данъчно задължено лице, като се позовава на чл.11, ал.2 от ЗМДТ, респ. чл.64 от ЗМДТ. С оглед тези факти прави извода, че внесените суми от областния управител на област С. се явяват недължимо платени и прави искане за възстановяване и прихващане на основание чл.129 и следващите ДОПК.

Възражението е неоснователно. Ревизиращите не оспорват съсобствеността на гореописания имот - земя, като в РА установения размер на ДНИ, за 2008 г., за 2009 г. и за 2010 г. е определен съгласно декларираната и водена счетоводно отчетна стойност на имота в размер 15 375.40 лв., докато за 2011 г. и за 2012 г. задължението е определено съгласно изчислената от ревизиращите данъчна оценка в размер на 23 063.04 лв. според характеристиките описани в подадената декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 0127-2420/21.06.2010 г. Така определените задължения за ДНИ, за 2008 Г.-2012 г. са внесени и остават за довяване лихви за просрочие в размер на 4.27 лв., а по отношение на задълженията за ТБО, за 2008 Г.-2012 г., които също са внесени и остават лихви за просрочие в размер 21.24 лв.

Разпоредбата на чл.11, ал.2 ЗМДТ е неприложима, тъй като Областната администрация не е собственик на сградата, която е построена върху държавен имот, а е приложим ал.3 на същата норма във връзка с чл.12 от ЗМДТ, защото имотът е собственост на държавата, докато на областна администрация на област С. е предоставено правото на управление.

По т.5 на *стр. 11 от жалбата* за Недвижим нежилищен имот - административна **Сграда**, построена в УПИ I-20, от кв.257, местност „Солни пазар“, представляваща 90,4572823 % идеални части от сграда - съставляваща високо тяло на 20 етажа, с графична площ 401 кв.м. и сграда - ниско тяло на 1 етаж, с графична площ 270 кв.м., с административен адрес в [населено място], район „Т.“, пл. „М.“ № 1.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 11355/19.02.2013 г., с декларирана отчетна стойност на сградата в размер на 12 015 455.00 лв. и сграда 404 510.30 лв., както са описани и неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 от ЗМДТ. Към подадената декларация по чл.14 ЗМДТ с вх. № 10МДТ-0900-4/14.05.2014 г. са предоставени документи, в които е посочено, че ползвател на гореописания имот е Сдружение „Конфедерация на независимите синдикати в България“, с декларирана обща отчетна стойност в размер на 12 419 965.30 лв., в т.ч. сграда - 12 015 455.00 лв. и сграда 404 510.30 лв. Откритата партида е 7224F136198.

За имота са предоставени следните документи: Решение № 92 от 18.03.1993 г. на Министерски съвет на Република България, където в т.2а е посочено, че на основание чл.46 от КТ се предоставя безвъзмездно за ползване на К. сграда в [населено място], пл. „М.“ № 1; АЧДС № 02312/21.08.2000 г.; АЧДС № 08128/24.01.2013 г.

От полученото от Областния управител на област С. с вх. № МДТ-0900-84/12.12.2014 г. обяснение се установява, че имотът не е заведен счетоводно в баланса на Областна администрация на област С. през периода 01.01.2008 г.-31.12.2012г. Видно от извлечението от сметка 203/1 това е направено на 01.02.2013 г., където под инвентарен № 1591 е заведена сграда с отчетна стойност 12 015 455.00 лв. и под инвентарен № 1590 - сграда с размер 404 510.30 кв.м. (т.40 на стр. 184 РА).

Оспорва се твърдението в РА, че Държавата чрез областния управител на област С. е данъчно задължено лице за въпросния имот, като се твърди, че извършеното облагане в РА за ДНИ и лихви в размер на 174 198.99 лв. и ТБО и лихви в размер на 1 049 586.67 лв. е неправилно - незаконосъобразно и необосновано.

Аргументите на жалбоподателя за оспорването са, че с Решение № 92 от 18.03.1993 г. на МС на РБ е разпоредено в неговата т.2, на основание чл.46 от Кодекса на труда да се предостави безвъзмездно за ползване на К. сградата на площ „М.“ № 1 в [населено място]. В тази връзка, той се позовава на Решение от 13.01.2014г. по гр. дело № 29912 от 2011 г. по описа на СРС, ГО, 58 състав.

На първо място, следва да бъде отразено, че е налице несъответствие между дадените от Областната администрация на област С. обяснения по време на ревизията и възраженията в депозираната жалба до решаващия орган в настоящото производство. В предоставеното обяснение с рег. № МДТ-2600-495/2/18.07.2014 г. се посочва, от страна на Областната администрация, че административната сграда на пл. „М.“ № 1 продължава да е частна държавна собственост поради неприключен сложен фактически състав по прехвърляне собствеността и на К., респективно липсва вписване на договор в Агенция по вписванията - [населено място]. В тази връзка, в т.4 на стр. 183 от РА, ревизиращите са анализирали Решение № 302 от 16.05.2008 г. на МС на РБ, в което в т.2 е отбелязано, че се прехвърля безвъзмездно правото на собственост на К. върху държавния дял от имот - частна държавна собственост сградата на пл. „М.“ № 1. В т.3 на РМС, буква „Б“ е предвидено, че се възлага на Областния управител на област С. да сключи договор за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост по т.1. Видно от обясненията на областната администрация на област С. тази процедура не е изпълнена и няма реално прехвърляне на собствеността върху процесния имот - сграда по съответния ред.

В жалбата има позоваване и на Акт за Частна държавна собственост № 02312 от 21.08.2000 г. издаден от областния управител на [населено място], в който в т.9 правата на управление върху този имот са предоставени на Областния управител. В АЧДС № 08128 от 24.01.2013 г., в т.10 предоставените права за управление за този имот на основание чл.18 от ЗДС са на областния управител.

От горното следва, че е неоснователно възражението в жалбата, че Областната администрация на област С. не е данъчно задължено лице, а следва да е К..

По т.6 на *стр.12* от жалбата относно Недвижим нежилищен имот - **Сграда**, представляваща самостоятелен обект с полезна площ от 373.70 кв.м., включващи първи и втори надпартерен етаж от сграда № 1, с адрес: [населено място], район „С.“, [улица].

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127-1753/03.07.2011 г., с декларирана отчетна стойност в размер на 559 972.30 лв., в която са описани и неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 от ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Подадена е и коригираща декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 18707/08.01.2014 г. Откритата партида за имота е **M7224H91440M1753**.

Видно от счетоводните данни в сметка 203/1, подсметка 1400, за периода от 01.01.2008 г. до 31.10.2012 г. отчетната стойност на имота е в размер на 843 424.00 лв.

За имота са предоставени следните документи: АЧДС № 03117/16.08.2001 г.; АПДС № 06016/29.05.2006 г.; Решение № 322/28.04.2006 г. на Министерски съвет; Заповед № РД-04-042/18.08.2006 г. за безвъзмездно предоставяне на имота на Комисия за установяване на имуществото придобито от престъпна дейност.

С Договор от 19.06.2012 г. на Областния управител на област С. е прехвърлено на „Център за психологически изследвания“ безвъзмездно правото на собственост на гореописания имота.

С жалбата на стр. 12 се оспорва констатацията в РА, че областният управител на област С. е данъчно задължено лице за въпросния имот, който следва да доплати начислени и невнесени за ревизирания период суми: 1 454.55 лв. - ДНИ и лихви и 7 775.38 лв. ТБО и лихви за ревизирания период: 01.06.2011 г. до 19.06.2012 г.

Освен това, се прави искане по чл.128 и следващите от ДОПК за прихващане на недължимо платените ДНИ и ТБО.

В жалбата се твърди, че неправилно е определена Областната администрация на област С. като данъчно задължено лице, позовавайки се на решение № 322 от 28.04.2006 г. на МС на РБ и издадената в негово изпълнение Заповед № ДИ-03-020 от 27.07.2011 г., както и на Решение № 106 от 02.02.2012 г. на МС на РБ и твърдението, че Областна администрация на област С. е ДЗЛ до 02.02.2012 г., а не както е прието от ревизиращите до момента на прехвърляне на собствеността на 19.06.2012 г. на сдружението с нестопанска цел „Център за психологически изследвания“.

Възраженията са неоснователни, защото в констатациите на РА правилно ревизиращите се позоват на АЧДС № 07732/31.05.2011 г. съгласно който на основание ЗДС управлението е предоставено на областния управител. Впоследствие с Решение № 106 от 02.02.2012 г. на МС на РБ се отнема, поради отпаднала нужда от областния управител на област С. правото на управление от имота на [улица] се прехвърля безвъзмездно правото на собственост - в т.2. В т.3 на решението, е предвидено областният управител

да сключи договор за безвъзмездно прехвърляне на правото на собственост върху този имот и такъв договор е подписан на 19.06.2012 г.

В тази връзка, правилно ревизиращите определят ДНИ в таблица на стр.232 на РА и ТБО стр.234 от РА са определили задълженията за периода от 01.06.2011 г. до 19.06.2012 г. Освен това, е констатирано, че Областната администрация на област С. е внасяла доброволно суми за ДНИ и за ТБО, за този имот, което е извънсъдебно признание за тяхната дължимост, както и че тя е задълженото лице.

По т.7 на *стр.13* от жалбата: Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляваща поземлен имот с планоснимачен № 17, в кв.487, с площ по графични данни 2 316.824 кв.м. в местност „Центъра“ с адрес: [населено място], район „С.“, /ул. „А./.. Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 0109-194/24.02.2009 г. с декларирана отчетна стойност на земята в размер на 238 539.80 лв., за които е открита партия **M194**.

За имота е подадена и декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127-2635/23.06.2010 г. в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 от ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Ревизиращите не са установили различие между декларираните и счетоводните данни, за имот - земя, заведена в сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ под инвентарен „№1;8;494“ с отчетна стойност 238 539.80 лв., видно от представеното извлечение от Областната администрация на област С..

Имотът е предоставен за управление на Областния управител на област С. с АЧДС № 07008/24.02.2009 г. на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

В жалбата се оспорват констатациите в РА, че областния управител на област С. дължи доплащане на начислените и невнесени за ревизирания период суми: 74.54 лв. - ДНИ, 58.06 лв. - лихви, както и 477.08 лв. за ТБО и 371.55 лв. лихви. Съобразно чл.129 и сл, ДОПК прави искане за възстановяване и/или прихващане на недължими, но внесени от държавата чрез областния управител на област С. за имота по партия M194, както следва: 745.44 лв. за ДНИ и 4 770.80 лв. за ТБО.

Съображенията за това, че с РА незаконосъобразно са определени задължения за ДНИ и за ТБО, за периода от 01.03.2009 г. до 31.12.2010 г. е с аргумента, че върху земята има построена сграда на трето лице и основавайки се на чл.11, ал.2 ЗМДТ, че собственикът на сграда е задълженото лице, а не областния управител като представител на държавата, която е собственик само на поземления имот - земя.

Възражението е неоснователно, тъй като собственикът на поземления имот е държавата, обстоятелство, което не се оспорва, като правото на управление върху земята е предоставено за управление на областния управител с АЧДС № 07008 от 24.02.2009 г. От извършената служебна проверка се установява, че собственик на сградата за която се твърди, че е на трето лице е пак държавата. Това е така, тъй като с АПДС № 02065/16.02.2010 г., в т.3 е описан имота 8-етажна сграда и е предоставен за стопанисване и управление на ведомства, посочени в т.13 „забележки“ - агенция за приватизация, Столично управление „Данъчна администрация“ и АПДС № 07549/29.04.2010 г., в т.10

предоставени права за управление на Министерство на финансите - Териториална дирекция на НАП-С.. От това следва, извода, че Българската държава е собственик както на земята, така и на построените сгради, като правото на оперативно управление е възложено с отделни актове за държавна собственост, т.е. това възражение е неоснователно и следва да бъде отхвърлено, защото областната администрация на област С. е задължено лице за земята. В конкретния случай не се налага цитирания АПДС № 02065 и 07549 да се прилага и предоставя на жалбоподателя, понеже той е неговия издател.

По възраженията от жалбата в т.8 на стр. 14 и т.9 от стр. 16, за партида М275 и за партии М0109549, М0109547 и М0106548.

Настоящата инстанция, намира, че тези възражения не могат да бъдат предмет на разглеждане в това производство, тъй като всичките тези имоти не са в обхвата на ревизията Освен това, от извършената служебна проверка се установи, че партидата за имот М275 е закрыта към 31.01.2004 г., докато партидите за имотите по М0109549, М0109547 и М0106548 също са закрыти към 28.02.2006 г.

По възраженията и подробно изложените съображения в т. 10 на стр. 18-23 от жалбата - По т.10 от РА - М23 (стр.53-56); по т.12 от РА - М649 (стр.60-63); т.44 от РА - М091093 (стр.203-207); по т.45 от РА - М297 (стр.207-210) в 2.1, както и за имотите описани в 2.2: т. 11 от РА - М22 (стр.56-60) и т.43 от РА - М1010 (стр. 199-203).

По отношение на възражението за платените суми за имотите по-горепосочените партии за периодите за 2004 Г.-2007 г., същото не може да се разгледа в настоящото производство по реда на чл.152 и следващите от ДОПК.

За отдел „МДТ район В.“ - стр.27-51 от жалбата: По т.1 на *стр.28* По т.1 от РА (стр.340-344): Недвижим нежилищен имот: **Земя и Сграда**, находящ се в [населено място], район В., [улица], представляващ - терен с обща площ от 2 200 кв.м., върху който е застроена административна сграда, състояща се от 7-етажно тяло със сутерен и застроена площ 752 кв.м. и кинозала с подземен гараж на три нива, със застроена площ 563 кв.м.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 0309-000328/18.09.2002 г. с декларирана отчетна стойност на земята в размер 37 838.00 лв. и на сградата - 2 325 548.00 лв., т.е. в общ размер 2 363 386 лв. Открита е партида **М217** 7203Н28807.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001334/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно Акт за Частна държавна собственост № 01277 от 13.11.1998 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

В хода на ревизията е предоставено от Областна администрация на област С. извлечение по години на сметка 203/1 „Сгради“ по инвентарен № 1419, с отчетна стойност за сградата 2 846 288.00 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г. -

г. За земята не е представено извлечение на счетоводната сметка, по която е заведена. В отговор с per. № МДТ-0900-67/29.04.2015 г. от Областна администрация на област С. е обяснено, че тя не е била заведена в баланса през периода 01.01.2008 Г.-31.12.2012 г. и не се посочва отчетна стойност. Поради което, при липса на счетоводни данни земята е обложена съгласно декларираната отчетна стойност от Областната администрация на област С. в размер 37 838.00 лв. (стр.340-341 РА)

Няма спор, че въпросният недвижим имот е подлежащ на облагане по смисъла на чл.10, ал.1 ЗМДТ и чл.62 ЗМДТ обект. Но, позовавайки се на чл.11, ал.1 от ЗМДТ, към който препраща и чл.64 от ЗМДТ, оспорващият твърди, че данъчно задължени лица са собствениците, които към ревизиращия период 2008 г. - 2012 г., а и по настоящем обаче Българската държава не едноличен собственик на имота (без земята), а е в съсобственост между Държавата и частни физически лица, при квоти: 91,4636 % идеални части за държавата и 8,5364 % идеални части за физически лица. В подкрепа на твърдението си, сочи издадени заповеди от областния управител на област С. на основание Закона за обезщетяване на собствениците на одържавени имоти във връзка със ЗВСОНИ за признато правото на обезщетяване на правоимащи лица и съответно издадените заповеди за отписване от актовете книги за държавна собственост общо 8,5364 % ид.ч. от сградата - държавна собственост, както и на решение от 12.01.2012 г. по гр. дело № 33038/2007 г. на СРС, ГО-76 с-в. В заключение твърди, че следва да намери приложение чл.12, ал.1 от ЗМДТ - данъкът се дължи от всеки от съсобствениците съобразно частите им, т.е. счита, че ревизиращите неправилно приемат, че Държавата чрез областния управител на област С. е задължено за ДНИ и ТБО за целия имот.

Възражението е неоснователно, тъй като отписването от актовете книги на 8,5364 % идеални части от сградата държавна собственост е неотнормено по отношение определената основа за облагането на недвижим нежилищен имот - земя и сграда за целите на ЗМДТ. Данъчната основа за определяне на ДНИ, за периодите 2008 Г.-2012 г. е на основание чл.21, ал.2 от ЗМДТ, която предвижда, че данъчната оценка на имота е неговата отчетна стойност отразена в баланса, а след изменението на този текст, който е действащ от 01.01.2011 г. данъчната оценка е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно приложение № 2 на ЗМДТ. Основата за определяне задълженията за ТБО, за периодите 2008-2012 г. е уредена в чл.26, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община т.е. - отчетната стойност на имота. От изложеното, следва изводът, че твърдяната съсобственост на сградата между държавата и частни физически лица при посочените квоти, не би могла да повлияе на определените с РА задължения за ДНИ и за ТБО на Областната администрация на област С.. Безспорно е, че съгласно чл.11, ал.1 от ЗМДТ лицата, на които е признато правото на собственост върху 8,5364 % идеални части от сградата са задължени лица в качеството им на физически лица за тях.

По отношение твърдението, че данъчната основа е неправилно определена с РА се излагат следните аргументи:

С жалбата не се оспорва, че имотът е деклариран с декларация по чл.17, ал.1

от ЗМДТ с вх. № 03009/18.09.2002 г., както следва - земя с отчетна стойност от 37 838.00 лв. и сграда с отчетна стойност - 2 325 548 лв., както и не оспорва, че е представено извлечение по години на сметка 203/1 „Сгради“ по инвентарен № 1419, от което се установява, че отчетната стойност на обекта за периода 01.01.2008 г. -31.12.2012 г. не е променяна и е в размер на 2 846 288.00 лв. В тази връзка на трето място, се възразява, че при облагането с РА от ревизиращите, основата за облагане на имота за периода 2008 Г.-2010 г. е определена на 2 884 126.00 лв., като сбор от декларираните отчетни стойности на земята и сградата по горната декларация, т.е. оспорва се включената отчетна стойност на земята в основата. За това, се позовава на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти, както и Писмо изх. № ДДС 20 от 14.12.2004 г. на Министерство на финансите относно прилагането на националните счетоводни стандарти от бюджетните предприятия, действал през ревизиращите периоди, които допускат общото счетоводно отразяване на дълготрайни материални активи сграда и земя. Поради което, твърди, че за 2008 г., за 2009 г. и за 2010 г. РА е неправилен и се иска данъчната основа за облагане да се определи по отчетната стойност по която се води имота в счетоводните регистри на Областна администрация.

Възражението е неоснователно, тъй като дадената декларация по чл.17 от ЗМДТ с вх. № 0309-000328/18.09.2002 г. не е отменяна и коригирана за ревизиращия период 2008-2012 г. и съответно няма подадена коригираща декларация по смисъла на ЗМДТ. Освен това, видно от приложеното в ревизионната преписка извлечение от счетоводна сметка 203/1 „Сгради“, не може да се направи извода, че посочената стойност 2 846 288.00 лв. съдържа в себе си и земята. Също така, няма как в сметка 203/1 „Сгради“, с оглед спазването на счетоводното законодателство да се включи отчетната стойност на земята, тъй като примерният сметкоплан важи за всички водещи двустранно счетоводство и е предвидено в сметка 201 „Земи“ да се отразяват притежаваните земи. На трето място, дори и позовавайки се на т.16.8 от указанието с изх. № ДДС 20 от 14.12.2004 г., от Областната администрация на област С. не е представена аналитична разбивка на сметка 203/1 „Сгради“ от която да е видно, че е включена и стойността на земята. В този смисъл, декларираната отчетна стойност на земята и отчетната стойност по предоставеното извлечение по счетоводна сметка 203/1 „Сгради“ е една и съща и е в размер на 2 846 288.00 лв., с оглед на което възражението е неоснователно и недоказано от жалбоподателя. При отразяване в графата „внесени суми“ в таблицата на стр.343 от РА са отразени сумите, които са внесени от НС на БСП, а именно: за 2010 г. - 28 360.36 лв., за 2011 г. - 23 633.86 лв. и за 2012 г. - 23 633.86 лв. Докато сумите, за които се твърди, че са повторно внесени от областния управител на област С. в размер на 23 633.86 лв. за 2011 г, с платежно нареждане от 23.11.2011 г. са покрити задължения за други имоти на ревизираното лице за ТБО и ДНИ съгласно писмо на областната администрация с № 06-0034/06.03.2012 г. - подписано от главния счетоводител В. Х., което е съобразено от ревизиращите. По отношение преведена с платежно нареждане от 18.12.2012 г. сума в размер на 23 633.86 лв. за 2012 г., с нея са прихванати други изискуеми публични задължения на областната администрацията в отразени в таблицата 2.2 на стр.504 РА.

По т.2 на *стр.32* от жалбата, По **т.2** от РА (стр.344-347) Недвижим нежилищен имот - административна **Сграда**, състояща се от 8-етажно високо тяло и 2-етажно ниско тяло и подземен етаж, със ЗП от 1 500 кв.м., адрес: [населено място], [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 0309-207/21.08.2006 г. и е декларирана отчетна стойност за сградата в размер на 260 739.00 лв. и за сградата - 130 200.00 лв., т.е. общо 390 939.00 лв., за които е открита партида **M207 7203H29353**.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001363/31.05.2010 г., с която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка. Съгласно АЧДС № 01294 от 27.11.1998 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18.ал.1 от ЗДС.

В хода на ревизионното производство от Областна администрация на област С. е предоставено извлечение по години на сметка 203/1 „Сгради“, от което е видно, че под инвентарен № 1440, се води Административната сграда, 8 етаж високо тяло с отчетна стойност в размер на 2 657 800.00 лв., под инвентарен № 1441 и Административна сграда 2-етажно ниско тяло с отчетна стойност в размер 526 400.00 лв., непроменени за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г., като общо двете сгради възлизат на сумата 3 184 200.00 лв. /стр.345 от РА/.

Не се спори между страните относно обстоятелствата, че обектът е облагаем; държавата чрез областния управител е данъчно задължен субект, както и досежно определената в РА данъчна основа и размер на данъчните задължения.

Оспорват, че представените в хода на ревизионното производство доказателства са противоречащи на констатациите в РА по тази партида в частта има за платени за периода на ревизията данъци за разглеждания имот, респективно - размерът на сумите, които следва да бъдат платени от държавата чрез областния управител на област С.. А. е, че по сметката на СО „ДПАМДТ“ В.: а) с платежно нареждане от 07.04.2008 г. е наредено плащане на сумата от 10 076.96 за ДНИ; б) с платежно нареждане от 23.11.2011 г. е наредено плащане на сумата от 19 493.28 лв. за ДНИ; в) с нареждане от 18.12.2012 г. - ДНИ на имоти, като към всичките е приложен и списък, т.е. твърди се, че има не съответствия на следните суми с отразените в графа „внесена сума“ на таблицата за ДНИ по партида M207 - стр.346 от РА.

По т.3 възражението на *стр.33-36* от жалбата на Областна администрация на област С. относно: По **т.3** от РА (стр.347-352): Недвижим нежилищен имот - **Земя и Сграда**, находящ се в район „В.“, [улица], представляващ 2/5 идеални части от магазин със ЗП от 112 кв.м. и 2/5 ид.ч. от дворно място, съставляващо парцел VIII-8, кв.141, с площ от 373,50 кв.м., подробно описан в АЧДС № 02576/29.01.2001 г. одобрен от областния управител на област С. и предоставен за управление на основание чл.18 от ЗДС.

За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 03009/000013/15.01.2008 г., с което е декларирана отчетната стойност на магазина в размер на 4 682.00 лв. и земята - 1 976.00 лв.

Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001331/31.05.2010

г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Откритата данъчна партида е **M13 7203H28798**.

От предоставено от Областната администрация на област С. извлечение по години на сметка 203 2 „Сгради“ по инвентарен № 1263 (В., [улица]) е видно, че отчетната стойност на 2/5 идеални части от магазин е непроменена през периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. и е в размер на 4 682.00 лв., докато за земята е представено извлечение по години на сметка 909 1 „Земи, гори и тр. насаждения“ по инвентарен № 30 (В., [улица]), от което се установява, че отчетната стойност на 2/5 идеални части е непроменена през периода 01.01.2008 г.-31 12.2012 г. и е в размер на 57 116.90 лв.

По т.4 от РА (стр.353-355): Недвижим нежилищен имот - **Сграда**, находящ се в район „В.“, [улица], представляващ 41/100 ид.ч. от магазин, построен на около 18 кв. м. Предмет на АЧДС № 0258/29.01.2001 г., описан подробно от областния управител на област С. и предоставен за управление на основание чл.18 от ЗДС.

Горепосоченият имот е деклариран с декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № F40541 /12.07.2001 г., с отчетната стойност на магазина в размер - 2 319.00 лв.

Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001609/18.06.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Откритата данъчна партида е **M213 7203H28503**.

Предоставено е от Областна администрация на област С. извлечение по години на сметка 203 2 „Сгради“ по инвентарен № 1262 (В., [улица]), от което е видно, че отчетната стойност е непроменена през периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. в размер на 3 000 лв.

По т.6 от РА (стр.361-363) за Недвижим нежилищен имот - земя, находящ се в район „В.“, ул. „А. Г № 96, представляващ УПИ VI-15 с площ от 297 кв.м., кв.113, местност „Зона Б-13“, описан подробно в АЧДС № 03415/16.06.2003 г. на областния управител на област С. и предоставен за управление на основание чл.18отЗДС.

За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 03-09/000260/21.08.2003 г., с декларирана отчетната стойност на земята 5 613.00 лв. Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001338/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти. За имота е открита партида **M260 7203H29009**.

По т.7 от РА (стр.364-367): Недвижим нежилищен имот - **Сграда**, съставляваща 7 /седем/ магазинни помещения, находящи се в район В., ул. П.“ № 31, който е подробно описан в АЧДС №9 03580/16.03.2004 г. на областния управител на област С. и предоставен за управление на основание чл.18 от ЗДС.

За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 03-09/000120/14.05.2004 г., със следното деклариране на отчетната стойност:

- 1/. сграда - магазин 1 и земята в размер на 2 906.00 лв.
- 2/. сграда - магазин 3 и земята в размер на 3094.00 лв.
- 3/. сграда - магазин 4 и земята в размер на 1520.00 лв.
- 4/. сграда - магазин 5 и земята в размер на 3040.00 лв.

5/. сграда - магазин 7 и земята в размер на 2458.00лв
6/. сграда - магазин 8 и земята в размер на 2 457.00 лв.
7/. сграда - магазин 9 и земята в размер на 4 842.00 лв,
8/. сграда - с 2/3 идеални части от магазин 2 и земята в размер на 1 852.00 лв.
9/. сграда - с 2/3 идеални части от магазин 6 и земята в размер на 1 029.00 лв.
Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001608/18.06.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.
За горните имоти е открита партида M120 7203H283505.
По **т.8** от РА (стр.370-372) за Недвижим нежилищен имот - **Земя**, съставляваща 58 % идеални части от дворно място УПИ VII-10, целият с площ от 364 кв.м., заедно с изградените в него **Сгради** - Магазин, на първия етаж вляво, с площ от 41,29 кв.м. с 2,62 % ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, с принадлежащо избено помещение и Магазин, на първия етаж вдясно, с площ от 46,98 кв.м. с 2,98 % ид.ч. от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, находящ се в район В., [улица], подробно описан в АЧДС № 06182/06.02.2007 г. и АЧДС № 06902/11.12.2008 г., предоставен на основание чл.18, ал.1 от ЗДС на областния управител на област С..
За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 03-09/000056/21.02.2007 г., с декларирана отчетната стойност на сградите: Магазин в ляво в размер на 36 924.30 лв. и Магазин в дясно - 42 012.70 лв.
Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001337/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.
За горните имоти е открита партида **M56** 7203H28810.
По **т.13** от РА (стр.391-394): Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ незастроен поземлен имот пл. № 11 с площ по графични данни 238 кв.м., съставляващ реална част от УПИ 11-10,11,13, целият с графична площ от 840 кв.м., кв.212, по плана на С., местност „Западно направление“, находящ се в район В., [улица], описан в АЧДС № 06362/10.08.2007 г., предоставен на областния управител на област С. на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.
За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 03-09/000180/12.07.2006 г., с декларирана отчетна стойност в размер на 4 318.65 лв.
Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001354/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.
За имота е открита партида **M180** 7203H29343.
Предоставено е от областната администрация на област С. извлечение по години на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 323 (В., [улица]) е видно, че отчетната стойност на земята е непроменена през периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. и е в размер на 10 019.80 лв.
По **т.14** от РА (стр.396-399): Недвижим нежилищен имот - **Земя**, съставляваща УПИ XXVI-26 с площ от 645 кв.м., кв.153, по плана на С., местност „Зона Б-3“, находящ се в район В., [улица].

Описан в АЧДС № 06510/04.02.2008 г. и предоставен на областния управител на област С. на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТсвх. № 03-09/000124/14.03.2008 г., с декларирана отчетна стойност в размер на 27154,50лв.

Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001349/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

За имота е открита партида M124.

Предоставено е от областната администрация на област С. извлечение по години на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 367 (В., [улица]) е видно, че отчетната стойност на земята е непроменена през периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. и е в размер на 27 154.50 лв.

По т.16 от РА (стр.403-406) Недвижим нежилищен имот - **Земя**, съставляваща Поземлен имот 21, с площ от 259 кв.м., част от УПИ 111-18,19,20,21,22 с площ от 1 474 кв.м., в кв.214, по плана на С., местност „Б-ЗА западно направление“, находящ се в район В., [улица].

Описан в АЧДС № 06572/26.03.2008 г. и предоставен на областния управител на област С. на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 03-09/000203/27.05.2008 г., с декларирана отчетна стойност в размер на 10 903.90 лв.

Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001346/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

За имота е открита партида M203 7203H29067.

По т.17 от РА (стр.406-409): Недвижим нежилищен имот - **Земя**, съставляваща 32 % идеални части от УПИ VII-8, целият с графична площ от 499 кв.м., върху което са построени две полумасивни къщи - външна със застроена площ от 151 кв.м. и вътрешна със ЗП от 139 кв.м., в които са разположени четири апартамента, находящ се в район В., [улица].

Имотът е подробно описан в АЧДС № 06621/06.06.2008 г. и предоставен на основание чл.18, ал.1 от ЗДС на областния управител на област С..

За горепосоченият имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 03-09/000251/31.07.2008 г., с декларирана отчетна стойност в размер на 6 722.50 лв.

Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001342/31.05.2010 г., в която са описани характеристиките на имота съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

За имота е открита партида M251 7203H29065.

Предоставено е от областната администрация на област С. извлечение по години на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 391 (В., [улица]) е видно, че отчетната стойност на земята е непроменена през периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. и е в размер на 6 722.50 лв.

Обжалването в тази част на РА е единствено по отношение на отразените в него като внесени от Държавата чрез областния управител суми за ДНИ за 2011 г. и за 2012 г., определения размер на дължимите лихви, както и

изчисления на тази база размер на непогасените публични задължения за облагане по визираните партии обекти, респ. - размера на възстановени като недължимо платени суми.

Възраженията са неоснователни и недоказати, тъй като тези плащания са взети предвид при издаване на РА и съответно са отразени в същия.

По възраженията в т.3 на *стр.36-37* от жалбата относно: По т.5 от РА (стр.357-361), касаещ Недвижим нежилищен имот - **Земя и Сграда**, находящ се в [населено място], район В., [улица], представляващ - кантори на етаж 1, а именно: Кантора с площ от 16,62 кв.м., с 2% идеални части от общите части на сградата и от мястото; Кантора с площ от 17,8 кв.м., заедно с 15/1000 ид. ч. от общите части на сградата и мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.; Кантора с площ от 12,9 кв.м., заедно с 12/1000 ид. ч. от общите части на сградата и мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.; Кантора с площ от 13,85 кв.м., заедно с 12/1000 ид.ч от общите части на сградата и от мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.; кантора с площ 13,50 кв.м. с принадлежащите ѝ 27,74 кв.м. от двор тераса, заедно с 13/1000 от общите части на сграда и мястото, с площ принадлежащите и 27,74 кв.м. от двор тераса, заедно с 13/1000 ид. ч. От общите части на сградата и мястото, цялото с площ от 356,36 кв.м.;

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000259/21.08.2003 г. и е декларирана отчетна стойност на кантора в размер 1 347.00 лв.

Откритата партия е M259 7203H29354.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001364/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 03411 от 16.06.2003 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

В резултат на подаденото Възражение № МДТ-0900-79-(2)/27.07.2015 г. срещу РД № МДТ-0900-79/29.05.2015 г., в неговата т.5, касаеща район В., партия M259, същото е уважено и задълженията са преизчислени на база предоставените счетоводни данни, а именно: извлечение по години на сметка 203/2 „Жилищни сгради“ по инвентарен № 1325 (В., [улица]), от които е видно, че отчетната стойност е в размер на 1 136.00 лв. за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г.

На *стр.36* от жалбата, от жалбоподателя се твърди незаконосъобразност и се прави искане за изменение на РА по отношение на визирания данъчен обект само в частта им за отразените като платени за периода на ревизията данъци, такси и лихви за периода на ревизията - 2008 г. до 2012 г., респ. - досежно размера на сумите, които следва да бъдат платени от Държавата чрез областния управител на област С. за ДНИ и сумите, които се възстановяват като недължимо платени.

Аргументите се извеждат от съпоставката на публичните задължения в РА на стр.359 за ДНИ и на стр.360-361 за ТБО и представените счетоводни данни от областна администрация за разминаване - а) платежни нареждания от 23.11.2011 г. и б) платежни нареждания от 18.12.2012 г. за наредени плащания за ДНИ и ТБО по сметка на отдел „МДТ В.“, съобразно приложените към тях списъци.

При тези констатации се оспорва установеното в РА, че областния управител на област С., следва да доплати начислени и невнесени за ревизирания

период суми, за ДНИ - 1.74 лв. и 0.55 лв. лихви. На основание чл.129 и сл. ДОПК прави искане за възстановяване и/или прихващане на недължим, но внесен от държавата чрез областния управител на област С. за имот по партида М259 суми, както следва: за ДНИ - 125.14 лв. и 409.80 лв. за ТБО.

Възражението е неоснователно, тъй като гореосочените плащания са взети под внимание от ревизиращите при издаване на РА и съответно са отразени в същия.

По възраженията в т.4 на *стр.37-41 от жалбата* за т.10, т.11 и т.12 от РА (стр.377-392 РА), касаещи:

По **т.10** от РА: Недвижим нежилищен имот: **Земя и Сграда**, находящ се в [населено място], район В., [улица], ет.1, представляващ - 7/8 идеални части от магазин № 1, целият със ЗП - 36,20 кв.м., заедно с 7,38 % идеални части от УПИ XI, от кв.206 по плана на [населено място], местност „Центъра“, целият с площ 249 кв.м.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000326/21.09.2007 г. и е декларирана отчетна стойност на земята в размер 779.60 лв. и сграда - магазин № 1 в размер на 30 025.50 лв. Открита е партида **М326** 7203F49742.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001350/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 06293 от 17.07.2007 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

На основание чл.117, ал.5 от ДОПК е подадено възражение с рег. № МДТ-0900- 79-(2)/27.07.2015 г. срещу съставен Ревизионен доклад рег. № МДТ-0900-79/29.05.2015 г. по неговите т.10, т.11 и т.12, което ревизиращите отхвърлят, като неоснователно.

В хода на ревизията от Областна администрация на област С. са представени извлечения по години на сметка 203/9 „Други сгради“ по инвентарен № 445(В., Л. 14, маг.1) с отчетна стойност в размер на 30 799.10 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. За идеалните части от земята е представено извлечение на сметка 990 1 „Земи, гори и тр. насаждения“, по инвентарен № 39, видно от което отчетната стойност е 628 009.00 лв., която е разпределена пропорционално между трите партии.

За М326 за 7,38 % ид.ч. от земя с площ 249 кв.м., равняващи се на 18,38 кв.м. пропорционално изчислената отчетна стойност за земята е в размер на 288 353.89 лв.

С писмо рег. № МДТ-0900-67/29.04.2015 г. Областна администрация на област С. уточнява, че земята към магазин № 1 /АДС № 06923/ с данъчна партида М326 е заведен с обща сума под инвентарен № 39 с магазин № 2 /АДС № 06924/ с данъчна партида М327 и магазин № 3 /АДС № 06295/ с данъчна партида М328 - стр.378 от РА.

По **т.11** от РА: Недвижим нежилищен имот: **Земя и Сграда**, находящ се в [населено място], район В., [улица], ет.1, представляващ - 7/8 идеални части от магазин № 2, целият със ЗП - 25,97 кв.м., заедно с 4,60 % идеални части от УПИ XI, от кв.206 по плана на [населено място], местност „Центъра“, целият с площ 249 кв.м.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000327/21.09.2007 г. и е декларирана отчетна стойност на земята в размер 482.20 лв. и сграда - магазин № 2 в размер на 21 540.40 лв. Открита е партида **M327** 7203F49743.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001351/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 06294 от 17.07.2007 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

На основание чл. 117, ал.5 от ДОПК е подадено възражение с рег. № МДТ-0900- 79-(2)/27.07.2015 г. срещу съставен Ревизионен доклад рег. № МДТ-0900-79/29.05.2015 г. по неговите т. 10, т.11 и т.12, което ревизиращите отхвърлят, като неоснователно.

В хода на ревизията са предоставени от Областна администрация на област С. извлечения по години на сметка 203/2 „Сгради“ по инвентарен № 446 (В., Л. 14, маг.2) с отчетна стойност в размер на 22 022.60 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. За идеалните части от земята е представено извлечение на сметка 990 1 „Земи, гори и тр. насаждания“, по инвентарен № 39, видно от което отчетната стойност е в размер на 628 009.00 лв.

За М327 за 4,6 % ид.ч. от земя с площ 249 кв.м., равняващи се на 11,46 кв.м. пропорционално изчислената отчетна стойност за земята е в размер на 179 789.70 лв.

С писмо рег. № МДТ-0900-67/29.04.2015 г. Областна администрация на област С. уточнява, че земята към магазин № 2 /АДС № 06924/ с данъчна партида М327 е заведен с обща сума под инвентарен № 39 с магазин № 1 /АДС № 06923/ с данъчна партида М326 и магазин № 3 /АДС № 06295/ с данъчна партида М328 - стр.383 от РА.

По т.12 от РА: Недвижим нежилищен имот: Земя и Сграда, находящ се в [населено място], район В., [улица], ет.1, представляващ - 7/8 идеални части от магазин № 3, целият със ЗП - 25,01 кв.м., заедно с 4,09 % идеални части от УПИ XI, от кв.206 по плана на [населено място], местност „Центъра“, целият с площ 249 кв.м.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000328/21.09.2007 г. и е декларирана отчетна стойност на земята в размер 428.80 лв. и сграда - магазин № 3 в размер на 20 744.10 лв. Открита е партида **M328** 7203F49744.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001352/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 06295 от 17.07.2007 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

В хода на ревизията от Областна администрация на област С. са представени извлечения по години на сметка 203/2 „Сгради“ по инвентарен № 447 (В., Л. 14, маг.3) с отчетна стойност в размер на 21 721.90 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. За идеалните части от земята е представено извлечение на сметка 990 1 „Земи, гори и тр. насаждания“, по

инвентарен № 39, видно от което отчетната стойност е в размер на 628 009.00 лв.

За М328 за 4,09 % ид.ч. от земя с площ 249 кв.м., равняващи се на 10,19 кв.м. пропорционално изчислената отчетна стойност за земята е в размер на 159 865.41 лв.

С писмо рег. № МДТ-0900-67/29.04.2015 г. Областна администрация на област С. уточнява, че земята към магазин № 3 /АДС № 06925/ с данъчна партида М328 е заведен с обща сума под инвентарен № 39 с магазин № 1 /АДС № 06923/ с данъчна партида М326 и магазин № 2 /АДС № 06294/ с данъчна партида М327 - стр.388 от РА.

На *стр. 38 от жалбата* от жалбоподателя се приемат констатациите в РА, че държавата е данъчен субект съобразно притежавания от нея дял от квотата на съсобствените с трети лица недвижими имоти, описани по-горе; че те са данъчни обекти и попадат в зоната на организираното сметосъбиране и сметоизвозване, както и че услугите са предоставяни от общината.

Правния спор се концентрира върху отчетната стойност на имотите и в частност на земята, взета предвид от ревизиращите органи, т.е. по отношение основата за определяне на ДНИ и на ТБО, която ревизираното лице смята, че е неправилна. Позовават се и на писмо на областния управител, с което се твърди, че тези имоти са двойно заведени в баланса.

Възражението е неоснователно, защото за да се определи отчетната стойност на земята припадаща се към всеки от трите магазина, ревизиращите стъпват на предоставеното и приложено по преписката по време на ревизията извлечение от дневник сметка 990 1 „Земя, гори и тр. насаждения“ за годините 2008-2012, в които зад инвентарен № 36 е посочено - В., [улица]кв.206, отчетна стойност 628 009.00 лв.

Освен това, във връзка с изясняване полагащата се стойност на земята за всеки един от трите магазина е поискана допълнителна информация от Областната администрация на област С., която с писмо № МДТ-0900-67/29.04.2015 г. в т.5 е пояснено, че земята към магазини № 1, № 2 и № 3 на [улица] заведена с обща сума под инв. № 39. В тази връзка от областната администрация са представени 6 /шест/ броя аналитични оборотни ведомости, на които изрично е отбелязано 20.04.2015г., отчетната стойност 628 009.00 лв. и АДС 6293, АДС 6294, АДС6295.

По **т.5** от РА на *стр.41* от жалбата за Недвижим нежилищен имот - **Земя**, находящ се в район В., местност „НПЗ „С.“, кв.21, кад. лист № 381, представляващ ПИ с пл. № 281 с графични данни 719 кв.м., подробно описан в АЧДС № 06570/26.03.2008 г., с предоставени права на управление на областен управител на област С. съгласно чл.18, ал.1 от ЗДС.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000202/27.05.2008 г. и е декларирана отчетна стойност на земята в размер 30 269.90 лв.

Открита е партида М202 7203Н29066.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001345/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

От предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по

години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 350 (В., НПЗ С., кв.21), се установява, че отчетната стойност на земята е в размер на 30 269.90 лв. и е непроменена през периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г.

Възражението е неоснователно, тъй като видно от установеното по време на ревизията, процесният имот е деклариран по реда на ЗМДТ с декларация по чл.17 от 27.05.2008 г. и впоследствие и с декларация по чл.14 посочена по горе от 31.05.2010 г., като декларираната отчетна стойност на земята е в размер на 30 269.90 лв. Видно от представените извлечения от сметка 990/1 „Земи, гори и тр. насаждения“ отчетната стойност, по която земята се води задбалансово, е в същия размер. С оглед на това, възражението, че е отписан от актовете книги на областния управител с посочената заповед от 07.10.2015 г., това не освобождава същия от определените с РА задължения за ДНИ и за ТБО, за ревизираните години 2008-2012. Отписването ще намери своето проявление след датата на същото. Освен това, не е депозирана коригираща декларация за отписването на имота до настоящия момент според неговото местонахождение в отдел „ОП-В.“ - дирекция „Общински приходи“ при СО.

По възраженията в т.6 на *стр.42-43* от жалбата по т.33 от РА (стр.462-465) за Недвижим нежилищен имот - **Земя**, находящ се в [населено място], район В., представляващ: Поземлен имот без планоснимачен номер с графична площ от 1128 кв.м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ от 14 037 кв.м., кв.166 по плана на [населено място], местност „Зона Б-18“, кад. лист № 312.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000326/21.09.2007 г. и е декларирана отчетна стойност на земята в размер 42 265.00 лв.

Открита е партида М139 7203Н29070.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001348/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 06541 от 04.03.2008 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

От Областна администрация на област С. е предоставено извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и тр. насаждения“ по инвентарен № 375 (В., Зона Б-18, УПИ II), от което е видно, че отчетната стойност на земята е непроменена през периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. в размер на 42 265.00 лв.

По т.34 от РА (стр.465-469): Недвижим нежилищен имот - **Земя**, находящ се в [населено място], район В., представляващ - Поземлен имот без планоснимачен номер с графична площ от 2 674 кв.м., съставляващ реална част от УПИ II, целият с графична площ от 14 037 кв.м., кв.166 по плана на С., местност „Зона Б-18“, кад. лист № 312.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000140/28.03.2008 г. и е декларирана отчетна стойност на земята в размер 100 192.10 лв.

Открита е партида М140 7203Н29069.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001347/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики

съгласно чл.20 от ЗМДТ и неговото Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 06540 от 04.03.2008 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

От Областна администрация на област С. е предоставено извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и тр. насаждения” по инвентарен № 374 (В., Зона Б-18, УПИ II), от което е видно, че отчетната стойност на земята е непроменена през периода 01.01.2008 г. -31.12.2012 г. в размер на 100 192.10 лв.

Оспорването на РА по отношение на тези две данъчни партии М139 и М140 е, че областният управител с горепосочената заповед е отписал от актовете книги тези два недвижими нежилни имота е неоснователно. Тъй като, видно от установеното от ревизията е, че двата имота са декларирани с декларации по реда на чл.17, ал.1 /отм./ и чл.14 от ЗМДТ и за ревизираните 2008-2012 години те се водят по баланса на областната администрация. Още повече, че такова възражение срещу ревизионния доклад не е направено от областния управител на област С. при връчването на последния. От друга страна, твърдяното отписване не е декларирано пред общинската администрация по смисъла на чл.104 от ДОПК, респективно не е доказано отписване на посочените имоти - земя за ревизираните години 2008-2012 от баланса на областната администрация на област на С., както и предоставянето на тези имоти по съответния ред на Столична община.

И трето, задълженията за ДНИ и за ТБО определени с РА са внесени, което е извън съдебен способ за признание на тяхната дължимост от жалбоподателя.

По т.7 на *стр.*43 от жалбата, По т.35 от РА (стр.468-471), касаещо Недвижим нежилен имот: Земя, находящ се в [населено място], район В., [улица], представляващ УПИ XII-13, кв. 143, местност „Зона Б-2“ с площ 377 кв.м.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000055/21.02.2007 г. и е декларирана отчетна стойност на кантора в размер 15 871.70 лв., за който е откритата партия е **М55** 7203Н29059.

За този имот е подадена декларация по реда на чл.14 от ЗМДТ с вх. № 030027/001340/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 06183 от 06.02.2007 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

От Областна администрация на област С. по време на ревизията е предоставено извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и тр. насаждения” по инвентарен № 349 (В., К. Б. I, 153), от което е видно, че отчетната стойност на земята е непроменена през периода 01.01.2008 г. -31.12.2012г в размер на 15 871.70 лв

Жалбоподателя, смята, че обжалваният РА е материално незаконосъобразен по отношение извършеното с него облагане за ДНИ и за ТБО на Държавата чрез областния управител на област С. за периода 01.01.2008 г.-31.12-2012 г., тъй като данъчния субект е определен неправилно и не съответства на чл.11, ал.2 от ЗМДТ, респективно - чл.64 ЗМДТ. Твърди се, че според тези норми собствениците на сгради, построени върху държавни или общински имоти,

какъвто е настоящият случай са задължени и за тези имоти, тъй като в имота е построена масивна жилищна сграда на четири етажа, която не е държавна собственост. В приложения АЧДС, в т.14 „забележки“ е посочено, че върху УПИ XII е построена масивна жилищна сграда на четири етажа и липсват доказателства по преписката, кой е собственик на сградата построена върху разглежданият имот - земя. Ето защо, ревизиращите са определили правилно задълженията в РА за ДНИ и за ТБО, за 2011 г. и за 2012 г., които задължения са внесени от областната администрация на област С., тъй като видно от предоставените извлечения по сметка 990/1 „Земя, гори и тр. насаждения“, имотът се води по неговия баланс. Освен това, от декларирането на имота с декларации по чл.17, ал.1 /отм./ и по чл.14 от ЗМДТ, няма други подавани декларации за отписване, които да са постъпвали в отдела и няма такива твърдения в жалбата.

По т.7 на *стр.44* от жалбата: По **т.43** от РА (стр.491-494), касаеща Недвижим нежилищен имот: **Земя**, находящ се в [населено място], район В., [улица], представляващ ПИ № 13, с графични данни 273 кв.м., кв. 114, местност „Зона Б- 3“ с площ 377 кв.м.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 0309-000161/08.06.2009 г. и е декларирана отчетна стойност на кантора в размер 17 253.60 лв.

Открита е партия **M161** 7203H29345.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 030027/001356/31.05.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АЧДС № 07099 от 14.04.2009 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

От Областна администрация на област С. е предоставено извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земни, гори и тр. насаждения“ по инвентарен № 517 (В., Отец П. № 108), от което е видно, че отчетната стойност на земята е в размер на 17 253.60 лв., заприходена на 02.09.2009 г.

С жалбата РА се обжалва по отношение установените задължения за въпросния недвижим имот за ДНИ и за ТБО, за периода 2008-2010 г. Ревизираното лице смята, че направената от ревизиращия орган констатация относно ангажирането отговорността на Държавата чрез областния управител на област С. за разглежданите публични вземания за незаконосъобразна и необоснована, защото ревизиращият е бил длъжен да приложи правилно закона - чл.11, ал.2 ЗМДТ и да констатира, че държавата чрез областния управител не е данъчно задължено лице за този данъчен обект.

Поради това моли РА в тази му част да бъде изменен, като на основание чл.128 и сл. ДОПК прави искане за прихващане на сумата от 53.92 лв., платен недължим ДНИ и 345.07 лв. недължимо платени ТБО, за 2008 г., 2009 г. и 2010 г.

Възражението е неоснователно и недоказано.

В приложения АЧДС 07099 от 14.04.2009 г., в т.13 „забележки“ действително е посочено, че в имота предмет на настоящия АДС е построена сграда и липсват доказателства по преписката, кой е собственик на сградите построени върху разглежданите имоти. Но, ревизиращите са определили задължение в

РА за ДНИ и за ТБО, за периода 2008 г. до 2010 г., които задължения са внесени, тъй като видно от предоставените извлечения по сметка 990/1 „Земя, гори и тр. насаждения“ имотът се води по баланса на областна администрация на област С.. Освен това, от декларирането на имота с декларации по чл.17 и чл.14 от ЗМДТ няма декларации за неговото отписване, които да са постъпвали в отдела и няма такива твърдения в жалбата.

Възражението, че сумите за имотите по горепосочените партии за периодите за 2004 Г.-2007 г., са платени не може да се разгледа в настоящото производство по реда на чл.152 и следващите от ДОПК, тъй като решаващия орган - Кмет на Столична община няма такива правомощия предвидени в чл.155, ал.2 от ДОПК.

За отдел МДТ район П.: По т.4 от РА (стр.525-529) относно Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ - УПИ XXII-2622, кв.8 с площ от 10 765 кв.м. находящ се [населено място], район П., [населено място] - зона за отдих м. „Кокалянско ханче“.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 2309-099/14.07.2003 г. с декларирана отчетна стойност на земята в размер 33 641.00 лв., за който е открита партия **М2309099**.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 2322/01188/24.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС - Частна № 03386 от 14.05.2003 г. имотът УПИ XXII-2622, кв.8 с площ от 10 765 кв.м. е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18 от ЗДС.

По време на ревизията е предоставено извлечение по години, на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 23 (П., Кок.ханче, УПИ XXII), от което е видно, че отчетна стойност на земята е в размер на 1 590 839.00 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г. - 31.12.2012 г. по която отчетна стойност се е водил по баланса на областна администрация.

Изложените аргументи за обжалването на РА, в тази част от фактическа и правна страна са направени в конкретизиране на жалбата, стр.52-55, по т.1 (стр.525-529 РА).

В жалбата се твърди, че в тази си част РА е незаконосъобразен и необоснован, тъй като Държавата чрез областния управител на област С. не е данъчно задължено лице.

Не се оспорва, че описания недвижим имот, представлява данъчен обект по смисъла на чл.10, ал.1 ЗМДТ, както и че е собственост на Българската държава и се управлява от областния управител на област С. при условията на чл.18, ал.1 ЗДС. Жалбоподателя не отрича, че е подадена декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ с вх. № 2309-14-099/14.07.2003 г. и декларация с вх. №[ЕИК]/24.062010 г. за недвижим имот - земя, предмет на АДС № 03386/14.05.2003 г. с отчетна стойност 33 641.00 лв.

Не оспорва и фактът, че за периода от 2008 г.до 2012 г., за поземления имот от Държавата чрез Областна администрация на област С. са платени местни данъци и такси в размер общо на 2 266.88 лв.

Но, посочва, че в хода на ревизията от областния управител на област С. са

представени заверени копия на цитирания по-горе АЧДС, в който на стр.2, в графа 13 „Забележки“ е отразено, че върху недвижимия имот е разположен почивен дом - мотел „Искър“, собственост на „Профилактика, рехабилитация и отдых“ ЕАД на основание решение № 882/1996 г. и № 775/1996 г. на Министерски съвет. Отражено е също, че за сградите построени върху процесния поземлен имот - държавна собственост е съставен АЧДС № 03382 от 14.05.2003 г. по реда на чл.148 от ППЗДС (отм.), чрез които държавата удостоверява включването в капитала на търговското дружество с държавно имущество и трансформирането на собствеността в частна корпоративна собственост.

Оспорването е неоснователно, по следните съображения:

Видно от АЧДС № 03386/14.05.2003 г. за недвижим имот земя, представляваща УПИ XXII-2622, кв.8 с площ от 10 765 кв.м. находящ се в [населено място], район П., [населено място] - зона за отдых м. „Кокалянско ханче“, в т.9 правото на управление е предоставено на областния управител. Освен това, видно от т.9 на АЧДС - Частна № 03382 от 14.05.2003 г. е, че относно построенят почивен дом върху този имот - правата за управление са предоставени на „Профилактика, рехабилитация и отдых“ ЕАД. От това, следва, че собственик, както на земята, така и на построената сграда е държавата, а правото на управление върху тях за земята е предоставено на областния управител на област С., а за сградата на „Профилактика, рехабилитация и отдых“ ЕАД - държавното предприятие. Фактът, че ЕАД „Профилактика, рехабилитация и отдых“ е държавно дружество, следва от извлечението от Търговския регистър, от което е видно, че едноличен собственик на капитала е Националният осигурителен институт и от АЧДС № 03382/14.05.2003 г. С оглед на изложеното, се налага крайният извод, че в случая не може да намери приложение разпоредбата на чл.11 ал.2 от ЗМДТ, тъй като собственик на сградата е държавата чрез ЕАД „Профилактика, рехабилитация и отдых“, която е построена върху конкретния недвижим имот - земя, на която пък също е собственост на държавата, но чрез областния управител на област С.. Ето защо, за недвижимия имот - земя е данъчно задължено лице е областна администрация на област С., а за сградата данъчно задължено лице е държавното предприятие. Опора за това се намира и в това обстоятелство, че за ревизираните години процесната земя е декларирана и се води по счетоводния баланс на областна администрация на област С.. Поради това, определените задължения за ДНИ и за ТБО, за ревизираните 2008 г. - 2010 г. са законосъобразни. В този смисъл Решение 15286/03.12.2012 г. по адм. дело 5176/2012 г. на ВАС.

По т.5 от РА (стр.529-533): Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ - УПИ XIX-2622, кв.44, с площ от 765 кв.м., находящ се в [населено място], район П., м. с. „П.“.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 2309-467/15.10.2008 г. с декларирана отчетна стойност на земята 2318,30лв и е открита партида М2309467. За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 2322/01190/24.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС-Частна № 06817/15.09.2008 г. имота е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18 от ЗДС.

В хода на ревизията от Областна администрация на област С. е представено извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 433 (П., кв.44, УПИ XIX), от което е видно, че отчетна стойност на земята е в 2 318.30 лв. и не е променена за периода 01.01.2008 г. -31.12.2012 г.

Изложените аргументи за обжалването на РА, в тази част от фактическа и правна страна са направени в конкретизиране на жалбата, стр.55, по т.2 (стр.529-533 РА).

В жалбата се твърди, че по аналогични правни съображения изложени в предходната точка, следва извода, че РА е незаконосъобразен и областната администрация на област С. не трябва да бъде данъчно обложена за местни данъци и такси, по разглежданата партия, за периода 2008 Г.-2010 г. Смята се, че е налице противоречи на чл.11, ал.2 от ЗМДТ, респ. - чл.64 ЗМДТ, поради наличието на построената върху държавния имот сграда, собственост на трето лице. И сочи, че конкретният случай попада в приложното поле на чл.11, ал.2 и чл.64 от ЗМДТ за целия ревизиран период, а не както незаконосъобразно е приел ревизиращият орган - за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2012 г. Поради това, областния управител на област С., като представител на държавата, която е собственик на поземления имот, не е данъчно задължен за ДНИ и за ТБО, за имота и за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2010 г., респективно - внесените от него суми се явяват недължимо платени и подлежат на възстановяване.

С оглед на горното, се иска изменение на РА в тази му част, както и на основание чл.128 и сл. ДОПК прави искане за възстановяване/прихващане на сумите от 9.79 лв. ДНИ (в РА сумата за ДНИ е 5.44 лв.) и 62.59 лв. ТБО и лихви.

Възраженията в жалбата са неоснователни и недоказани, тъй като видно от АЧДС № 06817/15.09.2008 г., в т.10 земята, представляваща УПИ XIX-2622, кв.44 с площ от 765 кв.м. е предоставена за управление на областния управител. В същия акт в т.13 „Забележка“ е посочено, че върху имота предмет на настоящия акт е изградена двуетажна масивна вилна сграда собственост на В. И. К., която е прехвърлена с Нотариален акт за дарение на недвижим имот. Предвид на това, възражението е неоснователно, понеже ако съгласно нотариалния акт за дарение е прехвърлена само собствеността върху сградата, то данъчно задължено лице за собствеността на земята остава да е областния управител на област С.. Потвърждение на това е и фактът, че за ревизирания период, имотът се води по отчетна стойност по сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по баланса на областна администрация на област С.. Това следва и от изискването на счетоводното законодателство, че след като правото на собственост е запазено, то той е задължен да я води в баланса си. Поради което, с РА правилно са определени задължения за ДНИ и ТБО, за 2008-2010 г.

По отношение на т.2 от РА партия M2309298 и т.4 от РА партия M2309099 на стр. 56 от жалбата:

С аргументи за незаконосъобразност и необоснованост (непълнота) се

обжалва РА в частта му установяваща недължимо платените от Държавата чрез Областна администрация на област С. суми за ДНИ, за ТБО и лихви за забава за имоти, находящи се в район П., по партиди M2309298 и M23090099.

За отдел МДТ район П.: По т.2 от РА (стр.548-555): Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ - 1/6 идеална част от имот с планоснимачен № 869, кв.10 с площ по графични данни 1 050.00 кв.м. по плана на [населено място], район П., местност „ж.к. Х. Д.“.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 06-211/16.08.2005 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 2 598.83 лв. и е открита партия M06211_050816_06/16.08.2005 г.

Подадена е декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № [ЕГН]/03.05.2012 г. за имота, в която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно Акт за Частна държавна собственост № 05017 от 29.07.2005 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС/т. 10/.

От предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 1;2;231 (П., Х.Д.-М.), от което е видно, че отчетна стойност на земята е в размер на 24 508.80 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г.-31.12.2012 г.

По т.4 от РА (стр.559-562): Недвижим нежилищен имот: **Земя** - дворно място, съставляващо поземлен имот с планоснимачен № 26, площ по графични данни 300.00 кв.м., реална част от УПИ I, кв.186 по плана на [населено място], район П., местност „Суха река - запад“, с адрес на [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 06090258/10.10.2007 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 8 177.10 лв. и е открита партия M0258_071010_06/10.10.2007 г.

Подадена е декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № [ЕГН]/03.05.2012 г. за имота, в която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС-Частна № 06349/09.08.2007 г. имота е предоставен за управление на Областен управител на област С., съгласно чл.18, ал.1 ЗДС, в т.10.

От предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ по инвентарен № 1;8;284 (П., Н. Б. 15, пи 2), от което е видно, че отчетна стойност на земята е в размер на 8 177.10 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г.-31.12.2012 г.

С нея се оспорват единствено констатациите в РА по тези партиди в частта им за платените за периода на ревизията данъци и такси за разглеждания имот, респективно - размера на сумите, които следва да бъдат възстановени на Държавата като недължимо платени, предвид хипотезата на чл.11, ал.2 ЗМДТ. А. е, че ревизиращият орган издал РА, не е взел предвид извършени плащания с две платежни нареждания от 15.12.2014 г. за внесени суми за ДНИ и лихви и ТБО и лихви по обсъжданата партия от Държавата чрез

Областна администрация на област С. след 31.12.2012 г. на изискуеми задължения за тези публични вземания за 2011 г. и за 2012 г., които са извършени по сметки на отдел МДТ-П..

Възражението е неоснователно и установеното с РА на стр.561 за ДНИ и за ТБО за 2011 г. и 2012 г. се дължи от задълженото лице.

С жалбата на стр.62-65 се твърди, че с РА за партия M06211 при определяне на задължението са отчетени по-малко ДНИ в размер на 49.87 лв. за 2012 г. и отчетени по-малко ТБО за 2011 г. и 2012 г. общо в размер на 78.13 лв., както и за M0258, за 2011 г. и за 2012 г. - 39.20 лв. Такова оспорване не е направено от областния управител на област С. с постъпилото възражение срещу ревизионния доклад, поради което не е взето отношение при издаване на РА.

Възражението и по съществото си е неоснователно, тъй като равняването на отдел „МДТ-П.“ с данъчния субект - Българската държава чрез представителя си областния управител на област С. е извършено на 31.01.2013 г. със съдействието на упълномощен представител на областна администрация на област С., легитимиран с изрично пълномощно от 17.12.2010 г. издадено в полза на В. Р. М. - старши специалист в отдел „ДСФ“, приложено в преписката. По отношение на възражението на стр.67 от жалбата за надвнесени суми ДНИ и лихви за 2007 г., същото не може да е предмет на разглеждане, тъй като тази година е извън обхвата на настоящата ревизия. На същата страница се възражава и срещу предложение в РД от стр.552-590 за установяване на задължения, които не могат да бъдат разглеждани, понеже предмета на обжалване е очертан в издадената ЗВР и ревизията е с период 2008 Г.-2012 г. По т.3 от РА (стр.555-558): Недвижим нежилищен имот: **Земя** -УПИ V отреден за стадион „Л.“, закрити спортни съоръжения, спортни площадки, парк и озеленяване с площ от 125 127 кв.м., кв.148,[жк]по плана на [населено място], район П., с административен адрес на [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 06-250/13.10.2005 г. с която е декларирана обща отчетна стойност на земята в размер 1 858 136.00 лв. и е открита партия M06250_051013JD6/13.10.2005 г.

Подадена е декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № [ЕГН]/08.11.2013 г. за този имот, в която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС - Частна № 04812 от 21.06.2005 г., в. 10 - имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

С жалбата не се оспорва определеното задължение по основание и размер за ДНИ и за ТБО, за ревизираните години.

Оспорването е, че задължението за ДНИ е неправилно определено, тъй като имотът попада в изключенията за освобождаване съгласно чл.24, ал.1, т.10 от ЗМДТ. Правилно в РА ревизиращите са приели, че въпросния урегулиран поземлен имот не е отреден за обществени нужди. Твърдението, че имотът е предоставен за общо ползване на населението, в т.ч. от деца, учащи се и студенти е недоказан, както от приложените АЧДС, така и тези, описани в т.14 „забележка“ от същия. Пред настоящата инстанция не са представени

доказателства за безплатен и свободен достъп до имота на деца, учащи се и студенти. Освен това, в т.14 „забележка“ от АЧДС 04812/21.06.2005 г. са изброени следните още шест броя АЧДС от № 641 до № 645 от 12.02.1998 г., както и АЧДС № 647/12.02.1998 г. издадени от областния управител на област С., с които сградите и съоръженията върху имота са предоставени за стопанисване и управление на МВР/ т.10/ ,а в т.11 е отстъпено право на безвъзмездно ползване на ФК Л. до 1990г. Оспорването е неоснователно, тъй като за ревизирувания период данъчният обект - земя е частна държавна собственост, т.е. собственикът е Българската държава, а данъчен субект по отношение на същия е областния управител съгласно АЧДС № 04812/21.06.2005 г.

Видно от горните изброени в т.14 шест броя АЧДС данъчен обект - сгради и съоръженията изградени върху имота са също частна държавна собственост, т.е. на държавата. С посочените АДС-Частна - правото на стопанисване и управление е предоставено на МВР, т.е. съгласно чл.11, ал.3 от ЗМДТ при учредено вещно право на ползване ДЗЛ е ползвателя - МВР, т.е. държавата. Поради което, не са предмет на облагане с настоящия РА. С оглед на това и събраните писмени документи не се установява, да е предоставено правото на ползване на друго трето лице.

За отдел МДТ район „Искър“: По т.4 от РА (стр.620-623) относно Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ Уг идеална част от ПИ № 290, кв.6, целият с площ от 5 130 кв.м., м. „НПЗ Искър-Юг“, находящ се в [населено място], район Искър.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 14090254/11.03.2005 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 48 478.50 лв. и е открита партията **М1409254**.

За имота е подадена и декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 1427-1532/17.06.2010 г. с, в която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС - Частна № 04137 от 13.12.2004 г., в.т.9 имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

Видно от предоставеното от Областна администрация на област С. в хода на ревизията извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“ се установява, че отчетна стойност на земята е в размер 533 645.00 лв., непроменена за периода 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

Областният управител на област С. в жалбата си на *стр. 70* не оспорва, че е данъчен субект за *Vi* идеална част от горния недвижим имот - земя. Но, се оспорва определената данъчна основа, с общи възражения в посока, че ревизиращите не са изследвали обстоятелството, дали отчетната стойност по която се води в баланса на областна администрация на област С. е стойността на целия съсобствен недвижим имот или е само за съответната притежавана от него идеална част.

Възражението е неоснователно, тъй като основата за ДНИ е определена за периода 2008 Г.-2012 г. в действащите редакции на чл.21, ал.1 от ЗМДТ, а за ТБО при спазване правилото на чл.26, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична

община. В РА ревизиращите органи правилно са кредитирали представеното от областна администрация на област С. извлечение от счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и тр. насаждения“ за периодите: 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г., видно от които отчетната стойност на имота е непроменена и е в размер на 533 645.00 лв.

По **т.3** от РА (стр.61-619): Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ ПИ № 38, кад. лист 461, м. „Индустириална зона - НПЗ „Искър-Север“, находящ се в [населено място], район Искър.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ /отм./ вх. № 1409173/07.07.2008 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 142 536.40 лв. и е открита партия **М1409173**.

За имота е подадена и декларация по чл.14 ЗМДТ с вх. № 1427-1531/17.06.2010 г., в която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС - Частна № 06625 от 20.06.2008 г., в.т.10 имота е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.От предоставеното от Областна администрация на област С.От представеното от областна администрация на област С. извлечение по години на счетоводна сметка 990/1 Земя ,гори и трайни насаждения е видно,че отчетна стойност на земята е в размер на 145536,40лв,непроменена за периода на ревизията.

За отдел МДТ район „О.“: По **т.22** от РА стр.702-706, касаеща Недвижим нежилищен имот - **Сграда**, в [населено място], район О., [улица].

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № [ЕГН]/16.08.2012 г. с декларирана отчетна стойност на сградата в размер на 824 468.10 лв., в която са описани нейните характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти. Откритата партия е **7216F34361**.

Съгласно АДС - Частна № 07930 от 20.04.2012 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

По **т.17** от РА (стр.687-690): Недвижим нежилищен имот-**Земя**, представляващ УПИ XI-447, съдържащ 260 кв.м., м. „ГГЦ-Зона-Г-123- Юг“, с административен адрес в [населено място], район О., ул. Т." № 36.

За имота е подадена декларация по реда на чл.17, ал.1 от ЗМДТ /отм./ с вх. № 407/08.12.2005 г. с която е декларирана отчетна стойност в размер 5 292.00 лв.

Откритата партия е М407.

Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 1230/16.06.2010 г., в която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС - Частна № 04998 от 24.06.2005 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

От представената счетоводна справка от Областна администрация на област С. се установява, че отчетна стойност на сградата е в размер на 19 219.20 лв.

За отдел МДТ район „К. село“: По т.5 от РА стр.734-737 за Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ 8/15 идеални части от ПИ № 1658, целият с площ по графични данни 735 кв.м., кв.312, УПИ Х, находящ се в [населено място], район К. село, бул. „9-ти Септември“.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 02-09-211/11.04.2008 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 16 503.20 лв.

Откритата партия е **М0000211**.

Подадена е и декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 02-09-968/22.06.2010 г. за имота, в която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС - Частна № 06507 от 04.02.2005 г., в.т.10 имота е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

По т.6 от РА стр.738-741 Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ УПИ II-3, кв.316, м. „Буката“ с площ по графични данни 420 кв.м., находящ се в [населено място], район К. село, [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 02-09-290/09.05.2008 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 20 958.00 лв.

Откритата партия е **М0000290**.

За имота е подадена и декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 02-09-969/22.06.2010 г., с която са описани характеристиките му съгласно чл.20 от ЗМДТ и Приложение № 2 норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Съгласно АДС - Частна № 06559 от 25.03.2008 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

По т.17 от РА стр.773-776 Недвижим нежилищен имот-**Сграда**, представляваща гараж № 4, с площ от 21,82 кв.м., м. „България - Мотописта“, кв.228б, находящ се в [населено място], район К. село, [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 02-09-316/22.05.2009 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 16 503.20 лв.

Откритата партия е М0000316.

Няма подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ.

Съгласно АДС - Частна № 07094 от 31.03.2009 г., в.т.10 имота е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

На стр.84 от жалбата се прави искане за отмяна на т.14 от РА стр.764-767 за Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляваща УПИ VI, кв.11, с площ 3 084 кв.м., м. „С.“, находящ се в район К. село, воден по партия **М0000702** и предмет на АДС - Частна № 06406 от 08.11.2007 г., като жалбоподателя се позовава на чл.11, ал.1 от ЗМДТ и чл.64 от същия закон. Същото е неоснователно, тъй като с АЧДС № 06406/08.11.2007г, издаден от областния управител в т.10 е отбелязано, че за имота правото на управление е предоставено на областния управител на област С., а в представения АЧОС № 1553/24.03.2010, издаден от Кмета на Столична община в т.9 е посочено, че предоставените права за управление са на СО. Поради което, правилно ревизиращите определят размера на задълженията за ДНИ и за ТБО до датата на заповед № РД-57-036/21.06.2012 г., когато областния управител на област С. отписва от

баланса си този държавен имот.

По **т.16** от РА стр.770-773 Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ УПИ VII, кв.11, с площ по графични данни 4 284 кв.м., м. „С.“, находящ се в [населено място], район К. село.

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ с вх. № 02-09-703/28.11.2007 г. с която е декларирана отчетна стойност на земята в размер 144 285.10 лв.

Откритата партида е M0000703.

Няма подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ.

Съгласно АДС - Частна № 06407 от 08.11.2007 г. имотът е предоставен за управление на Областен управител на област С., на основание чл.18, ал.1 от ЗДС.

По отношение на партида M0000703 на *стр.85* от жалбата се твърди, че възраженията са идентични с тези по M0000702. Това възражение е неоснователно и невярно, тъй като с АЧДС № 06407/08.11.2007 г., в т.10 предоставените права за управление са на областния управител, а с АПОС № 1534 от 24.03.2010 г. на кмета на Столична община в същия е отбелязано, че върху него е построена сграда. Това обстоятелство е съобразено от ревизиращи и определените задължения за ДНИ и за ТБО са правилно определени с РА, за 2008-2010 г.

По т.5 на *стр.86* от жалбата. Възражението е неоснователно, тъй като не са представени счетоводни документи отразяващи плащанията.

Възражението в т.6 на *стр.86* от жалбата е неоснователно, понеже оспорванията не са направени с възражение срещу ревизионния доклад.

По т.7 на *стр.87* на жалбата, касаеща партида M0000303 същата е недопустима, поради това, че имота не е предмет на ревизията.

Оспорването в жалбата на *стр.89* в т.8 е неоснователно, тъй като се прави искане платените суми за задължения за имоти по партидите M0000703, M0000290 и M0000682 за периода 2004 Г.-2007 г.

Искането е недопустимо и не може да се разгледа в настоящето производство, като съображенията за това са изложени по-нагоре в настоящото решение.

За отдел МДТ район „Изгрев“: По направените възражения за Недвижими нежилищни имоти - **Сгради**, а именно: три броя подземни Гаражи № 3, № 12 и № 24, находящи се в [населено място], район Изгрев, [улица], бл.66 на *стр.95* от жалбата с партида **M468**, по **т.2** от РА стр.804-807. Същото е неоснователно, тъй като гаражите са декларирани с една декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ /отм./ и за тях е имало издаден само един АДС - Частна № 02833 от 09.03.2001 г. на областния управител на област С.. С оглед на това, жалбата в тази част е неоснователна, поради изложените от ревизиращите мотиви в РА на стр.804-805.

Относно възражението в *т.11*, на *стр.97 от жалбата*, касаеща подземен гараж № 40, със застроена площ от 19.20 кв.м., заедно с 2,273% ид.ч. от сградата и от правото на строеж върху мястото, предмет на АДС - Частна № 02388 от 06.11.2000 г. Същата е недопустима и описаният обект не е предмет на ревизията. Освен това, е невярно и е недоказано твърдението, че гараж № 40 е включен в партида M468. Обстоятелство, че този въпросен гараж № 40 не е включен в обхвата на ревизията не се оспорва с жалбата. Освен това, на

стр.98 в предпоследния абзац на жалбата си областния управител на област С. твърди, че с договор за покупко- продажба на държавен имот по реда на чл.44 от ЗДС, вр. с чл.9 от ЗОСОИ, сключен на 29.12.2000 г. имотът, предмет на цитирания по-горе АДС № 02388/06.11.2000 г. е бил продаден на физическо лице.

По възражението за гараж № 1, със застроена площ от 23.10 кв.м., предмет на АДС - Частна № 03286 от 02.11.2000 г. жалбата е недопустима, тъй като този обект не е предмет на ревизията. Освен това, възражението е и неоснователно, понеже видно от изложеното на стр.99 от жалбата, в последния абзац Държавата не е данъчно задължен субект, тъй като след издаването на заповед № РД-57-006/19.04.2002 г.от областния управител на област С. имотът не се води в актовете книги за държавна собственост.

За отдел МДТ район „Надежда/В.“: По т.1 от РА (стр.838-845) относно Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ УПИ VIII-96, кв.245, местност [улица], находящ се в [населено място], район Надежда, [улица], описан в АДС - Частна № 06547/20.03.2008 г. одобрен от областния управител на област С., отразен по имотна данъчна партида **М96** и по т.2 от РА (стр.845-849) за Недвижим нежилищен имот - **Земя**, представляващ УПИ I, кв.57, с графична площ от 2 325 кв.м., в местност[жк], находящ се в [населено място], район Надежда, [жк], описан подробно в АДС - Частна № 06833 от 06.10.2008 г., воден по имотна данъчна партида **М194**.

По възражението на *стр.101* и следващите от жалбата с искане по чл.128 и сл. ДОПК за твърдяни повторно заплатени суми за ДНИ по М96 и М194 за 2012 г. и ТБО за 2011 г. и 2012 г. по същите партии.

За отдел МДТ район „Студентски“: По т.1 на *стр.106-107* от жалбата, По т.1 от РА (стр.858-866) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ УПИ IV-20, кв.5 с площ 796 кв.м., находящ се [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-366/16.07.2007 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 29 825.30 лв., за който е открита партида **М366**.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1452/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06249 от 20.06.2007 г.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от Дневника и Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“, че имотът е с отчетна стойност в размер на 29 825.30 лв., непроменяна за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

- С жалбата срещу РА, същият се обжалва в тази си част, като се твърди, че въз основа на предоставените доказателства към възражението, областният управител на област С. не е данъчно задължено лице по смисъла на чл.11, ал.5 и чл.64 от ЗМДТ. Оспорването е неоснователно, тъй като с РА е

определен ДНИ само за периода от 2008 г. до 2010 г., което задължение е платено от областната администрация на област С.. С него не са определени задължения за ДНИ, за 2011 г. и за 2012 г., видно от таблицата на стр.860 от РА. Освен това, в хода на ревизията, ревизиращите са установили надвнесена сума, която е прихваната и отразена в таблицата на стр.940 от РА. И на второ място, с РА задълженията за ТБО са определени само за от 2008 Г.-2010 г., докато задължение за ТБО, за периода 2011 Г.-2012 г. не са определени- таблица на стр.863 от РА. Вследствие на необлагането е установено надвнасяне на суми, които ревизиращите са прихванали в таблицата на стр.940-943 от РА.

Неоснователно е възражението, че областния управител на област С. не е данъчно задължено лице за периода 2008 Г.-2010 г., тъй като същият води този имот в счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и тр.насаждения“ по баланса си, както и че с АДС

- Частна № 06249 от 20.06.2007 г. правото на управление върху въпросния имот е предоставено само и единствено на областния управител на област С.. Неоснователно е искането за прихващане/възстановяване на платените суми за ДНИ и за ТБО, тъй като както се посочи по-горе, те са прихванати за други изискуеми задължения на областния управител на област С. с РА.

По т.2 на *стр.107* от жалбата, касаеща по т.3 на РА (стр.869-872) за Недвижим нежилищен имот: Земя, представляващ УПИ III-20, кв.55 с площ 2293 кв.м., находящ се в [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“:

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-368/16.07.2007 г. с декларирана отчетна стойност за земята в 85 916.40 лв. и открита партида **М368.**

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1450/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06251 от 20.06.2007 г.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от Дневника и Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“, че имотът е с отчетна стойност в размер на 85 916.40 лв., непроменяна за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

Възражението в жалбата е неоснователно, тъй като видно от стр.869-872 РА, на областна администрация на област С. не са определени задължения за ТБО от ревизиращите. Внесените суми за задълженията за ТБО, за периода 2008 Г.-2012 г. са прихванати за други изискуеми задължения на областната администрация, което е видно от таблицата на стр.940-943 от РА и в този смисъл, направеното искане за прихващане/възстановяване от областния управител на област С. на основание чл.128 и следващите от ДОПК е неоснователно, защото претендираните от него суми вече са били предмет на прихващане.

По оспорването в т.3 на *стр.108-111* от жалбата, което започва с: по т.7 от РА на стр.879-880, за Недвижим нежилищен имот - Земя, представляващ ПИ 5588, кв.3, находящ се в [населено място], район „Студентска“, м. „ж.к.М.-Г. Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 1609-40/14.02.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 74 011.80 лв.

Открита е партияда **M40**, която е закрита към м. 12.2008 г.

За прецизност, следва да се направи уточнение, че Партияда M39 е обединена с M40 и е създадена партияда M29 /т.5 от РА на стр.876-879/.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1461/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06444 от 15.12.2007 г. по партияда M29 в т.5 на стр.876-879 от РА.

Възражението в жалбата е неоснователно, тъй като с РА от ревизиращите не са определени задължения за ДНИ и за ТБО, за този имот. Внесените суми за ДНИ и за ТБО по партиядата са приети от ревизиращите за надвнесени и за същите е извършено прихващане с други изискуеми задължения за ДНИ и за ТБО предмет на прихващане в таблицата на стр.940-943 от РА.

По т.8 от РА (стр.880-882) за Недвижим нежилищен имот: Земя, *представляващ* УПИ II, кв.185 с площ от 11 834 кв.м., находящ се в [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-41/14.02.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 498 211.40 лв.

Открита е партияда M41.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1452/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Публична № 06470 от 28.01.2008 г. и с АДС - Публична № 07946 от 18.05.2012 г. за поправка на акт.

Възражението в жалбата е неоснователно, тъй като с РА на ревизираното лице са определени задължения само за периода от 2008 г. до 2010 г.

Съображенията на ревизиращите за това са, че с АДС - Публична № 07946 от 18.05.2012г. правата за управление на имота са предоставени на Министерство на образованието и науката-Технически университет /МОН-ТУ/. Поради това, с РА не са определени задължения за ДНИ на основание чл.24, ал.1, т. 2 от ЗМДТ, а само за ТБО, за периода от 2008 г. до 2010 г., за които е установено, че са внесени от областна администрация на област С., отразено в таблицата на стр.881 от РА.

По т.9 от РА на стр.882-884 за Недвижим нежилищен имот: Земя, представляващ УПИ II, кв.181, с площ от 11 765 кв.м., находящ се в [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-42/14.02.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 495 306.50 лв., за които е открита партияда M42.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1448/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и

изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Публична № 06469 от 28.01.2008 г.ис АДС - Публична № 07945 от 18.05.2012 г. за поправка на акт.

Възражението по жалбата е неоснователно. По време на ревизията е установено от ревизиращите, че с АДС - Публична № 06469/28.01.2012 г., в т.10, който е поправен с АДС - Публична № 07945/18.05.2012 г. и в т.9 права на управление са предоставени на МОН-ТУ. Предвид на това, че правата за управление са предоставени на областния управител на област С., то с обжалвания РА са определени задължения за ДНИ и за ТБО, само за периода: 2008-2010 г., които са внесени от областната администрация на област С., което е признание от последния за тяхната дължимост..

По т.19 от РА (стр.915-918) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ УПИ I, кв.180 с площ от 2609 кв.м., находящ се [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-335/25.07.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 97 756.60 лв., за който е открита партия М335.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1457/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление само на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06633 от 04.07.2008 г.

Възражението е неоснователно. Понеже, че от събраните в хода на ревизията документи се установява, че недвижимия имот - земя, УПИ I от кв.180 по плана на м. „Студентски град“ е предоставен за управление с АДС - Частна № 06633 от 04.07.2008 г. на областния управител и според т.10, правата на управление върху имота са предоставени на областния управител на област С.. С оглед на това, правилно с РА на ревизираното лице са определени от ревизиращите задължения за ДНИ и за ТБО за периода 2008-2012.Съображенията за това са ,че с АДС - Публична № 08536 от 31.05.2014 г. правата на управление върху земята са предоставени на МОН-ТУ, едва през м.Май 2014 г., т.е. по време, което е извън обхвата на ревизирания период 2008 Г.-2012 г. съгласно ЗВР.

По т.20 от РА (стр.918-921) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ УПИ II, кв.180, с площ от 18 918 кв.м., находящ се в [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-336/25.07.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 796 405.70 лв., за които е открита партия М336.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1456/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Публична № 06630 от 03.07.2008 г. и АДС - Публична № 07942 от 18.05.2012 г. за поправка на акт.

Възражението е неоснователно. Видно от стр.918-921 на РА, ревизиращите са определили задължения на ревизираното лице само за ТБО, за които е констатирано че са внесени, за периода 2008 Г.-2010 г. Съображенията на

ревизиращите са, че с АПДС № 07942 от 18.05.2012 г., в т.9 и в т.10 за поправка на АПДС № 06630 от 03.07.2008 г., правата за управление са предоставено на МОН-ТУ. По отношение на ДНИ, ревизиращите правилно са приложили разпоредбата на чл.24, ал.1, т.2 от ЗМДТ. По т.21 от РА (стр.921-923) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ УПИ XI, кв.83 с площ от 5 459 кв.м., находящ се [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-337/25.07.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 229 823.90 лв., за които е открита партия М337.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1455/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Публична № 06631 от 03.07.2008 г. и АДС - Публична № 07943 от 18.05.2012 г. за поправка на акт.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от Дневника и Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“, че имотът е с отчетна стойност в размер на 229 823.90 лв., непроменяна за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

Възражението е неоснователно. В конкретния случай няма данни за учредено право на собственост за сградите построени върху този имот. Освен това, облагане е извършено само за ТБО, за периода от 2008 г. до 2010 г., ка-о за това ревизиращите се позовават на акта за поправка извършена с АПДС № 07943 от 18.05.2012 г., където в т.9 е посочено, че правата за управление са предоставят на МОН-ТУ. Поради това, внесените суми за ТБО, за 2011 г. и 2012 г. са квалифицирани, като надвнесени и са прихвани, което е видно от таблица на стр.940-943 от РА.

По т.22 от РА (стр.923-926) - Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ реална част от УПИ IV, кв.180 с площ от 10 376 кв.м., находящ се в [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-338/25.07.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 436 829.60 лв., за които е открита партия М338. За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1454/25. в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Публична № 06632 от 03.07.2008 г. и АДС - Публична № 07944 от 18.05.2012 г. за поправка на акт.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от Дневника и Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“, че имотът е с отчетна стойност в размер на 436 829.60 лв., непроменяна за

периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

Възражението по жалбата е неоснователно. Видно от таблицата на стр.925-926 от РА е определено задължение само за ТБО, за периода от 2008 г. до 2010 г., докато съгласно чл.24, ал.1, т.2 от ЗМДТ за имотите, които са публична държавна собственост, същите са освободени и не се дължи данък. Съображенията на ревизиращите са аналогични с предходните, тъй като те са констатирани на основание АПДС № 07944/18.05.2012 г. за поправка на акт и на АПДС № 06632/03.07.2008 г., където правата на управление за процесната земя са предоставени на МОН-ТУ. Освен това, ревизиращите установяват, че не са представени доказателства за учредено право на управление върху сградите, които са построени в този имот.

По т.23 от РА (стр.926-929) Недвижим нежилищен имот - Земя, представляващ УПИ III, кв.60 с площ от 4 576 кв.м., находящ се [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-333/25.07.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 192 649.60 лв., за които е открита партия М333.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1459/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Публична № 06635 от 04.07.2008 г.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от Дневника и Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 „Земни, гори и трайни насаждения“, че имотът е с отчетна стойност в размер на 192 649.60 лв., непроменяна за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

По т.24 от РА (стр.929-933) Недвижим нежилищен имот - Земя, представляващ УПИ II, кв.60 с площ от 3 454 кв.м., находящ се [населено място], район Студентска, местност „Студентски град“.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 160009-334/25.07.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 145 413.40 лв., за които е открита партия **IVI334**.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 160027-1458/25.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Публична № 06634 от 04.07.2008 г.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от Дневника и Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 „Земни, гори и трайни насаждения“, че имотът е с отчетна стойност в размер на 145 413.40 лв., непроменяна за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г. Възражението в жалбата е

неоснователно за имотите с партидни номера М333 и М334, тъй като с РА, в т.23 на стр.926-929, за партия М333 и в т.24 от РА, за партия М334 на стр.929-933 са определени задължения за ДНИ и за ТБО, за периода 2008 г до 2012г, за които е констатирано, че са внесени от РЛ.

Съображенията на ревизиращите са, че за двата имота - земя са издадени АДС - Публична № 08538 от 31.05.2014 г. и АДС - Публична № 08537 от 31.05.2014 г., като правата за управление върху въпросните земи са предоставени на МОН-ТУ.

В тази връзка, правилно са определени задълженията за ДНИ и за ТБО, тъй като предоставеното право на управление е на областния управител с издадените АДС - Частна № 06635 от 04.07.2008 г. /за М333/ и АДС - Частна № 06634 от 04.07.2008 г. /за М334 /от областния управител на област С.. Неоснователно е позоваването на жалбоподателя в тази част на жалбата на разпоредбите на чл.11, ал.5 и чл.64 от ЗМДТ, че данъчно задълженото лице за посочените по-горе имотни партии, следва да е МОН-ТУ. Това оспорване, не отчита обстоятелството, което бе посочено вече, че с акт за поправка на Акт за Публична държавна собственост, правата на управление на МОН-ТУ са предоставени едва през м. Май 2012 г., като до този момент правата за управление на тези имоти - Земя са предоставени единствено и само на областния управител на област С.. От друга страна, неправилно областният управител се позовава на тези разпоредби, тъй като в конкретния случай, държавата е собственик, както на земята, така и на построените върху нея сгради. Неоснователно е искането на основание чл.128 и сл. ДОПК, понеже установените за надвнесени суми са прихвани от ревизиращите в РА за други изискуеми суми от областна администрация на област С..

От областния управител на област С. не се оспорва обстоятелството, че обсъдените по-горе недвижими нежилищни имоти - земи са счетоводно отразени и водени по баланса на областната администрация на област С. в счетоводна сметка 990/1 „Земя, гори и трайни насаждения“, извлечения от която са предоставени и се съдържат в ревизионната преписка и за това не се спори от ревизираното лице.

За отдел МДТ район Л.: На *стр.111-113* от конкретизираната жалба на областния управител на област С. се твърди, че не е спорно по ревизионното производство, че въз основа на подадени от Държавата чрез областния управител на област С. данъчни декларации по реда на чл.17 от ЗМДТ са били открити:

а) партия **М119** за имот с проектен планоснимачен № 131, кадастрален лист 283, кв.16, м. „М. предградие 4 и 5 м.р.“, находящ се в [населено място], район Л., за който е съставен АДС - частна № 04512 от 14.04.2005 г.;

б) партия **М120** за имот с проектен планоснимачен № 99, кадастрален лист 285, кв.4, м. „ж.к. Л.-7 м.р.“, предмет на АДС - частна № 04710 от 14.04.2005 г.;

в) партия **М121** за имот с проектен планоснимачен № 132, кадастрален лист 283, кв.16, м. „М. предградие 4 и 5 м.р.“, находящ се в [населено място], район Л., за който е съставен АДС - частна № 04711 от 14.05.2005 г.;

В настоящото производство, се прави искане платените суми за ДНИ в размер на 79.65 лв. и за ТБО в размер на 637.20 лв., за тези имотни партии за 2006 г.

да се възстановят или да се прихванат.

Посоченото в жалбата искане е неоснователно.

С РА не са установени на ревизираното лице задължения за ДНИ и за ТБО, като внесените суми са определени за възстановяване и са прихванати за други изискуеми задължения за ревизирания период 2008 Г.-2012 г. Освен това, допълнителен аргумент за неоснователността на направеното искане е, че както се твърди в жалбата горните суми са платени на 30.09.2009 г. и с тях са покрити задължения за 2006 г., която не е в обхвата на настоящото ревизионно производство.

За отдел МДТ район „М.“: По т.1 на *стр.114-126* от жалбата, По т.1 от РА (стр.966-970) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ УПИ XVII-1525, в кв.6, в.з. „Американски колеж/Малинова долина - I част“, находящ се [населено място], район М..

Подадена е декларация по реда на чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 281/19.03.2009 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 15716лв,за който е открита партия М 281.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 1918/17.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение №9 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06948 от 30.01.2009 г.

В хода на ревизията е установено, че няма различия между декларираните и счетоводните данни, което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от Дневника и Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“, че имотът е с отчетна стойност в размер на 40 837.00 лв., непроменяна за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

Не се спори, че за имота е съставен акт за частна държавна собственост, като не е установено в хода на ревизията, а и с настоящата жалба, че цитираният АЧДС не е изменен или отменен. Още повече, че от представените по ревизионната преписка от ревизираното лице счетоводни документи - Дневник и извлечение от Аналитична оборотна ведомост на сметка 990/1 задбалансова „Земи, гори и трайни насаждения“, се потвърждава, че за ревизирания период 2008 Г.-2012 г. този недвижим имот - земя се води в баланса на областната администрация на област С..

Ето защо, с оглед на подаденото възражение срещу РД, което ревизиращите са разгледали и обсъдили, те са установили задължения само за периода 2008 Г.-2010 г. в таблицата на стр.966 за ДНИ и на стр.967 за ТБО от РА. Констатирано е, че тези задължения са платени от областната администрация на област С., като извършените плащания за ДНИ и за ТБО, за 2011 г. и за 2012 г. са определени, като суми за възстановяване и съответно е извършено тяхното прихващане с други изискуеми задължения на жалбоподателя. В жалбата се твърди, че в УПИ XVII-1525, в кв.6, в.з. „Американски колеж/Малинова долина-I част“ е построена едноетажна сграда въз основа на договор за отстъпено право на строеж върху държавна земя. Въз основа на това се твърди, че съгласно чл.11, ал.5 от ЗМДТ областния управител на

област С. не е данъчно задължено лице.

Това оспорване е неоснователно и недоказано от жалбоподателя, тъй като не е доказано в настоящото производство по обжалване на ревизионния акт на основание какъв акт е отстъпено правото на строеж върху държавната земя, както и кога и от кой е построена сграда в УПИ ХVІІІ525, кв.6 на в.з. „Американски колеж/Малинова долина - І част“, район М..

По т.2 от РА (стр.970-973) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ УПИ ХVІІ-317, в кв.45,[жк], находящ се в [населено място], район М., [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ /отм./ вх. № F81405/14.11.2006 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 54 497.00 лв., за който е открита партия М443.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 1917/17.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 03514 от 09.12.2003 г. Оспорването в тази част е неоснователно, тъй като със същото жалбоподателя се позовава на твърдението, че неправилно в графа 9 на горецитирания АЧДС, правата на управление са предоставени на областния управител на област С.. Освен това, не са представени доказателства за това, че въпросният АЧДС е поправен или изменен, които да са в подкрепа на неговите твърдения. Още повече, че не би могло да се спори от страна на ревизираното лице, че обсъждания имот е отразен и се води по баланса на областната администрация на област С., което е видно от приложените извлечения на счетоводна сметка 990/1 „Земя, гори и тр.насаждения“. И на последно място, жалбоподателя в тази част на жалбата си не отчита, че с РА са определени задължения за ДНИ и за ТБО, само за 2008-2010,които са внесени.

По т.3 на *стр.121-126* от жалбата, касаеща т.3 от РА на стр.973, за партия М310: Недвижим нежилищен имот - **Сграда**, представляваща Клуб, находяща се в [населено място], район М.,[жк][жилищен адрес] и относно т.4 от РА на стр.976, за партия М460: Недвижим нежилищен имот - **Сграда**, представляваща Ателие, находящо се в [населено място], район М.,[жк], вх.1 ет.16.

Възражението е неоснователно, тъй като по отношение на оспорването на имоти по партии М310 и М460 с РА не са определени задължения за ДНИ и за ТБО, за периода 2008 г-2010 г. А напротив, с РА ревизиращите органи са установили, че за ДНИ и за ТБО сумите са внесени, което е видно от таблиците на стр.974-975 за М310 и стр.976-977 за М460 и същите са отразени пак в тези таблици, като суми за възстановяване и са прихванати за други изискуеми публични общински вземания на областния управител на област С., което не се оспорва от него.

Въз основа на тези констатации в РА, същият прави искане за възстановяване на недължимо платени суми за 2004 г-2007 г. по тези имотни партии. Това искане за възстановяване и/или прихващане е неоснователно, понеже годините 2004-2007 са извън ревизираните периоди по ЗВР и не могат да са предмет на разглеждане в това производство по обжалване.

По отношение ревизираните недвижими нежилищни имоти, находящи се на територията на [населено място], **район С.** и изложеното на *стр.127* в т.1 (по т.4 от РА на стр.994-997), в т.2 (по т.6 от РА на стр. 1000-1002) и в т.3 (по т.8 от РА на стр. 1105, по т.9 от РА на стр. 1012, по т.10 от РА на стр. 1015-1019), както и т.4 на стр. 130 от жалбата (по т.1, по т.2 и т.3; по т.6; т.7 и т.11 от РА на стр.985-1021 от РА) от жалбата, същото е неоснователно. Тъй като с възражението се прави искане платените суми за изброените имоти да се възстановят, като недължимо внесени с твърдението, че областния управител на област С. не е данъчно задължено лице и за периода 2004 г. - 2007 г.

За отдел МДТ район С.: На *стр.133-138* от конкретизираната жалба на областния управител на област С. се твърди, че обжалването на РА в тази част е единствено по отношение на отразените в него като внесени от Държавата чрез областния управител на област С. суми за ДНИ за 2011 г. и 2012 г., определения размер на дължимите лихви, както и изчисления на тази база размер на подлежащите за възстановяване/прихващане като недължимо платени суми за:

а) партида М0000105: Недвижим нежилищен имот - **Земя**, находящ се в район С., м. НПЗ „Военна рампа - изток“, представляващ ПИ пл. № 385 с площ от 631 кв.м., подробно описан в АДС - частна № 06176 от 26.01.2007 г.;

б) партида М0000196: Недвижим нежилищен имот - **Земя**, находящ се в район С., м. „Пробив „Д. Н.“, кв.90, представляващ УПИ III, целият с графична площ от 2 020 кв.м., подробно описан в АДС - частна № 06611 от 22.05.2008 г.;

в) партида М0000195: Недвижим нежилищен имот - **Земя**, находящ се в район С., м. „ГТЦ-Зона В-15“, кв.50, представляващ /з ид.част от поземлен имот с пл. № 1, целият с площ от 207 кв.м., съставляващ реална част от УПИ XII-1,2,3,23, целият с площ от 1297 кв.м., подробно описан в АДС - частна № 06623 от 12.02.2008 г.;

Оспорването на РА с жалбата е неоснователно, тъй като с него се прави искане да се възстановят/прихванат суми, които са заплатени за ДНИ и лихви, в т.ч. и за 2007 г., която не е в обхвата на ревизията. Освен това, установените за надвнесени суми по горепосочените имотни партии са прихванати по други изискуеми и ликвидни публични задължения на областния управител на област С..

За отдел МДТ район „Л.“: По отношение *стр.139-145* от жалбата .По т.1 от РА (стр. 1054-1056) Недвижим нежилищен имот: Земя, представляващ УПИ XII за ЖС кв.185, с площ от 1 580.00 кв.м., м. „Л. М-част“, находящ се [населено място], район Л..

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ /отм./ вх. № 09-00-09/467/03.08.2006 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 29 862.00 лв. и е открита партида N1467.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 3163/29.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06056 от 07.07.2006 г.

В жалбата се твърди, че неправилно с РА е определено задължение за ДНИ и

за ТБО за 2008 г. до 2010 г. на Държавата чрез областния управител на област С.. Позовавайки се на нормата на чл.11, ал.2 от ЗМДТ, жалбоподателя счита, че не е данъчно задължено лице, защото върху въпросният поземлен имот - държавна собственост е построена четириетажен блок, собственост на частни лица.

Жалбата е неоснователна в тази част, тъй като видно от мотивите на стр. 1054 на ревизиращите органи в РА, последните коректно са определили основата за облагане по смисъла на ЗМДТ за ДНИ и за ТБО, като са отчетели обстоятелството за отстъпеното право на строеж върху УПИ XII-за ЖС, кв.185 по плана на местност „Л. Н-част“, което е върху 796 кв.м. от площта - 1 580.00 кв.м. на същото и са приели, че областния управител на област С. е задължен за целия ревизиран период 2008 Г.-2012 г. за частта от 784.00 кв.м.

Освен това, видно от приложените в ревизионната преписка счетоводни документи - извлечение от сметка 990/1 „Земя, гори и тр. насаждения“ представени от областната администрация на област С., имотът се води с отчетна стойност в размер на 29 862.00 лв. Тази отчетна стойност на имота е намалена от ревизиращите органи в размер на 14 817.60 лв., съответстващи на 784 кв.м. Следователно, се налага извода, че констатациите в тази част на РА са законосъобразни, като е съобразен и приложен правилно чл.11, ал.2 и чл.64 от ЗМДТ. Освен това, съгласно изискванията на счетоводното законодателство в случаите, че собственикът отстъпи правото на строеж върху притежаваното УПИ и запази за себе си правото на собственост, същият следва да води това УПИ, като дълготраен материален актив - земя в баланса си. В този смисъл, това е видно от представените извлечения от счетоводна сметка 990/1 „Земни, гори и тр. насаждения“, която е отразена в баланса на областната администрация на област С. и та се води в счетоводството.

На *стр.141* в т.2 на жалбата по отношение на данъчно отчитаните по партиди М467 и М453 имоти се прави искане за възстановяване на платените суми за периода 2004 г. - 2007 г. от областния управител на област С..

В тази част жалбата е недопустима, тъй като в това производство тези години не са предмет на ревизиране съгласно издадената заповед за възлагане на ревизия, а освен това решаващия орган в това производство няма законови правомощия.

За отдел МДТ район „О. купел“: По т.6 от РА (стр.1091-1093) за Недвижим нежилищен имот-**Земя**, съставляващ Поземлен имот П-3, пл. № 103, представляващ южна реална част от УПИ XV-103 от кв.34, с площ от 335 кв.м., местност „О. купел“, находящ се в [населено място], район О. купел, [улица]. Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ/ отм./ вх. № 18-09-19/02.02.2006 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 5 427.00 лв.

Открита е партида номер М1809348.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 1827-1767/16.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 05353 от 07.12.2005 г.

В т.1, на *стр.146-147* от жалбата си областният управител на област С. твърди, че неправилно с РА, за периода 2008 г. - 2010 г. са определени задължения за ДНИ и за ТБО с аргумент, че върху имота е отстъпено право на строеж и е изградена жилищна сграда.

Жалбата е неоснователна и недоказана.

Не са представени доказателства, както за твърдяното отстъпено право на строеж, така и за действително построената в държавния имот - земя - жилищна сграда. Освен това, в издадения от областния управител на област С. спорен АЧДС № 05353/07.12.2005 г., няма забележка, че в имота описан в него е построена жилищна сграда. Още повече, че видно от приложените от жалбоподателя счетоводни извлечения земята се води в баланса по счетоводна сметка 990/1 на областната администрация на област С..

По **т.6** от РА (стр. 1113-1115): Недвижим нежилищен имот - **Земя**, съставляваща УПИ III за административна сграда, от кв.504, с площ от 1 487 кв.м., местност „О. купел”, находящ се в [населено място], район О. купел.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ/ отм./ вх. № 18-09-359/20.09.2007 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 55 716.40 лв.

Открита е партида номер **M1809359**.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 1827-1765/16.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06310 от 23.07.2007 г.

С обжалвания РА за този имот са установени публични задължения за ДНИ и за ТБО, за които ревизиращите констатира, че са внесени от областния управител на област С.. Съображенията за оспорването е, че областния управител на област С., като представител на Българската държава не е данъчно задължено лице на основание разпоредбите на чл.11, ал.1 и ал.5 от ЗМДТ, респективно чл.64 от същия. Твърди се, че този имот е включен в капитала на търговското дружество [фирма] и едва с Решение № 185 от 12.03.2013 г. на Министерски съвет, имотът е изваден от капитала на търговското дружество и е предоставен за управление на областния управител на област С.. Също така, се твърди, че АЧДС № 06310 от 23.07.2007 г. издаден от областния управител е неправилен. Но, не се оспорва, обстоятелството, че имотът се води в баланса на областната администрация на област С., по сметка 990/1 „Земи, гори и тр. насаждения”.

Жалбата е неоснователна и недоказана, тъй като не са предоставени документи въз основа на какъв акт и кога, този недвижим имот - земя е включен в капитала на търговското дружество [фирма]. Освен това, не се доказва и кой е едноличния собственик на това търговско дружество, за да може да се прецени до колко законосъобразно е твърдението, че намира приложение разпоредбата на чл.11, ал.1 и ал.5, респ. чл.64 от ЗМДТ.

По възражението в т.4, на *стр. 148* от жалбата относимо за **т.23** от РА (стр. 1127- 1129) по партида **M0900262** - за Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представляващ УПИ V-5, кв.51, м. „Горна баня" описан в АЧДС № 03232 от 07.10.2002 г.

Жалбата е неоснователна, тъй като действително е допусната техническа грешка от ревизиращите в РА, но от същите коректно е възстановена сумата в размер на 191.33 лв., отразена в раздел II. ПРИХВАЩАНЕ в таблицата на стр.1147-1148 от РА.

По **т.27** от РА (стр.1134-1137): Недвижим нежилищен имот-**Земя**, съставляваща УПИ I-КОО, от кв.511 А, с площ от 270 кв.м., местност „О. купел кв.50", находящ се в [населено място], район О. купел.

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ/ отм./ вх. № 18-09-358/20.09.2007 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 10 116.60 лв.Открита е партия М 1809358.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 1827-1760/16.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06309 от 23.07.2007 г.

Жалбата е неоснователна. С РА на стр.1134-1137 са определени задължения за ДНИ и за ТБО, за периода от 2008 г. до 2012 г., като ревизиращите се позовават на подадените декларации, както и, че имотът се води по сметка 990/1 в баланса на областната администрация на област С., за което са предоставени извлечения от ревизиращите години.

РА се оспорва, с твърдението, че имота е включен в капитала на търговско дружество [фирма]. В жалбата се прави уточнение, че описаният имот по- горе е отписан от търговското дружество [фирма] по Решение № 174 от 28.03.2014 г. на Министерски съвет и според областния управител, именно това е породило собственост на държавата върху имотът и е съставен АДС - Частна № 08644 от 27.08.2014 г.

В тази си част жалбата е неоснователна и недоказана, тъй като на ревизиращите е предоставен АЧДС № 06309/23.07.2007 г. и той е послужил като основание за тях да извършат облагане за ДНИ и за ТБО по смисъла на ЗМДТ, както и че са представени извлечения от счетоводна сметка 990/1. Освен това, няма ангажирани доказателства за промяна или отмяна на АЧДС № 06309/23.07.2007 г., както и не са представени през ревизиращия период 2008-2012 г. подадени коригиращи декларации по реда на ЗМДТ за настъпили промени в статута на разглеждания недвижим нежилищен имот - земя. А също така, не са налице и предоставени доказателства за това кой е едноличният собственик на капитала на търговското дружество, за да може да се прецени законосъобразното прилагане на чл.11, ал.2 от ЗМДТ. Жалбата е неоснователна и по отношение оспорването в т.6 на *стр.149*, относно Недвижим нежилищен имот - **Земя**, **т.29** от РА (стр.1139-1141) партия **М1809347**, предмет на АДС - Частна № 06301 от 23.07.2007 г., по съображения аналогични на изразените при обсъждането на предходната партия М1809358. В т.7 на *стр.150* от жалбата на областния управител на област С., с РА се оспорват определените задължения за ДНИ и за ТБО, за периода от 2008 г. до 2010 г., които са внесени от областната администрация. Твърди се в жалбата, че е изградена сграда върху Недвижимия нежилищен имот - **Земя**, представляващ: 'Л идеална част от УПИ ИЗ, с площ от 680 кв.м., в кв. 46, на местност „Горна баня", находящ се в [населено място], район О. купел, [улица].

Подадена е декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ/ отм./ вх. № 18-09-24/15.09.2003 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 5 508.00 лв.

Открита е с партиден № **М0900211**.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. №

1827-1775/16.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 03414 от 16.06.2003 г. За това си твърдение в жалбата, жалбоподателят се позовава на чл.11, ал.2 от ЗМДТ, но същевременно не оспорва обстоятелството, че имотът е заведен в сметка 990/1 „Земи, гори и тр. насаждения“, от която са предоставени по години извлечения по ревизионната преписка. Освен това, не са предоставени документи за настъпила промяна или отмяна на АЧДС № 03414/16.06.2003 г., поради което, жалбата в тази си част е неоснователна и незаконосъобразна.

За отдел МДТ район „Б.“: По отношение *стр.155-158* от жалбата, **т.2** от РА (стр. 1264-1267) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, представлява кв.816, с площ от 2055.00 кв.м., по плана на [населено място].

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ/ отм./ вх. № 240009/118/31.10.2008 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 6 945.90 лв. и е открита партия **M24118** 081031 24.

За имота е подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. № 240009/22.06.2010 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06795 от 04.09.2008 г.

Не се обжалва с жалбата, че описаният в горния АЧДС имот се управлява от областния управител на област С. от името на Българската държава, както и че с обжалвания РА са определени задължения за ДНИ и за ТБО, за период 2008 Г.-2010 г. Оспорва се облагането с аргумент, че не е приложен правилно чл.11, ал.2 от ЗМДТ, защото върху имота са построени три сгради - две масивни и трафопост.

Жалбата в тази част е неоснователна и недоказана. Не са ангажирани по преписката и с жалбата доказателства за собствеността на трите построени сгради, по какъв начин е извършено тяхното строителство в имота и кой е разрешил същото. Твърдението, че сградите не се управляват от областния управител на област С., не е основание за уважаване на жалбата и приемане на твърдението за вярно. Ако твърдението е вярно, възниква въпроса защо областния управител на област С., води по счетоводната си сметка този имот със съответната негова отчетна стойност. При това, ревизиращите правилно правят облагането с РА, защото имотът земята се води в баланса на ревизираното лице, както и факта, че не са представени от него в ревизионното производство доказателства за промяна или отмяна на въпросното АЧДС № 06795/04.09.2008 г.

Жалбата по буква в) на *стр. 157* е основателна. Действително, след извършена служебна проверка в отдел „Общински приходи-Б.“ при дирекция „Общински приходи“ се установява, че за 2012 г. по осъжданата партия е платена сумата от 49.71 лв. за ДНИ и сумата от 69.46 лв. за ТБО, но в РА са отразени за 2012 г. само направените плащания за ДНИ в размер на 24.86 лв. и за ТБО в размер на 34.74 лв. Тези суми, на стр.1266 в т.5, графа „внесена

сума“ на таблицата за ДНИ и на стр.1267 в т.5, в графа „внесена сума“ на таблицата за ТБО са отразени от ревизиращите, като сума за възстановяване и са прихванати в РА с други изискуеми публични задължения на областната администрация. Поради това, за внесените суми за 2012 г., за ДНИ в размер на 24.85 лв. и за ТБО в размер на 34.72 лв., за жалбоподателя е налице правната възможност предвидена в особеното производство по глава Ш., раздел I. Прихващане и възстановяване на ДОПК.

Неоснователно е искането за прилагане на чл.128 и следващите от ДОПК за възстановяване на внесените суми за ДНИ и за ТБО, за 2011 и за 2012 г., тъй като същите са предмет на прихващане в РА с други изискуеми задължения на държавата чрез областния управител на област С..

За отдел МДТ район „Нови Искър“: По отношение *стр.160-165 от жалбата*, По т.1 от РА (стр. 1161-1163) Недвижим нежилищен имот: **Земя**, поземлен имот с пл. № 178, с графична площ от 574.00 кв.м., находящ се по плана на [населено място], район Нови Искър, [населено място] (11-81).

Подадена е декларация по чл.17 от ЗМДТ/ отм./ вх. № 21-09-045/12.10.2011 г. с декларирана отчетна стойност за земята в размер на 2 789.60 лв. и е открита партия М04045.

За имота е подадена декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 21-04-27/596/14.09.2011 г., в която са описани неговите характеристики съгласно чл.20 от ЗМДТ и изискванията на Приложение № 2 на ЗМДТ норми за данъчна оценка на недвижимите имоти.

Имотът е предоставен за управление на областния управител на област С. с АДС - Частна № 06795 от 04.09.2008 г.В хода на ревизията е установено,че няма различия между декларираните и счетоводните данни,което е видно от предоставеното от Областна администрация на област С. извлечение по години от счетоводна сметка 990/1 „Земи, гори и трайни насаждения“, където по инвентарен № 550 (Нови Искър, ПИ 178, Г.) е заведен имотът и е с отчетна стойност в размер на 2 789.60 лв., непроменяна за периода от 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

Жалбата е неоснователна и недоказана. Няма ангажирани доказателства за твърдяните в нея обстоятелства, а именно: кой е извършил строителството в имота - държавна собственост, по какъв начин и от кого то е разрешено, за да се прецени и приложи правилно нормата на чл.11, ал.2 от ЗМДТ, така както тя се тълкува от жалбоподателя в това производство. Освен това, последният не отчита и не оспорва фактът, че имота - земя се води по счетоводния баланс на областната администрация на област С..

Във връзка с установяване на факти и обстоятелства свързани с предоставянето на услугите по чл.62 от ЗМДТ от Столична община по време на ревизионното производство са събрани и приобщени с Протокол за присъединяване № МДТ-6600- 280/27.03.2014 г. изброените доказателства, описани от т.58 до т.78 /включително/ относими за всеки един от районите на територията на Столична община, за всяка от годините в ревизионния период: 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г. Освен това, с протокола за присъединяване са обобщени и описани предоставените от дирекция „Финанси“ при Столична община писма за начислените и изплатени разходи на основание чл.66, ал.1 от ЗМДТ по бюджета на Столична община.

Разпоредбата на чл. 11 ЗМДТ, в редакцията ѝ към процесния период (2008 г. – 2012 г.), определя видовете данъчно задължени лица, както следва: собствениците на облагаеми с данък недвижими имоти; собственикът на сграда, построена върху държавен или общински поземлен имот, и за този имот; ползвателят при учредено вещно право на ползване и концесионерът при предоставена концесия. Съгласно чл. 64 ЗМДТ, с относимото му към релевантния период съдържание, таксата за битови отпадъци се заплаща от собственика на имота, а при учредено вещно право на ползване - от ползвателя. Действащата редакция на нормата предвижда, че таксата се заплаща от лицата по чл. 11.

Разпоредбата на чл. 11, ал. 5 ЗМДТ, която е действаща от 01.01.2011 г. изрично постановява, че за имот – държавна собственост, данъчно задължено е лицето, на което имотът е предоставен за управление. С въвеждането на разпоредбата се прецизира съществуващата нормативна уредба относно ползвателите като субекти на публичното задължение, като се уточнява, че такива са лицата, на които имотът - собственост на държавата, е предоставен за управление. В случая е даден изричен регламент на специална хипотеза на общото правило на чл. 11, ал. 3 ЗМДТ, аналогично на задълженото лице при предоставена концесия съгласно ал. 4 с.з. Всъщност нормата на чл. 11, ал. 5 ЗМДТ, макар и действаща само за част от процесния период, е частен случай на визираното в ал. 3 право на ползване и само потвърждава извода за дължимост на ТБО от страна на Областната администрация на област С., като основанието за задължението му произтича от предоставеното му право на управление на имотите, собственост на държавата.

Съобразявайки факта, че данъчният обект е държавна собственост, т.е. собственик е държавата, спорът по делото е явява ли се Областната администрация ползвател по смисъла на закона, респ. кой е надлежният задължен за ТБО субект.

Доколкото в ЗМДТ не е дадено легално определение на правото на ползване, съдържанието на това право е визираното в чл. 56 ЗС – да се ползва вещта съгласно нейното предназначение и да се получават добиви от нея без да се променя съществено.

От значение за правилното решаване на спора е съпоставката на обема, обхвата и съдържанието на ограниченото вещно право на ползване по смисъла на ЗС и правото на управление съгласно ЗДС.

Видно от разпоредбата на чл. 14 ЗДС, министрите и ръководителите на другите ведомства управляват предоставените им имоти и вещи - държавна собственост. Имотите и вещите - държавна собственост, се управляват в съответствие с предназначението им за нуждите, за които са предоставени, с грижата на добър стопанин. Управлението върху обекти, имоти и вещи - държавна собственост, включва правото на ведомствата и юридическите лица на бюджетна издръжка да ги владеят, ползват и поддържат от името на държавата, за своя сметка и на своя отговорност. В чл. 12 от Правилника за прилагане на ЗДС (ППЗДС, в релевантната за периода редакция) изрично е установено, че имотът се завежда в баланса на ведомството, на което е предоставено за управление.

От представените и приети ,описани по горе писмени

доказателства по безспорен начин се установява, че имотите са заведени по баланса на Областната администрация на област С. по сметка 203 сгради, т.е. използват се от жалбоподателя по предназначение, съгласно предоставеното му право на управление.

В контекста на приложимата нормативна уредба, за целите на задълженията по ЗМДТ правото на управление на държавен имот и правото на ползване по смисъла на ЗС са ограничени вещни права – носителят им има право да ползва вещта съобразно нейното предназначение и да получава добиви от нея, като носителят на правото на управление има, в определени случаи и при определени законови предпоставки, и право да се разпорежда с държавната собственост – чл. 43, ал. 2, чл. 44, ал. 2, чл. 45, ал. 1 ЗДС. С оглед на това данъчно задължено лице е ползвателят за частната собственост, съответно ведомството или юридическото лице на бюджетна издръжка, на което имотът е предоставен за управление и в чийто баланс той е вписан за държавната собственост. Между страните е безспорно, че съгласно актовете за държавна собственост на жалбоподателя е предоставено правото на управление на съответните имоти. Не спори и че тези имоти са заведени в баланса на областната администрация. Релевантното в случая е, че субектът, комуто управлението на държавната собственост е предоставено, е Областна администрация на област С.. Именно защото са му предоставени за управление, имотите са вписани в неговия баланс, а не на някое друго ведомство или юридическо лице на бюджета издръжка. Следователно жалбоподателят е задължено лице за ДНИ и ТБО за процесните държавни недвижими имоти, т.к. в неговия баланс са вписани имотите и на него по надлежния ред е предоставено управлението им.

Правото на управление на държавна недвижима собственост, което се предоставя на държавни юридически лица и на държавни органи е аналогично на правото на ползване по смисъла на чл. 11, ал. 3 ЗДМТ. Таксата битови отпадъци е вид вземане, което се дължи за реално предоставени услуги по сметосъбиране и сметоизвозване. При това положение Областна администрация на област С., който ползва имотите на валидно предоставено право на управление, дължи заплащането на такса битови отпадъци и ДНИ.

В горния смисъл практиката в постановено Решение № 16692 от 13.12.2013 г. по адм. д. № 6039/2013 г., VII отд. на ВАС е изоставена с решение №8385/19,06,2014г по адм. дело № 2902/2014г на ВАС 7 отд. и решение №1568/03,12,2013г по адм. дело 5176/2012г на ВАС 7 отд. Ето защо и този довод на жалбоподателя следва да се приеме за неоснователен. В конкретния случай с изменението на нормата на чл.11 ал.5 от ЗМДТ законодателят отстранява една непрецизност в уредбата, касаеща данъчно задължените лица за ДНИ и ТБО, която принципно е била уредена с разпоредбата на чл.12 от ППЗДС и чл. 43, ал. 2, чл. 44, ал. 2, чл. 45, ал. 1 ЗДС. В този ред на мисли следва да се приеме, че жалбата е неоснователна в тази ѝ част.

При така установените факти съдът формира и правните си изводи: Съгласно чл.14 ал.2 и 3 от ЗМДТ Когато собственикът, съответно носителят на ограниченото вещно право, е предприятие, в декларацията по ал. 1 се посочва и отчетната стойност и други обстоятелства, имащи значение за

определянето на данъка. При промяна на някое обстоятелство, което има значение за определяне на данъка, данъчно задължените лица уведомяват общината по реда и в срока по ал. 1/аналогично на правилото на чл.17 от ЗМДТ-отм. През 2011г./Съгласно § 1 т.17 от ДР на ЗМДТ "Отчетна стойност" е стойността при счетоводното завеждане на актива или обезценената/преоценената стойност на актива, когато е извършена оценка след първоначалното му счетоводно завеждане.

На първо място следва да се посочи, че внесената от страна на жалбоподателя сума от 1325350,48лв е съобразена от органите по приходите в Столична община с оспорения РА.В случай на надвнесени задължения/ освен тези за минали периоди, които не са обхванати от ревизията и по отношение на имоти, извън предметния ѝ обхват/ не съществува забрана за жалбоподателя да инициира производство по чл.128 и сл. от ДОПК, в което да се прецени и извърши прихващане и/ или възстановяване на надвзети суми. От представените по преписката писмени доказателства и от заключенията на ССЕ се установи, че всички плащания, извършени от жалбоподателя са отразени в неговите партии в съответните отдели, където се намират имотите, поради което и неоснователен е довода за незаконосъобразност на установяването на ДНИ и ТБО.

По отношение на обектите по партии М 326, М327, М 328 на отдел МДТ-В. задълженията за ДНИ и ТБО са правилно изчислени съобразно предоставените от Областна администрация извлечения по години от счетоводна сметка 990-1 "Земи, гори и трайни насаждения", както и направените уточнения от ревизирания за отчетните стойности на земята на тези три имота с писмо № МДТ-0900-67/29.04.2015г. Ето защо и спрямо тях не би следвало да се прилагат отчетните стойности, декларирани по реда на чл.17 ал.1 от ЗМДТ/отм/. По отношение на имота, воден по партида М 00000287 в отдел МДТ-С./ Т. не съществува възможност да се намали отчетната стойност на имота, съобразно заключението на вещото лице по СТЕ и по допълнителната ССЕ. Намалването на РЗП от сградата, поради предоставянето за ползване на определени площи на други държавни институции може да се извърши само чрез подаването на коригираща декларация в сроковете и по реда, установен в ЗМДТ. След като Областната администрация на област С. е декларирала отчетна стойност на имота по ЗМДТ- т.17 от § 1 от ДР на ЗМДТ, не съществува нормативна възможност същата да се коригира въз основа на данните от СТЕ и ССЕ, тъй като по време на ревизията е установено, че няма корекции на отчетната стойност на този имот/ сградата / в счетоводството на жалбоподателя. Тъй като земята не е била счетоводно заведена, то и при определяне на ДНИ и ТБО органите по приходите правилно са определили размерите на задълженията по отчетната стойност в подадената декларация по чл.17 ал.1 от ЗМДТ. В случай, че другите институции в сградата са платили ДНИ и ТБО няма пречка между тях и Столична община да се извърши процедура по прихващане.

В рамките на административното производство е установено/и констатациите не са оборени в съдебното производство/, че услугите по чл.62 от ЗМДТ са предоставяни на жалбоподателя, като за имотите са били предоставяни услугите по чл.62 от ЗМДТ-услугите по събирането, извозването и

обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места. Във връзка с установяване на извършените и разплатени разходи по бюджета на Столична община за сметосъбиране и сметоизвозване, за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване са приети писма от директора на Дирекция Финанси за периода 2008-2012 , както и за услугата обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения, налични в приложенията към настоящето дело. Т.е. налице са изискванията на чл.66 ал.1 от ЗМДТ. Ето защо и установените задължения за ТБО за периода 2008-2012г се явяват законосъобразно определени и издадения ревизионен акт не страда от пороци, водещи до неговата незаконосъобразност.

При горните фактически установявания и правни изводи, настоящата съдебна инстанция приема, че жалбата на Областна Администрация на Област С. е неоснователна и недоказана, поради което и следва да се отхвърли.

С оглед изхода на спора и на осн.чл. 161, ал.1 изр.2 от ДОПК на ответника се следват разноски за стореното адв. възнаграждение в размер на 25728 лева съгласно представения списък по чл.80 от ГПК.

Воден от горното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Областна Администрация на Област С., представляван от областния управител чрез юриск.П. С., срещу Ревизионен акт /РА/ № МДТ-РД-01-07-61/10.08.2015г., издаден от Р. И. Б.-ръководител на ревизията и П. Д. И. - приходен орган в Столична община, потвърден от Кмета на Столична община с решение № СОА-16РД-28-3/01,03,2016г, досежно установените задължения за ДНИ и ТБО в размер на 3970046,31лв за периода 01.01.2008-31.12.2012г.

ОСЪЖДА Областна Администрация на Област С., ЕИК:[ЕИК], представляван от областния управител, да заплати на Столична община разноски по делото в размер на 25728 лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14 - дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

СЪДИЯ: