

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7269** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, представлява го адв. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Д., която представя днес пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Л. А. З..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, представено от вещото лице Л. З. на 19.11.2021 г.

Адв. С.: Запознат съм със заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Не възразявам да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт Д.: Запознати сме със заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Л. А. З., 68 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм в срок заключение и го поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт Д., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работила съм само по материалите, които са налични по делото. Основните материали са това, което е посочено в РА, като становище при изследването на сделките, както и приложенията на дискове, както е посочено в задачата, която е поставена на експертизата. Ограничила съм се само в този кръг от данни и анализи. Всички данни, които съм посочила в тези 270 таблици са на основание приложенията, които са в дисковете към делото. Извършила съм проверка и преизчисление на данните, които са приложени. Тъй като е поставена задачата на експертизата, да се определи съпоставимостта на сделките при точно определи условия, аз съм проследила, дали това е така и за всеки продукт, и за съответните доставчици съм разгледа този въпрос подробно. В приложенията към експертизата съм посочила кои съпоставими сделки съм ползвала. Ползвала съм източници така, както са предоставени от жалбоподателя. Не съм имала задача да изследвам самите договори, касаещи съпоставими сделки.

Юрисконсулт Д.: Възразявам да се приеме заключението, определям го като непълно. Смятам, че експертизата представлява преизчисляване на резултатите от РА, съобразно твърденията на жалбоподателя. Нямам искане за допълнителна или повторна експертиза.

СЪДЪТ приема, че заключението отговаря обективно и компетентно на въпросите така, както са поставени, а възражението на ответника касае спора по същество.

По тези съображения

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева. Издаден бе РКО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям и моля да приемете справка-декларация, видно от която претендирам сума, в общ размер на 6513 лв.

Адв. С.: Не възразяваме да доплатим депозит за вещото лице, според днес представената справка-декларация.

Предвид представената днес справка-декларация, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за вещото лице по съответната сметка на Административен съд София-град, в размер на 6013 лв.

Адв. С.: Предвид обстоятелството, че все още очакваме отговор от данъчната администрация на Кралство Н., представям писмена молба, с която съм формулирал и нови доказателствени искания, които касаят чуждестранното дружество.

Юрисконсулт Д.: Не се противопоставям на днес заявеното доказателствено искане.

СЪДЪТ ПРИЕМА като основателно и процесуално допустимо заявеното с днес представената от адв. С. молба искане за издаване на съдебни удостоверения и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДАТ поисканите съдебните удостоверения.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.03.2022 г. от 09:45 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: