

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3928** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:59 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Б. С. – редовно уведомена, се явява лично

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от ПРОКУРОР В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. М. М. – редовно призована, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на назначената съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ) на 07.11.2022 г. Препис от заключението е предоставено на страните.

Приложени са и съответните декларации от вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: Н. М. М., на 70 години, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА отговорността по чл. 291 НК на вещото лице.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме изготвеното заключение.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по поставените задачи на допуснатата ССЧЕ, изготвено от вещото лице Н. М..

ИЗПЛАЩА на вещото лице сумата от внесения депозит от 200.00 (двеста) лева, като по отношение на остатъка от посоченото възнаграждение в справката-декларация съдът ще се произнесе с решението си на кого следва да бъде възложена тази част от разноските.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита че са изяснени фактическите обстоятелства по спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ: Моля уважаемия съд да уважи исковата ми молба и да постанови решение, с което да ми присъди дължимото обезщетение и лихвите по тях. Претендирам разноски и моля за срок, в който да представя писмени бележки.

ЮРК. Й.: Уважаема госпожо председател, моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата претенция в частта, с която се претендира лихва по отношение на изплатените обезщетения по смисъла на чл. 61, ал. 2 ЗДСл, чл. 106, ал. 4 от ЗДСл, чл. 106, ал. 2 от ЗДСл, както и да отхвърлите като неоснователна исковата претенция за присъждане на лихва за все още неизплатеното обезщетение по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, а също така и да отхвърлите като неоснователна исковата преценка за част от претендирания размер на самото обезщетение, по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, а именно частта, в която вече е изплатено обезщетение за оставане без работа за два месеца – по

чл. 106, ал. 2 ЗДСл.

Аз съм изложил тези съображения и в писмения си отговор, но моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, все пак. Също така претендирам юрисконсултско възнаграждение. Нямам възражения за прекомерност на претендираните разноси от ищцата.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки от страните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: