

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **9023** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява, осигурен чрез видеоконферентна връзка. Не се явява процесуалния представител адв. И..

Съдът запитва ищеца дали чува и вижда на екран какво се случва в съдебната зала.

ИЩЕЦЪТ Р.: Да, чувам ви и ви виждам.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОХРАНА – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Р..

ИЩЕЦЪТ Р.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като адвокатката ми я няма.

ПРОКУРОР Р.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Участието на процесуалния представител на ищеца не е задължително в настоящото производство, поради което няма пречки за даване ход на делото.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА получен на 24.02.2025 г., отговор от ОЗ Охрана, че ЯМР за ищеца могат да бъдат изискани от СЦЗ.

ДОКЛАДВА получено писмо на 25.02.2025 г. от СЦЗ, с което изпращат ЯМР за шиен отдел на гръбначен стълб на ищеца Н. Р..

ДОКЛАДВА получено писмо на 26.02.2025 г. от СЦЗ, идентично с писмото от 25.02.2025 г., с което изпращат ЯМР за шиен отдел на гръбначен стълб на ищеца Н. Р..

ИЩЕЦЪТ Р.: Да се приеме представеното доказателство.

ПРОКУРОР Р.: Да се приеме.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените доказателства до момента са съотносими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ Р.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р.: Нямам искания по доказателствата.

С оглед липсата на други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ Р.: Моля да бъде уважена исковата молба. Поддържам същата изцяло и в цялост, като се позовавам и на предишни дела по същия казус, но за предишни дати и други часове със почти същото времетраене, с което ответника е осъден да ми заплати съответната сума определена от съда. Абсолютно категорично е доказано, че при преобразуването на буса, който е използван от ответника, не са спазени абсолютно никакви стандарти, както е указано в наредбите. В самото име на буса и модела на буса, с който съм превозван е уточнено Ц-15, което означава 15 места, а в същото време след незаконосъобразното преобразуване на буса местата са станали 19. Бусът е извън всякакъв стандарт от производителя. Те не са спазили никакъв стандарт.

ПРОКУРОР Р.: Моля да приеме, че исковата молба е недоказана по основание и размер.

ИЩЕЦЪТ Р.: Моля за предоставяне на срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки от ищеца и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: