

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1428

гр. София, 15.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **1409** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 165 от Закона за министерството на вътрешните работи, вр. чл. 145 и сл. от Административно - процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба, подадена от К. Б. Ц. срещу заповед № 116/27.1.2023 г. на началника на Националната служба за охрана /НСО/, с която е преназначен от „главен инспектор“ в група 02, сектор 04 на отдел 01 в „главен инспектор“ в група 03, сектор 05 на отдел 02. Излага подробни съображения относно нейната незаконосъобразност. В жалбата се съдържа и искане, на основание чл. 166 АПК, за спиране изпълнението на заповедта. Твърди, се че то би предизвикало значителна или трудно поправима вреда. Твърди се, че жалбоподателят от 30 г. живее в [населено място], семеен е, с две деца. Същевременно, със заповедта е разпоредено да се премести в [населено място], което обстоятелство би наложило преместване и на семейството там. Това би изисквало по-голям период от време, както и допълнителни разходи; би разстроило семейния му живот. Има и родители, които живеят в [населено място], за които следва да се грижи също. Ето защо твърди, че в процесния случай е нарушен принципът на съразмерност.

Същевременно твърди, че обектът в [населено място] не е свързан с функциите и задачите на НСО. Той не попада в списъка с обектите, определени за стратегически съгласно ПМС 181/20.7.2009 г.

Ответникът – началникът на Националната служба за охрана оспорва искането. Твърди, че е налице служебна необходимост за постановяване на оспорената заповед. Твърди, че и преди постановяване на заповедта жалбоподателят е изпълнявал задължения по охрана, свързани с пътувания и отсъствия. В настоящият момент той ползва отпуск за временна неработоспособност – за периода 11.2.2023 г. – 15.3.2023 г. Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите по делото писмени

доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят е заемал длъжността „главен инспектор“ в група 02, сектор 04 на отдел 01, Национална служба за охрана.

Със заповед № 116/27.1.2023 г. на началника на Националната служба за охрана /НСО/ е освободен от заеманата до тогава длъжност „главен инспектор“ в група 02, сектор 04 на отдел 01 и е назначен на длъжност „главен инспектор“ в група 03, сектор 05 на отдел 02, считано от 1.2.2023 г. Заповедта е издадена на основание чл. 106, ал. 1 и ал. 3 от Закона за националната служба за охрана, вр. с докладна записка № В-1125/26.1.2023 г. – посочената в нея служебна необходимост е свързана с изпълнението на охранителни задачи на обект „Ш.“. Представена е тази докладна.

Представен е и болничен лист, издаден на 13.2.2023 г., видно от който се установява, че на жалбоподателя е разрешен отпуск по болест за периода от 11.2.2023 г. до 15.3.2023 г.

Представено е Постановление № 370/17 ноември 2022 г. за изменение на Правилника за прилагане на Закона за НСО, като в § 7, т. 2, б. „а“ е предвидено в § 1, ал. 4, б. „а“ от ДР на ПП на ЗНСО обект „Ш.“ да се заличи. § 7, т. 2, б. „а“ влиза в сила три месеца от обнародването на постановлението в Държавен вестник или на 22.2.2023 г., доколкото постановлението е обнар. В ДВ бр.93/22.11.2022 г.

При така установените факти, настоящия съдебен състав на АССГ достигна до следните правни изводи:

Искането следва да се остави без разглеждане по следните съображения.

На първо място, то е подадено след 3-дневния срок по чл. 60, ал. 5 АПК. Установява се, че оспорената заповед е връчена на жалбоподателя на 27.1.2023 г., лично. Съгласно цитираната норма 3-дневният срок тече от датата на уведомяване и е изтекъл на 30.1.2023 г. – присъствен ден. Искането за спиране изпълнението е инкорпорирано в разглежданата жалба, подадена на 10.2.2023 г., в НСО, видно от отбелязването върху нея.

На следващо място, жалбоподателят не би имал и интерес от искане спиране изпълнението предвид предвид установеното относно разрешения му отпуск по болест, който изтича на 15.3.2023 г. – след влизане в сила на цитираното по-горе Постановление № 370/17 ноември 2022 г. за изменение на Правилника за прилагане на Закона за НСО, с което обект „Ш.“, считано от 22.2.2023 г. е заличен от списъка с обектите, предоставени за охрана на НСО. Т.е. считано от посочената дата ще отпадне необходимостта от охрана от страна на НСО на посочения обект.

Мотивиран от гореизложеното, настоящия съдебен състав на Административен съд София град

ОПРЕДЕЛИ :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на К. Б. Ц., ЕГН [ЕГН] за спиране предварителното изпълнение на заповед № 116/27.1.2023 г. на началника на Националната служба за охрана /НСО/, с която е освободен от заеманата до тогава длъжност „главен инспектор“ в група 02, сектор 04 на отдел 01 и е назначен на длъжност „главен инспектор“ в група 03, сектор 05 на отдел 02, считано от 1.2.2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7 -дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: