

РЕШЕНИЕ

№ 40680

гр. София, 20.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **130** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 38в от ЗЗЛД.

Образувано е по жалба на Софийски градски съд (конституиран в производството на основание § 59 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ /ДВ, бр.32/2022г./ като правопреемник на закрития Специализиран наказателен съд), срещу Решение изх.№ ЛДЖ-19-11/18.12.2025г. на Инспекторат към ВСС, в частите, с които: по т.1.2 – е прието, че жалбоподателят е допуснал нарушение на чл.45, ал.2 от ЗЗЛД; по т.1.4 – че е допуснал нарушение по чл.45, ал.4 ЗЗЛД, както и по т.3 и т.5, с които на основание чл.80, ал.1, т.4 от ЗЗЛД е разпоредено на СГС, в качеството му на администратор на лични данни, да приведе операциите по обработване на лични данни на физически лица, в съответствие с изискванията на глава осма от ЗЗЛД.

Жалбоподателят поддържа, че решението на ИВСС е необосновано и незаконосъобразно. Поддържа, че неправилно органът е приел, че СГС следва да носи отговорност за установеното на 22.07.2019г. незаконосъобразно обработване на личните данни на Б. Е. Х. – П., тъй като към този период, администратор на личните данни на жалбоподателката е бил Специализиран наказателен съд. В закона не е предвидено за тези действия отговорност да носи СГС, с оглед на което и актът на ИВСС, с който се приема, че нарушение е допуснал СГС, е незаконосъобразен. Поддържа, че в периода от 28.07.2022г. до 13.10.2025г., СГС е предприел всички подходящи организационни и технически мерки за да гарантира законосъобразното обработване на лични данни за целите по чл.42 от ЗЗЛД, с оглед на което и незаконосъобразно е прието с решението на ИВСС, че е допуснато нарушение за този период. Прави искане за отмяна на акта в оспорената част.

Ответната по жалбата страна – Инспекторат към Висшия съдебен съвет, оспорва жалбата с

писмен отговор.

Заинтересованата страна - жалбоподател пред ИВСС, за която актът е благоприятен - Б. Е. Х. – П., чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Съдът като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, приема следното:

Преписката пред ИВСС се разглежда за втори път. Първоначално същата е образувана по жалби на Б. Е. Х. – П. и Д. П. И.. С Решение №ЛДЖ-19-11 от 13.05.2020г., Инспекторатът към Висшия съдебен съвет (ИВСС), е взел следните решения: 1) Установил е нарушение на чл.45, ал.2, т.1 и т.2, във връзка с ал.1, т.2 от ЗЗЛД, извършено от Специализирания наказателен съд (СНС) при обработване на личните данни на Б. Е. Х.-П. и Д. П. И., като на 14.05.2019г. е обработил незаконосъобразно техните лични данни чрез изпращане на мотивите на присъдата по НОХД №2617/2018г. до представители на медиите; 2) Разпоредил е на СНС в едномесечен срок да изготви вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на интернет страницата на съда и за изпращане до медиите; 3) Оставил е без уважение жалбата на Б. Е. Х.-П. и Д. П. И. срещу СНС и Специализираната прокуратура (СП) за нарушение при обработване на личните им данни, съдържащи се в обвинителния акт и протоколите от съдебните заседания по НОХД №2617/2018г. и извадки от веществени доказателствени средства (ВДС); 4) Оставена е без разглеждане като недопустима жалбата на Б. Е. Х.-П. и Д. П. И. в частта за нарушения при публикуване на материали по делото от медии на техните интернет страници.

Решение №ЛДЖ-19-11 от 13.05.2020г. в частите по т.3 и т.4 е обжалвано само от Б. Е. Х. – П.. По нейната жалба е образувано адм.дело 6864/2020г. на АССГ. С влязло в сила решение № 1847/21.03.2022г., жалбата е отхвърлена в частта за оспорване на т.4 от акта на ИВСС. С решението съдът е отменил Решение №ЛДЖ-19-11 от 13.05.2020г. ИВСС, „в частта му по т.3, с която е оставена без уважение жалбата на Б. Е. Х.-П. срещу Специализирания наказателен съд и Специализираната прокуратура за нарушение при обработване на личните ѝ данни, съдържащи се в обвинителния акт и протоколите от съдебните заседания по НОХД №2617/2018г. и извадки от веществени доказателствени средства“ и преписката е изпратена на ИВСС за ново разглеждане и произнасяне. Съдът е приел, че в оспорената част актът на ИВСС е издаден при допуснати съществени административнопроцесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и несъответствие с целта на закона. Приел е, че направената проверка не е пълна и задълбочена. Проверяващият екип не е упражнил правомощията си на надзорен орган по чл.58, §1 от ОРЗЛД в цялост и пълнота, като не е извършил проверка на информацията предоставена с писмените отговори на сезираните институции. Съдът е приел, че в нарушение на процесуалните правила не са проверени нито електронните пощи на прокурорите участвали в производството, нито съхранените записи на сървърите на СП и СНС. Няма данни по преписката да е извършена каквато и да е проверка на посочените линкове в жалбата, съдържащи файловете с личните данни на жалбоподателката. Съдът е приел, че неупражняването на правомощията на надзорен орган по защита на личните данни, регламентирани в чл.58, §1 от ОРЗЛД, е нарушение на административнопроизводствените правила от категорията на съществени, тъй като то влияе пряко на формиране на волята на административния орган и предопределя крайния резултат налагащ отмяна на акта в оспорената част. След връщане на преписката на административния орган съдът е дал указания при новото разглеждане, органът пълно и точно да упражни на правомощията по чл.58, §1 от ОРЗЛД с оглед установения факт на разпространение на личните данни на жалбоподателката в посочените електронни медии. След като личните данни на жалбоподателката, съдържащи се в обвинителния акт и протоколите от съдебните заседания, са разпространени в медиите, ИВСС трябва да установи по какъв начин е станало това – чрез

действия на администратора на лични данни или чрез действия на трето лице. Указано е, че при новото разглеждане на преписката ИВСС следва да съобрази оборимата презумпция по чл.45, ал.4 от ЗЗЛД и доказателствената тежест за администратора на личните данни.

След връщане на преписката на ИВСС, с писмо изх. № ЛДЖ-19-11/28.07.2025г. е изисквана информация от председателя на СГС, като правоприемник на СНС (закрит), в качеството му на администратор на лични данни. С писмо изх. № РД-21 -ИВСС-150/2025 г. от 07.08.2025 г. по описа на СГС, рег. с вх. № КЛДЖ-19-1 1/08.08.2025 г. по описа на ИВСС, на председателя на СГС са изпратени: доклад от началник отдел „Информационно обслужване и технологии“ на СГС, съгласно който са създадени нови служебни имейл адреси на всички съдии и съдебни служители, преминали към СГС след закриването на СНС. Хостинг услугата, отговаряща за имейлите на СНС, е прекратена със закриването на съда. Всички служебни електронни пощи са с ограничено пространство за съхранение от 20 МВ и при напускане на съдия или съдебен служител служебните имейли се деактивират/изтриват, както и че всички персонални компютърни конфигурации на служителите от СНС (закрит) са подменени с нови, а твърдите дискове на старите компютърни конфигурации са форматиран и предстои механичното им унищожаване.

Приложен е и доклад от административния секретар на СГС, съгласно който след извършена проверка в наличната вътрешна нормативна уредба на документите, които са предадени на СГС при закриването на СНС, не са намерени: вътрешен акт (правила, заповед или др.) за създаване, дезактивиране, преместване и прекратяване/изтриване на потребителски профили и персонални или споделени служебни пощи в СНС (закрит) за периода от 01.01.2017 г. до 15.04.2019 г., и вътрешен акт (правила, заповед или др.) за използването на персоналните компютри (настолни и преносими) от съдебните служители в СНС (закрит) за периода от 01.01.2017г. до 15.04.2019г. Към доклада са приложени Заповед РД-01-3294/07.08.2020 г. на председателя на СГС, с приложени Правила за работа със служебна електронна поща на СГС; Заповед № 4474/25.11.2016 г., с приложени Вътрешни правила за информационна и мрежова сигурност на СГС и правила за използването на информационните и мрежови ресурси; Декларация за съгласие с условията за ползване на служебен лаптоп (образец) и Приемно-предавателен протокол за предаване на технически средства (образец).

В изпълнение на указанията на АССГ са извършени и проверки на място в СГП и СГС, за което са съставени приложените към преписката Актове за резултати от извършена проверка на основание чл.56, ал.1, вр. чл.54, ал.2 от ЗСВ, вр. чл.18 от ЗЗЛД.

По отношение проверката на СНС е установено, че файловият сървър на СНС (закрит) се поддържа от системните администратори в отдел „Информационно обслужване и технологии“ на СГС. На файловия сървър на СНС (закрит) има споделена папка, именувана „НОХД № 2617/2018“, в която в електронен вариант са документи по НОХД № 2617/2018 г. по описа на съда, съдържаща 615 файла, разпределени в 43 подпапки. Права за достъп до нея имат следните групи потребители: 1) „Сканирани-RW-DL“ - групата съдържа пет потребителя с права за четене и писане; 2) „Сканирани-R-DL“ - групата съдържа един потребител с права за четене; 3) „Domain admins SPCC“ - групата съдържа двадесет и седем потребителя с администраторски права; 4) „Domain Admins S.“ - групата съдържа осем потребителя с администраторски права; 5) „16(14)-DL Properties“ - групата съдържа шест потребителя с права за четене и писане. Достъп до тази папка са имали 39 потребителя от активната директория на СНС, като сред тях не се включват администраторите на домейна на СГС, които са присъединени към домейна на СНС след прехвърлянето на СНС към СГС.

Споделена папка: именувана „Протоколи ох 2617/18“, в която се съдържат 26 броя файлове в текстови формат, 24 от които са във формат „doc“, а 2 - във формат „О. О. -XML Document“.

Файловете са именувани с дати, съответстващи на датите на проведените съдебни заседания по делото. Тези файлове като наименование и формат не съответстват на файловете, посочени в Приложение № 1 от жалба вх. № 23433/22.07.2019 г. по описа на ИВСС. Съдържанието на папка, именувана „НОХД № 2617/2018“ включва и следните подпапки: "том 3 ВДС"; " том 3 ВДС - п. 2"; " том 4 ВДС"; " том 4 ВДС - п. 2"; " Т. № ВД - 1 - 1"; "Т. № ВД - 1 - 2; "Т. ВД - 2";" Т. № ВД - 2 - 2"; "том 1 ВДС съдържание"; "том 1 ВДС – п 2 съдържание"; "том 2 ВДС"; "том 2 ВДС - п. 2", които съдържат общо 173 броя файлове в текстови формат.

Установена е и „Споделена папка на съдията-докладчик“, в която се съдържат 27 броя текстови файла. Седем от тези файлове съдържат в заглавието си „Мотиви...“

Събрани са сведения от началника на отдел „ИОТ“, че хостинг услугата, обслужваща електронните пощенски услуги на СНС (закрит), е прекратена със закриването на съда. Проверяващият екип на ИВСС е изискал, но не са му били предоставени доказателства за прекратяването на хостинг услугата, както и за евентуално предприети действия за копиране, архивиране и съхраняване на съществувалите към момента на прекратяването ѝ папки от индивидуалните и споделените пощенски кутии на служителите в СНС (закрит). Съобщенията, които са били изпращани и/или получавани от служебните акаунти на виртуалния пощенски сървър на СНС, не могат да бъдат проследени и анализирани. На всички съдии и съдебни служители от СНС (закрит), преминали към СГС, са създадени нови служебни имейл-адреси. Не са предоставени утвърдени вътрешни актове за създаване, дезактивиране, преместване и прекратяване/изгриване на потребителски профили и персонални или споделени служебни пощи в СНС (закрит), както и за използване на персонални компютри (настолни и преносими) от съдиите и съдебните служители в СНС (закрит).

Тези констатации ведно с приложенията (екранни снимки) са обективирани в приложените по делото Актове за резултати от извършена проверка.

Въз основа на така събраните при проверката данни, с оспореното в настоящото производство Решение изх.№ ЛДЖ-19-11/18.12.2025г. на Инспекторат към ВСС е издал следния акт:

1.1. Приема, че към 22.07.2019 г. Прокуратурата на Република България, в качеството на администратор на лични данни, е допуснала нарушение на чл. 45, ал. 2 от ЗЗЛД, изразяващо се в незаконосъобразно обработване на личните данни на Б. Е. Х.-П. чрез разкриването, разпространяването или предоставяне на достъп по друг начин до неограничен кръг лица, на обвинителния акт, на протоколите за съдебни заседания и на извадките от ВДС по НОХД № 2617/2018 г. по описа на СНС (закрит);

1.2. Приема, че към 22.07.2019 г. Софийският градски съд, в качеството на администратор на лични данни, е допуснал нарушение на чл. 45, ал. 2 от ЗЗЛД, изразяващо се в незаконосъобразно

обработване на личните данни на Б. Е. Х.-П. чрез разкриването, разпространяването или предоставяне на достъп по друг начин до неограничен кръг лица, на обвинителния акт, на протоколите за съдебни заседания и на извадките от ВДС по НОХД № 2617/201 8 г. по описа на СНС (закрит);

1.3. Приема, че в периода от 28.07.2022 г. до 13.10.2025 г. Прокуратурата на Република България, в качеството на администратор на лични данни, е допуснала нарушение на чл. 45, ал. 4 ЗЗЛД, изразяващо се в това, че не е предприела подходящи технически и организационни мерки, включително вътрешни правила и политики, с които да докаже спазването на изискванията на чл. 45, ал. 1 от ЗЗЛД и които да гарантират защитата на личните данни на физическите лица, обработвани за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, включително срещу неразрешено, или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, включително за мрежова и информационна сигурност.

1.4. Приема, че в периода от 28.07.2022 г. до 14.10.2025 г. Софийският градски съд, в качеството на администратор на лични данни, е допуснал нарушение на чл. 45, ал. 4 от ЗЗЛД, изразяващо се в това, че не е предприел подходящи технически и организационни мерки, включително вътрешни правила и политики, с които да докаже спазването на изискванията на чл. 45, ал. 1 от ЗЗЛД и които да гарантират защита на личните данни на физическите лица, обработвани за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, включително срещу неразрешено, или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, включително за мрежова и информационна сигурност.

2. С оглед характера и степента на извършеното нарушение по т. 1.1 и на основание чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД разпорежда на Прокуратурата на Република България, в качеството ѝ на администратор на лични данни да приведе операциите по обработване на лични данни на физическите лица за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, в съответствие с изискванията на глава осма от ЗЗЛД, като информира лицата, които обработват лични данни под ръководството на администратора, че задължението за законосъобразно обработване на лични данни обхваща всички операции по обработване (включително и разкриването им или осигуряването на достъп до тях), при наличие на правно основание за всяка отделна операция по обработване и при спазване на принципа „необходимост да се знае“.

3. С оглед характера и степента на извършеното нарушение по т. 1.2 и на основание чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД разпорежда на Софийския градски съд, в качеството му на администратор на лични

данни да приведе операциите по обработване на лични данни на физическите лица за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, в съответствие с изискванията на глава осма от ЗЗЛД, като информира лицата, които обработват лични данни под ръководството на администратора, че задължението за законосъобразно обработване на лични данни обхваща всички операции по обработване (включително и разкриването им или осигуряването на достъп до тях), при наличие на правно основание за всяка отделна операция по обработване и при спазване на принципа „необходимост да се знае“.

4. С оглед характера и степента на извършеното нарушение по т. 1.3 и на основание чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД разпорежда на Прокуратурата на Република България, в качеството ѝ на администратор на лични данни да приведе операциите по обработване на лични данни на физическите лица за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, в съответствие с глава осма от ЗЗЛД, като:

- извърши преглед и анализ на съществуващите вътрешни актове, в които са предвидени техническите и организационните мерки в областта на защитата на личните данни, които се прилагат в структурата на администратора;

- актуализира приетите или разработи и приеме нови вътрешни правила, вкл. правила с цел въвеждане на подходящи технически и организационни мерки, на основание чл. 45, ал. 1, т. 6 ЗЗЛД, които да гарантират защитата на личните данни на физическите лица, обработвани за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, срещу неразрешено, или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, включително за мрежова и информационна сигурност. Правилата да съдържат и процедура за управление на служебните индивидуални и споделени пощенски кутии, включително заличаването им в разумен срок, при гаранции, че цялата служебна информация е извлечена, прехвърлена или архивирана по надлежния ред.

5. С оглед характера и степента на извършеното нарушение по т. 1.4 и на основание чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД разпорежда на Софийския градски съд, в качеството му на администратор на лични данни да приведе операциите по обработване на лични данни на физическите лица за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, в съответствие с глава осма от ЗЗЛД, като:

- извърши преглед и анализ на съществуващите вътрешни актове, в които са предвидени техническите и организационните мерки в областта на защитата на личните данни, които се прилагат в структурата на администратора;

- актуализира приетите или разработи и приеме нови вътрешни правила, вкл. правила с цел въвеждане на подходящи технически и организационни мерки на основание чл. 45, ал. 1, т. 6 ЗЗЛД, които да гарантират защитата на личните данни на физическите лица, обработвани за

целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, срещу неразрешено, или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, включително за мрежова и информационна сигурност. Правилата следва да съдържат и процедура за управление на служебните индивидуални и споделени пощенски кутии, включително заличаването им в разумен срок, при гаранции, че цялата служебна информация е извлечена, прехвърлена или архивирана по надлежния ред.

6. Указва на администраторите на лични данни - Прокуратура на Република България и Софийски градски съд, да изпълнят разпорежданията по т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 в тримесечен срок от влизане в сила на решението, като за изпълнението му бъде уведомен ИВСС.

За да приеме този резултат, с оглед данните по преписката ИВСС е установил, че последващото обработване на личните данни на жалбоподателката Б. Е. Х.-П., чрез разкриване до неограничен кръг лица, разпространяване или по друг начин на обвинителния акт, на протоколите за съдебни заседания и на извадки от ВДС по НОХД № 2617/2018 г. по описа на СНС (закрит) за цели различни от целта, за която са събрани, е незаконосъобразно, поради липса на правно основание по чл. 45, ал. 2 от ЗЗЛД. Предвид събраните доказателства органът е приел, че администраторите не са в състояние да докажат, че по отношение на конкретното обработване на личните данни са спазени принципите по чл. 45, ал. 1 от ЗЗЛД. Липсата на технически и организационни мерки, чрез които администраторите да докажат на надзорния орган спазването на принципите на обработването на личните данни по чл. 45, ал. 1 от ЗЗЛД представлява нарушение на принципа на отчетност, съгласно чл. 45, ал. 4 от ЗЗЛД. С оглед характера и степента на извършеното нарушение органът е приел, че по отношение на администраторите на лични данни (СГС и ПРБ) е законосъобразно и съразмерно да се приложат принудителни административни мерки (посочени в диспозитива и отразени по-горе), тъй като налагането на имуществена санкция би било прекомерно.

Решението на ИВСС е оспорено с жалба, въз основа на която е образувано настоящото производство, само от Софийски градски съд – съответно в частите по т.1.2 – с която е прието, че жалбоподателят е допуснал нарушение на чл.45, ал.2 от ЗЗЛД; по т.1.4 – че е допуснал нарушение по чл.45, ал.4 ЗЗЛД, както и по т.3 и т.5, с които на основание чл.80, ал.1, т.4 от ЗЗЛД е разпоредено на СГС, в качеството му на администратор на лични данни, да приведе операциите по обработване на лични данни на физически лица, в съответствие с изискванията на глава осма от ЗЗЛД.

В останалата част – по отношение ПРБ, решението на ИВСС не е оспорено и е влязло в сила.

Жалбата на Софийски градски съд е основателна.

Съгласно разпоредбата на чл.38в, ал.5 ЗЗЛД, решението на инспектората с което приема

жалбата за основателна, подлежи на обжалване по реда на АПК.

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган на основание чл. 38в, ал. 5 от ЗЗЛД – Инспектората на Висшия съдебен съвет, като компетентността на органа произтича от разпоредбата на чл.38б, ал.1 ЗЗЛД, съгласно която при нарушаване на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 и по този закон при обработване на лични данни от съда при изпълнение на функциите му на орган на съдебната власт и от прокуратурата и следствените органи при изпълнение на функциите им на органи на съдебната власт за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания, субектът на данни има право да подаде жалба до инспектората в срок 6 месеца от узнаване на нарушението, но не по-късно от две години от извършването му.

Оспореното решение е постановено в предвидената от АПК писмена форма и съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2 от АПК, включително фактически и правни основания за издаването на акта.

Съдът намира и, че при повторното разглеждане на преписката ИВСС е изпълнил указанията дадени с решение № 1847/21.03.2022г. по адм.дело 6864/2020г. на АССГ, за изясняване на всички обстоятелства по случая и за служебно събиране на доказателства, в това число и при извършване на пълна и задълбочена проверка при упражняване на правомощията си на надзорен орган по чл.58, §1 от ОРЗЛД. Така, след закриването на Специализирания наказателен съд и Специализираната прокуратура с ПЗР към Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 32 от 2022 г., в сила от 28.07.2022 г.), и съобразявайки уреденото правоприемство в нормата на § 59, ал.1 от същия закон, ИВСС е извършил проверката при администрацията на СГС. Изискана е информация за служебните електронни пощи на служителите от закрития СНС, за персоналните компютърни конфигурации на служителите, както и дали са налице вътрешни актове на СНС – правила, заповед и др. за потребителските профили и персонални или споделени служебни пощи и за използване на персоналните компютри от съдебните служители в СНС. Извършена е и проверка на място, при която на проверяващите е осигурен достъп до файловия сървър на СНС, като за констатациите са приложени екранни снимки, както и обяснения от началник отдел „ИОТ“ и от административния секретар на СГС.

Въз основа на събраните данни от проверката, ИВСС е направил обоснован и правилен извод, че действията по разпространение на обвинителния акт, на протоколите от съдебни заседания и на извадки от ВДС с незаличени лични данни на физическите лица участвали в наказателното производство по НОХД № 2617/2018г. по описа на СНС (закрит), са операции по обработване на лични данни по смисъла на §1, т.4 от ДР на ЗЗЛД (чл.4, т.2 от Регламент (ЕС) 2016/679), под формата на „разкриване чрез предаване“, „разпространяване или друг начин, по който данните стават достъпни“. Правилно и законосъобразно органът е приел, че това обработване на личните данни на жалбоподателката не е за целите, за които те са събрани (в случая за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания, включително предпазването от заплахи за обществен ред и сигурност и тяхното предотвратяване), както и, че липсва друго правно основание за него. При правилно приложение на нормата на чл.45, ал.4 ЗЗЛД, ИВСС е направил и обоснования извод, че обработването на личните данни на Б. Е. Х. – П. е незаконосъобразно и е довело до нарушаване на правата ѝ по ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679.

В нарушение на процесуалните правила обаче, с Решение изх.№ ЛДЖ-19-11/18.12.2025г., в

обжалваната в настоящото производство част ИВСС е приел, че към процесната дата – 22.07.2019г., „Софийският градски съд, в качеството на администратор на лични данни, е допуснал нарушение на чл.45, ал.2 от ЗЗЛД, изразяващо се в незаконосъобразно обработване на личните данни на Б. Е. Х.-П. чрез разкриването, разпространяването или предоставяне на достъп по друг начин до неограничен кръг лица, на обвинителния акт, на протоколите за съдебни заседания и на извадките от ВДС по НОХД № 2617/2018 г. по описа на СНС (закрит)“.

В производството пред административния орган (ИВСС), както и в производството пред съда, СГС участва като правопреемник на закрития с ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 2022 г., в сила от 28.07.2022 г.) Специализиран наказателен съд. На основание § 59, ал.1 от същия закон, Софийският градски съд е правопреемник на активите, пасивите, правата и задълженията на Специализирания наказателен съд.

Тази норма дава основание по реда на чл.227 ГПК, приложим на основание чл.144 АПК, след като е констатирано настъпилото по силата на закона правопреемство, производството – както пред административния орган, така и пред съда, да продължи с участието на правопреемника – в случая СГС. Нормата на § 59, ал.1 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 32 от 2022 г., в сила от 28.07.2022 г.) обаче урежда само факта на настъпилото общо правопреемство между СНС и СГС, но тя не е основание за придобиване от страна на СГС на качеството администратор на личните данни на Б. Е. Х. – П. по НОХД № 2617/2018г. по описа на СНС за датата 22.07.2019г., за която е установено незаконосъобразното обработване на личните данни. Правопреемството не води до ангажиране отговорността на СГС в самостоятелно качество, за извършеното нарушение на 22.07.2019г. По силата на цитирания вече чл.227 ГПК, производството продължава с участие на СГС, но като правопреемник на СНС, а не в самостоятелно качество като администратор на личните данни на Б. Х. – П. по НОХД № 2617/2018г. на 22.07.2019г. – датата на извършване на нарушението. Към тази дата, администратор е Специализиран наказателен съд и установеното от ИВСС нарушение е извършено именно от закрития СНС. В нарушение на процесуалните правила обаче, с оспорената част от решението ИВСС е приел, че СГС в качеството на администратор на лични данни е допуснал нарушение към 22.07.2019г. (т.1.2), както и в периода 28.07.2022г. – 14.10.2025г. (т.1.4), поради което и спрямо него е приложил ПАМ по т.3 и т.5. Изводът на ИВСС, че СГС е администратор на личните данни на Б. Х. – П. по НОХД № 2617/2018г., незаконосъобразно обработени на 22.07.2019г., е неправилен и необоснован, и е довел до издаване на незаконосъобразен акт в обжалваната от СГС част. Настъпилото в хода на производството правопреемство е основание само за неговото продължаване с участието на правопреемника, но не и за извода, че правопреемникът е бил администратор на личните данни за този период и той е извършил незаконосъобразното обработване.

Горното налага отмяна на акта в оспорената част и изпращане на преписката на административния орган от фазата на издаване на акта по чл.38в, ал.5 ЗЗЛД при съобразяване с указанията дадени с настоящото решение. По преписката не се налага събиране на други доказателства или извършване на други процесуални действия, като в изпълнение на изискванията на чл.35 АПК са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за случая. Административният орган следва да издаде акт по чл.38в, ал.5 ЗЗЛД, с който да приеме, че нарушението при обработването на личните данни на Б. Х. – П., чрез разкриването, разпространяването или предоставяне на достъп по друг начин до неограничен кръг лица, на обвинителния акт, на протоколите за съдебни заседания и на извадките от ВДС по НОХД № 2617/2018 г. по описа на СНС (закрит), е осъществено от Специализиран наказателен съд – закрит, заменен в производството от правопреемника – Софийски градски съд. С оглед извода, че администратор на личните данни е СНС (закрит) и той е извършил процесното нарушение, остава необоснован изводът на ИВСС, че принудителни административни мерки следва да се приложат спрямо СГС, тъй като липсва законово основание за това.

На основание чл.174 АПК, когато задължи органа да издаде административен акт или документ, съдът определя и срок за това. В случая по преписката не се налага събиране на допълнителни доказателства и извършване на други процесуални действия, поради което за издаване на акта

по чл.38в, ал.5 ЗЗЛД, следва да бъде определен общият 14 дневен срок по чл.57, ал.1 АПК.

По отговорността за разноски:

При този изход на делото право на разноски на основание чл.143, ал.1 АПК има жалбоподателят, като в негова полза следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 66,47 евро (130 лв.), определено по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл.27е от Наредба за заплащането на правната помощ.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Софийски градски съд (конституиран в производството на основание § 59 от ПЗР към ЗИД на ЗСВ /ДВ, бр.32/2022г./ като правоприемник на закрития Специализиран наказателен съд), Решение изх.№ ЛДЖ-19-11/18.12.2025г. на Инспекторат към ВСС, в частите, с които:

1.2. Приема, че към 22.07.2019 г. Софийският градски съд, в качеството на администратор на лични данни, е допуснал нарушение на чл. 45, ал. 2 от ЗЗЛД, изразяващо се в незаконосъобразно обработване на личните данни на Б. Е. Х.-П. чрез разкриването, разпространяването или предоставяне на достъп по друг начин до неограничен кръг лица, на обвинителния акт, на протоколите за съдебни заседания и на извадките от ВДС по НОХД № 2617/201 8 г. по описа на СНС (закрит);

1.4. Приема, че в периода от 28.07.2022 г. до 14.10.2025 г. Софийският градски съд, в качеството на администратор на лични данни, е допуснал нарушение на чл. 45, ал. 4 от ЗЗЛД, изразяващо се в това, че не е предприел подходящи технически и организационни мерки, включително вътрешни правила и политики, с които да докаже спазването на изискванията на чл. 45, ал. 1 от ЗЗЛД и които да гарантират защита на личните данни на физическите лица, обработвани за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, включително срещу неразрешено, или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, включително за мрежова и информационна сигурност;

3. С оглед характера и степента на извършеното нарушение по т. 1.2 и на основание чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД разпорежда на Софийския градски съд, в качеството му на администратор на лични данни да приведе операциите по обработване на лични данни на физическите лица за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, в съответствие с изискванията на глава осма от ЗЗЛД, като информира лицата, които обработват лични данни под ръководството на администратора, че задължението за законосъобразно обработване на лични данни обхваща всички операции по обработване (включително и разкриването им или осигуряването на достъп до тях), при наличие на правно основание за всяка отделна операция по обработване и при спазване на принципа „необходимост да се знае“;

5. С оглед характера и степента на извършеното нарушение по т. 1.4 и на основание чл. 80, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД разпорежда на Софийския градски съд, в качеството му на администратор на лични данни да приведе операциите по обработване на лични данни на физическите лица за целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, в съответствие с глава осма от ЗЗЛД, като:

- извърши преглед и анализ на съществуващите вътрешни актове, в които са предвидени техническите и организационните мерки в областта на защитата на личните данни, които се прилагат в структурата на администратора;

- актуализира приетите или разработи и приеме нови вътрешни правила, вкл. правила с цел въвеждане на подходящи технически и организационни мерки на основание чл. 45, ал. 1, т. 6 ЗЗЛД, които да гарантират защитата на личните данни на физическите лица, обработвани за

целите по чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД, срещу неразрешено, или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, включително за мрежова и информационна сигурност. Правилата следва да съдържат и процедура за управление на служебните индивидуални и споделени пощенски кутии, включително заличаването им в разумен срок, при гаранции, че цялата служебна информация е извлечена, прехвърлена или архивирана по надлежния ред.

ИЗПРАЩА административната преписка на Инспектората на Висшия съдебен съвет, за издаване на акт по чл.38в, ал.5 ЗЗЛД, за извършеното от Специализиран наказателен съд (закрит и заменен в процеса от правоприемника СГС), в качеството на администратор на лични данни, нарушение на чл. 45, ал. 2 от ЗЗЛД, изразяващо се в незаконосъобразно обработване на личните данни на Б. Е. Х.-П. чрез разкриването, разпространяването или предоставяне на достъп по друг начин до неограничен кръг лица, на обвинителния акт, на протоколите за съдебни заседания и на извадките от ВДС по НОХД № 2617/201 8 г. по описа на СНС (закрит).

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.174 АПК, 14-дневен срок за издаване на акта по чл.38в, ал.5 ЗЗЛД, считано от датата на влизане в сила на настоящото решение.

ОСЪЖДА Инспектората на Висшия съдебен съвет, да заплати на Софийски градски съд, на основание чл.143, ал.1 АПК, сумата от 66,47 евро – юрисконсултско възнаграждение.

Решението е постановено при участието на Б. Е. Х.-П. като заинтересована страна.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: