

Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3807** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя П. К. Д., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (Р.) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014-2020 г. (ОПИК), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], подадена чрез управителя П. К. Д., срещу решение № РД-14-6/24.03.2022 г., издадено от ръководителя на управляващия орган (Р.) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. (ОПИК), с което е определена финансова корекция по договор за безвъзмездна финансова помощ № В.-1.002-0429-С03 с бенефициент [фирма] в размер на 274291,90 лева,

представляваща 100% от предоставената финансова подкрепа от ЕСИФ.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.
Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

СЪДЪТ констатира, че преписката е непълна, като липсват посочените в решението на страница 6 и 7 трудови договори, допълнителни споразумения и заповеди за прекратяване на трудовото правоотношение, както и коментираните фактури в ревизионния акт, посочени на страница 5 от решението.

СЪДЪТ констатира по отношение на жалбоподателя, че липсват доказателства във връзка с твърденията му на лист 9 от жалбата, че служителката М. Н. Г. е била в неплатен отпуск за 10 работни дни, считано от 11.10.2021 г.

СЪДЪТ намира, че горепосочените доказателства са относими и допустими към настоящия спор, поради което следва да предостави възможност на ответника да представи в срок до следващото съдебно заседание липсващите по преписката документи, а жалбоподателят в същия срок да представи доказателства относно отсъствието на служителката М. Г..

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства относно отсъствието на служителката М. Н. Г..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи липсващите по преписката доказателства.

Ю.. М.: Тъй като голяма част от данните са ни предоставени от ДАНС и проверките, които са извършени, може би имаме единствено само разпитите на свидетелите, а посочените трудови договори, споразумения може и да не са при нас като доказателствен материал. В случай, че горепосочените доказателства не са налични при нас ще посочим с молба кои от тях липсват и кои са налице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.10.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

