

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 191

гр. София, 04.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 04.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **12879** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128, ал.1, т.8 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба, подадена от адв. Д. П., като пълномощник на Н. Е. Р. от [населено място]. Ищцата моли съда да обезсили Решение №21327/26.10.2024г. на Административен съд София – град (АССГ) по адм. дело №5291/2023г. като недопустимо или да го отмени като неправилно поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост.

С Решение №21327/26.10.2024г. по адм. дело №5291/2023г., чието обезсилване или отмяна се претендира, е отхвърлена жалбата на Н. Е. Р. срещу Решение №87/04.05.2023г. на директора на Териториалната дирекция – В. Т. на Националната агенция за приходите (ТД на НАП).

Исковата молба е **НЕРЕДОВНА**, поради което и на основание чл.158, ал.1 АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ

- I. **ОСТАВЯ** производството по делото **БЕЗ ДВИЖЕНИЕ**.
- II. **ЗАДЪЛЖАВА** ищцата, в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовностите, като:
 1. Посочи името и адреса на ответника и на неговия законен представител, на основание чл.127, ал.1, т.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК.
 2. Представи препис от исковата молба и приложенията към нея за връчване на ответника, на основание чл.128, т.3 ГПК във вр. с чл.144 АПК.
 3. Внесе по сметка на Административен съд София - град държавна такса, в размер на 10 (десет) лева и представи по делото оригинал на платежния документ, на

основание чл.151, т.3 във вр. с чл.12, ал.3 АПК.

4. Заяви изрично, дали искането за отмяна на влязлото в сила съдебно Решение по адм. дело №5291/2023г. е такова по Глава четиринадесета АПК (чл.237 – чл.244 АПК) или съдът е сезиран с искане да осъществи контрол относно валидността, допустимостта и правилността на съдебния акт. В случай, че се търси отмяна на Решение №21327/26.10.2024г. по реда на извъннстанционния контрол по чл.237 и сл. АПК, ищцата следва да посочи на кое от основанията, изчерпателно изброени в чл.239 АПК.

5. Изложи конкретни твърдения за пороци на съдебното Решение по адм. дело №5291/2023г., които биха обосנוвали неговата нищожност или недопустимост. В доктрината и в съдебната практика на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд е прието, че нищожността на съдебното решение е резултат от най-тежки пороци във връзка с формиране волята на съдебния орган. Касае се за недостатъци, свързани с функционирането на съда, с надлежното сформиране на състава му, с изключителното му овластяване да разрешава съдебни спорове, с формата на съдебното решение или с абсолютната невъзможност да бъде разбрана изразената воля. В исковата молба са изложени доводи за неправилност на съдебния акт, не и за такива пороци, които биха опорочили формираната от съда воля.

УКАЗВА на ищцата, че при неизпълнение на настоящото разпореждане, в срок, искът ще бъде оставен без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова