

# Протокол

## №

гр. София, 18.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в**  
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9149** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.21 ч. се явиха:

Жалбоподателят Б. Е. Х. - редовно призован, се явява лично и с адвокат А. Н. Ж., с пълномощно по делото.

Ответникът Директорът на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“- МВР – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Г., редовно упълномощена.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът докладва писмен отговор на жалбата от 04.12.2025г. , от ответника.

Съдът докладва постъпило писмо от ГПУ Р. на 28.01.2026г., с което представят:

1. Заверено копие на оперативен дневник на ГКПП Р. Д. мост за 17.06.2025 г. за времето от 07:00 часа до 19:00 часа .

2. Заверено копие от докладна записка с № 5403р-9311/09.06.2025 г., ведно с поставената върху нея резолюция на началника на ГПУ Р..

Докладва молба от жалбоподателя, от 11.02.2026г., за предоставяне на заверени копия от представени писмени доказателства, от ответника.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Докладва жалбата, административна преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адвокат Ж.: Поддържам жалбата. Оспорвам писмения отговор . Да се приемат доказателствата . На този етап нямам други искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения от нас писмен отговор. Представям писмени доказателства, които моля да приемете.

Адв. Ж.: Запознахме се доказателствата и невъзразяваме да се приемат.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложенияте с жалбата и административната преписка писмени доказателства, днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени с жалбата и административната преписка, постъпилите от третото неучастващо по делото лице и днес представените от ответника писмени доказателства. Прилага писмения отговор на ответника.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Ж.: Моля да уважите жалбата, по съображения изложени в нея . Резолюцията не съдържа мотиви - нарушение на чл. 59, ат. 2, т. 4 АПК. Административният орган е длъжен да изложи фактическите и правни основания за отказа, което не е сторено. 1. Нарушение на материалния закон - съгласно чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за командировките в страната, на командированите служители се дължат дневни пари за всеки ден, включително деня на завръщането, когато целият ден е ангажиран с пътуване. Следва да се отчете, че върху самата заповед № 3-251/16.05.2025 г. са положени официални печати и подписи на ГПУ - Р., удостоверяващи датите на пристигане и отпътуване. От тях еднозначно е видно, че отпътуването е станало па 18.06.2025 г. Това официално удостоверяване, извършено от компетентен орган, напълно опровергава твърдението на директора за „незаконосъобразно“ удължаване на командировката. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрисконсулт Г.: Моля да отхвърлите жалба и да я оставите без разглеждане, същата е недопустима с оглед на това, че е насочена срещу директора, което няма самостоятелен характер и

попада в изключенията по чл.21, ал5 АПК, като този извод се налага във връзка с правото на директора да командирова служители произтичащо от заповед за оправомощаване на министъра на вътрешните работи на заповед № 8121з-168/2025 приложена към настоящото дело, съгласно която на директора е възложено право да издава заповеди за командироване. Окончателното действие по изплащане на командировките, приемане на задачите и изплащане на средства е патримониума на министъра на вътрешните работи, съгласно разпоредбата на чл.4, ал.3 от командировките в страната.Оспорената резолюция е издадена в изпълнение на чл.29, ал.3 от наредбата, а именно директора да следи за ефективността на извършената командировка. В този случай има несъответствие на срока на командироване определен съгласно заповедта и този в който лицето и изпълнявало задачите извън месторабота и завръщане по месторабота, то директора е издал оспорената резолюция.Считам, че жалбата е недопустима и на основание чл.151,ал.9 АПК, производството следва да се прекрати, алтернативно, ако намерите същата за допустима, да я оставите като неоснователни и недоказана. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение на прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика адвокат Ж.: Видно от представените документи, преписката не е заведена изцяло и не е установено дали е бил задържан от прекия си ръководител на ГПУ Р. Съответно те са една и съща структура на МВР и се дължи заплащане поради задържане. Причината е резолюцията на директора, а не всички доказателства.

Жалбоподателят: Всъщност със заповедта, с която ме командировах, аз я прочитам в едн колко си часа, аз да се явя в ГПУ Р. за конкретна задача до 17.06.2025г. включително. Съгласно чл. 187, ал.6 от ЗМВР аз съм на разположение 24часа, аз съм коментирал с този,който ми се явява пряк началник там, че аз до 24 часа на 17, трябва да седя там, защото може да ме потърсят и трябва да съм на разположение, а от Р. до С. няма как да прелетя. Голяма част ми беше изплатена, но втората част не ми признаха.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Дава възможност на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 ч.

Съдия:

Секретар: