Протокол
№

гр. София, 21.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 52 състав,** в публично заседание на 21.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6443** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.42 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ж. М. П., редовно призован, не се явява и не се представлява. По делото е постъпила молба на 20.10.2026 г. от адв. М. М. пълномощник на оспорващияя в която заявява, че поради невъзможност да се яви в съдебно заседание, моли делото да се гледа в негово отсъствие.
ОТВЕТНИКЪТ – „СИТИ КЕШ“ ООД, ГР. С., редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалба от Ж. М. П. от [населено място], депозирана чрез адв. М. М. от САК срещу изричния отказ на „Сити кеш“ ООД, [населено място], обективиран в отговор от 07.05.2026 г. да му предостави носителите на лични данни, въз основа на които обработва данните му за периода 08.04.2021 г. до 08.04.2026 г., а именно договори, С., погасителни планове и всички други документи, подписани от него във връзка с отпускане на заем, с искане същият да бъде отменен, като се задължи ответника в 7-дневен срок от влизане в сила на решението да му предостави документите.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка с изразено становище по жалбата.
ДОКЛАДВА писмо-отговор, постъпил на 20.07.2026 г. от Комисия за защита на личните данни, че няма висящо или приключило административно производство пред комисията във връзка с жалбата на Ж. П..
ДОКЛАДВА молба, постъпила на 20.07.2026 г. от ответника с изразени допълнителни

съображения по доказателствата и по съществото на спорая с приложено пълномощно.
ДОКЛАДВА молба, постъпила на 20.10.2026 г. от пълномощника на оспорващияя в която заявява, че поради невъзможност да се яви в съдебно заседание, моли делото да се гледа в негово отсъствие. Поддържа жалбата, поддържа доказателственото си искане да се задължи БНБ да предостави информация за това за колко кредита е подадена информация от страна на „СИТИ КЕШ“ ООД, като представя Справка от централен кредитен регистър към БНБ. Няма други доказателствени искания. Изразява становище по същество на спора и претендира сторените разноски в размер съгласно минимума предвиден в Наредба № 1, като представя Договор за правна защита и съдействие и Списък на направените разноски.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.
Съдът намира за неоснователно направеното от оспорващия доказателствено искане да се задължи БНБ да предостави информация за това за колко кредита е подадена информация от страна на „СИТИ КЕШ“ ООД, като представя Справка от централен кредитен регистър към БНБ, тъй като фактите, които се цели да бъдат установени, са неотносими към спора.
Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.
ОТХВЪРЛЯ направеното от оспорващия доказателствено искане да се задължи БНБ да предостави информация за това за колко кредита е подадена информация от страна на „СИТИ КЕШ“ ООД, като представя Справка от централен кредитен регистър към БНБ

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: