

Протокол

№

гр. София, 29.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.11.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10932** по описа за
2019 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.22 часа:

КАСАТОРЪТ – [фирма], с управител Р. Г. – редовно призован, не се явява
едноличният собственик, представлява го юриск. С., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – Дирекция „Инспекция по труда” - Софийска област –
редовно призован, представляван е юриск. В., който днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

ЮРИСК. С.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСК. С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ЮРИСК. В.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам доказателствени искания.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените постановеното решение по
административно дело № 12163/2018 г. на Софийски преценка на доказателствата.

Изложила съм подробни съображения, но наблягам само на един момент, че претендираното възнаграждение от служителя В. Г., за което е наложена санкция от „Инспекция по труда” е за януари месец 2018 г. Същото е преведено по банков на 23.02.2018 г. С оглед основната икономическа дейност на дружеството, която е транспорт на международен превоз на товари и превози, шофьорите не могат да разписват всеки месец ведомости за заплати, защото осъществяват курсове по два, три, четири месеца, тоест възнаграждението е преведено преди да бъде съставен АУАН. Доказателства, че има плащане по банков път са представени още в хода на проверката и затова, че транспортното дружество е изрядно му е наложена санкция от 1 500 лева. Заплатата за януари месец се превежда февруари, на 23.02. е преведена, преди да бъде съставен актът. С оглед преценка на доказателствата и с цялата икономическа дейност на дружеството Ви моля да постановите решение в този смисъл. Претендираме разноски.

ЮРИСК. В.: Моля да потвърдите решението на въззивния съд. Считам, че в решението са обсъдени всички по делото събрани доказателства. В тази връзка съдът е стигнал до извода, че възнаграждението е платено, което не се спори, но е платено след законовата наредба, сочеща договорения срок за плащане. В тази връзка е констатирано извършено административно нарушение, поради което е и потвърдил процесното наказателно постановление.

ПРОКУРОР Д.: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на въззивния съд намирам за правилно и законосъобразно. Противопоставям се на искането за присъждане на разноски в касационната инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: