

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9019** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КБК ГРУП ШИПИНГ“ ЕООД чрез АДВ. В. А. В. - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. преупълномощена от адв. В., последната с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. В.: Моля да не се дава ход на делото в предвид подадената от нас молба на 20.02.2024г. с искане да бъде конституиран като заинтересована страна И. Г. С. - лицето пострадало от злополуката. Считаме, че същият има правен интерес и следва да бъде конституиран в настоящото производство и моля докато не бъде конституиран да не се дава ход на делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото

По направеното искане съдът намира, че страните са ясно определени с определеното за насрочване и процеса се развива спрямо тях. Благоприятни и правни последици по отношения на заявеното лице И. С. съдът намира, че не са налични, съответно не е необходимо неговото конституиране като заинтересована страна. Същият по разпореждане на съда е призован за изслушване в качеството му на свидетел за внасяне на яснота по случая, респективно твърденията изложени в обстоятелствената част на административния акт. Отделно от това в случай, че същият претендира права от настоящото производство именно той е този, който

следва да иска да бъде конституиран като заинтересована страна, а не оспорващият, който упражнява намеса в правната му сфера и преценка. С оглед на това,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е постъпила молба от И. Г. С. от 28.02.24г., с която уведомява, че не желае да бъде разпитван в качеството на свидетел аргументирайки се с това, че постановените административни актове свързани със злополуката са предмет на други административни производства и по тази причина отказва да бъде изслушван като свидетел.

ДОКЛАДВА молба от 28.12.2023г. от страна на „КБК ГРУП ШИПИНГ“ ЕООД с искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

Адв. Я.: Моля да се проведе съвместен разпит на свидетелите на страните.

Юрк. И.: Моля да бъде изяснено за какви факти се иска разпита на свидетелите.

Адв. Я.: Единият ни свидетел е служител във фирмата на моя доверител, като той отговаря за координирането на шофьорите във фирмата, включително и графика за посещение в сервиз на камионите. Този служител конкретно в деня предхождащ злополуката се е свързал с И. С. и му е указал да се яви в съответния сервиз, но той не го е изпълнил. Другият ни свидетел е колега на И. С., с когото двамата са се срещнали два дни преди злополуката и лично на него С. му е споделил, че има съмнения за повреда в камиона.

СЪДЪТ намира, че в предвид неосигуряването на свидетелите от оспорваща страна, както и неявяването на свидетеля И. С. делото следва да бъде отложено за друга дата, като на основание чл. 166, ал. 2 ГПК съдът разяснява на допуснатия до разпит свидетел И. Г. С., че може да откаже да свидетелства единствено когато отговор на определен въпрос би причинил на него или на негови близки непосредствена вреда, опозоряване или наказателно преследване, какъвто настоящия случай не е. Що се касае до аргументите свързани с образувани съдебни производства във връзка със злополуката, той може да откаже да даде отговор на определен въпрос като се мотивира за това, респективно съдът прецени, че може да не отговаря в тази връзка. Същият да бъде повторно призован и при неявяване ще му бъде наложена глоба в максимален размер, както и ще бъде принудително доведен от органите на МВР.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.04.2024г. от 15.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП по реда на чл. 137, ал. 7 АПК

Да се изпрати нова призовка на И. Г. С., като се впишат последиците от неявяването.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

