

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5582** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. Ф., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „СТУДЕНТСКИ“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, но към същата са приложени два документа, които нямат пряко отношение към настоящия спор и едно удостоверение за наследници. Моля да не се приемат като надеждни доказателства по делото. Считам, че не са относими. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, с изключение на писмо от 11.07.2024 г. на секретаря на СО, район

„Студентски“, ведно с приложеното към него удостоверение за наследници, тъй като същите са изцяло неотносими към предмета на спора.

ДА СЕ ВЪРНАТ посочените доказателства на ответника.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ А. – Административният орган е сезиран с искане за заверка на молба-декларация. При отразяване на това обстоятелство същият следва да извърши единствено проверка в актовете книги за общинска собственост и след като установи наличие или отсъствие на акт за общинска собственост да отрази констатациите в молбата-декларация. Други правомощия този орган няма. След като не се е произнесъл в законоустановения срок, административният орган е постановил мълчалив отказ, който е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. С оглед на това и на изложените съображения в жалбата моля да отмените отказа и да върнете преписката на органа с указания по прилагане на закона. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: