

Протокол

№

гр. София, 24.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2356** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

В залата се явява адвокатски сътрудник на адв. Т., която е извън страната и е преупълномощила адв. Ч., но тя е възпрепятствана, тъй като е на марка в Софийски апелативен съд и представя пълномощно за преупълномощаване на адв. Ч. и становище от адв. Т., с което не възразява да се даде ход на делото, да се приеме експертизата и изразява становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП, офис „В.“ от 08.04.2021 година до вещото лице с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП, офис „Център“ от 12.04.2021 година до вещото лице с приложени писмени доказателства (две папки).

ДОКЛАДВА постъпила на 16.06.2021 година ССЕ.

Юрк. Б.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с писмените доказателства, които са изпратени на вещото лице.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените на вещото лице доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. А. М. – 52 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Б.: На страница 4 от заключението съм посочила в отделни таблици съответно какъв осигурителен доход е посочен от страна на работодателите за лицето К. Ж. Ц.. В таблица 1 съм посочила данните, които се съдържат в справка за актуалното състояние на действащи трудови договори. С оглед информацията по делото съм отговорила и на поставените въпроси. Не съм имала задача да проверя колко доставки са извършени от [фирма]. В отговора на въпрос б въз основа на получена информация от НАП, която съм приложила по делото по въпроса подавани ли са справки, съм отговорила, че са подавани. Нямам въпрос да конкретизирам в определените месеци конкретно какъв размер на доставките са били извършвани.

Юрк. Б.: Нямам други въпроси. По приемане на заключението предоставям на съда. Считаю, че извършената експертиза не е относима за спорния период.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 24.11.2020 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 28.10.2021 година от 11.20 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателката уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: