

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев  
Пенка Велинова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на  
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **191** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Н. С. – редовно уведомен за днешното съдебно по реда и  
при условията на чл. 18а, ал. 9 АПК, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от  
юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор В..

Юрк. Т. и прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице  
процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата подадена от В. Н. С., срещу Заповед № РД-01-968/26.11.2021 г.,  
издадена от министъра на здравеопазването.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника  
с писмо от 10.01.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 09.06.2022 г. от процесуалния представител  
на ответника.

ДОКЛАДВА, че делото е било отложено без дата заради произнасянето на ВАС, след което касатора е бил нередовно призоваван.

СЪДЪТ констатира, че е налице и произнасяне на ВАС по дело № 14/2022 г. с Решение № 3000/22.03.2023 г., с което е отхвърлена жалбата срещу Решение № 826/25.11.2021 г., на Министерски съвет на Република България въз основа, на което е издадената оспорената заповед.

Юрк. Т.: Нямам доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 10.01.2022 г.

ПРИЕМА постъпил писмен отговор, представен от ответника на 09.06.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата, считам че същата е недопустима поради липсата на абсолютна процесуална предпоставка, наличие на правен интерес, алтернативно считам същата за неоснователна и недоказана. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям на вашето внимание. Г-н С. не представя доказателства какви вреди е претърпял при въвеждане на противоепидемична мярка по т. I, 7 от обжалваната заповед. Също така оценката на здравния риск към този момент и мотивите за въвеждане на тази противоепидемична мярка се намират в доклада на Главния държавен инспектор. Този доклад представлява такава експертна оценка на здравният риск към настоящия момент. В писмените бележки съм изложила подробно за провеждането на точно тази мярка за носене на защитна маска на закрити места, с оглед на което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

