

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6941** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.24 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - О. Н. П. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно уведомен, представлява се от  
юрк. И. и юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП – се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 20.9.2019г. с приложени писмени доказателства;  
становище от ищеца;

ДОКЛАДВА, че е указано на ищеца да внесе държавна такса.

ДОКЛАДВА постъпила молба с документ за внесена държавна такса съгласно  
указания на съда.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам становището си от предходното съдебно заседание.  
Поддържам исковата си претенция. Да се приемат представените доказателства.

Юрк. И. – Поддържаме си становището от предходното съдебно заседание.  
Поддържаме отговора на исковата молба. Водим свидетеля и моля да бъде разпитан.  
Чрез разпита на същия ще установим, че сме спазили законоустановените процедури  
във връзка с регистрацията на безработното лице в бюро по труда.

ИЩЕЦЪТ – Отговорът е противоречив. В началото пише, че не съм изпълнявал

препоръките на трудовия посредник. На трета стр. от отговора пише, че съм посещавал по указания на трудов посредник работодатели. Водя свидетел, с който искам да докажа твърденията си в исковата молба, процедурите при ответника във връзка с качеството ми на безработен.

ПРОКУРОРЪТ – няма смисъл от свидетели. Има представени писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че събирането на гласни доказателства по обстоятелства, наведени от ищеца и оспорени от ответника и твърдения за обратното е относимо и допустимо, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА по един свидетел на всяка от страните за посочени от същите обстоятелства.

Юрк. И. – Няма да соча нови доказателства. Възразявам, свидетелят на ищеца се намира в залата, доколкото ще се безпристрастни неговите показания. Моля ищецът да назове имената на свидетеля, който желае да бъде разпитан.

ИЩЕЦЪТ – имената на свидетеля са Ц. И. Н., който е мой приятел и съсед.

Юрк. И. – имената на нашия свидетел са Л. Ц. Л. – кейс мениджър, занимава се с тежки случаи, във връзка с намиране на работа.

ИЩЕЦЪТ – моля ответникът да представи, че поради непосещаване на бюрото - да представи писмен акт за прекратяване на регистрацията ми в бюрото по труда от 2011 година.

Юрк. И. – заявявам, че документите от 2011 година са в електронен вид, всички документи преди 2012 година. Това са извадки от служебен програмен продукт и моля да се приемат така. Направили сме възражение във връзка с имуществените претенции от преди 2012 година, същите са погасени по давност и събиране на доказателства за период преди 2012 е безпредметен разпит на свидетеля. Моля на вниманието на съда, в залата присъства Изпълнителния директор, на който също ще са безпристрастни показанията по отношение на писмените документи от 2011 година, които се намират в архива ни в електронен вид – тези преди 2012 година.

Юрк. А. - Има влязъл в сила акт, който от електронната система може да предоставим, и същите се пазят в самата система. Решение за прекратяване има, то е влязло в сила, и не е обжалвано.

ЮРК. И. – връчено е това решение и на ищеца.

ИЩЕЦЪТ – не притежавам такъв документ.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени писмени доказателства от предходното съдебно заседание, както и депозираните по делото на СГС.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото съответния писмен акт от електронния регистър, който се води на директора на бюрото по труда, с който е прекратена регистрацията на ищеца през 2011 година.

По искането за допускане на гласни доказателства намира същото за допустимо и основателно. По отношение на заинтересованост - съдебните заседания са публични и всеки може да присъства в залата и с оглед на това да не се повлияе разпита на единия свидетел - съдът помоли свидетеля на ответника г-жа Л. да изчака

ОТВЪН.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля, който се намира в залата.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по лична карта.

Ц. И. Н. с постоянен адрес – [населено място], ул. Д., №12, вх.А, ет.4, ап.10 - българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. - Познавам ищеца. Периода 2011-2015 година съм бил с него, познаваме се добре, придружавал съм го през този период. На ул. С., № 60 се намира бюрото по труда. Когато съм имал работа съм го придружавал. Вътре в бюрото по труда не съм бил с него. Питал съм го как минало – казвал е, че няма предложение за работа и беше разочарован. Чувах, че това време, през което беше в залата при тях едва ли е достатъчно да му се предложи нещо. Учуди ме -за такива предложения, беседи беше малко времето. Винаги е излизал разочарован.

На въпрос на юрк. И.: на кои дати сте съпровождали ищеца.

Свидетелят Н. – не мога конкретно да кажа, но минимум 10 пъти за този период съм го придружавал, началото на месеца беше.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

ИЩЕЦЪТ – само когато беше бюрото по труда на ул. С. свидетелят е идвал с мен. Ходил съм и на Е. М..

В залата се въведе свидетеля на ответника.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по лична карта.

Л. Ц. Л. с адрес в [населено място], [жк], [жилищен адрес] - българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Върна личната карта.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. - работя в бюрото по труда 6 години и половина като кейс мениджър. Правя индивидуални консултации с хора, които по тяхно желание или по усмотрение на трудови посредници имат проблем при намиране на работа. Установявам дали има причини. Психолог към. Следя дали е обезверен човек и с нужда от мотивация, както и как да си изготвя документите. С ищеца, който е насочен към мен от трудовия посредник, тъй като от две години не си намерил работа. Консултация се проведе една с него, в стаята на трудовите посредници, 2015 година, месец не помня, мисля, че беше около май месец, тъй като поне две години е трайно безработно лице. От разговора ни, който протече в добра атмосфера останах с впечатление, че е интелигентен и ерудиран човек. Относно това, как да си изготвя документи нямаше проблеми. Бюрото по труда предлага работни места. Говорили сме, че има и още няколко източници, освен бюрото по труда. Дискутирахме тези източници. В разговора ни стана въпрос, че той се грижи за родител и иска повече свободно време. Коментирах чл.49 от Закона за насърчаване на заетостта, според който се отпуска се сума за собствен бизнес и до 500лв. за изготвяне на бизнес-план.

Обясних му. Консултирах го да потърси информация и от други предлагащи работа източници, от частния сектор и към възможност за частен бизнес. Оплакване, че не намира работа не изложи пред мен. Впечатлението ми бе, че не стоят никакви пречки да не си намери работа, а изчаква удобен период. В неговото досие от Бюрото по труда дали е имало - аз не правя предложение за работа, установявам дали има пречки лицето да се реализира. Не съм констатирила пречки и съм му дала насоки.

ИЩЕЦЪТ – не помня такава среща и не съм контактувал с кейс посредника. Не съм виждал свидетелката и не я познавам.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. – документирано е в неговото досие. Спомням си, че като завършихме консултацията, той каза че пише стихове и ми подари книжка.

Свидетелката предостави на съда, подписана лично от ищеца книжка от 08.1.2015г.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на ищеца представената от свидетелката Л. книжка.

ИЩЕЦЪТ – Вече си спомням. Имало е такава среща, но не помня нищо конкретно. Моля ответникът да представи копие от досието ми. Твърдя, че през м. септември 2017 г. писмена молба пуснах. Исковият период е до тогава. Преди да се пенсионирам. Нямам копие от молбата, която пуснах. От бюрото по труда не ми отговориха.

Юрк. А. – досието на ищеца е предадено за унищожаване, давностният срок е изтекъл, така съм му отговорила.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства за обстоятелството – дали е предадено досието на ищеца за унищожаване по съответно установения за бюрото по труда ред, и ако има протокол от неговото предаване за унищожаване – да бъде представен.

ИЩЕЦЪТ – заявявам, че книгата, която ми предяви съда е издадена 2005 година, когато работех.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.3.2020г. от 14,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: