

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10721** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване, на второ четене в 15.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Ц. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. КАРАЧУБАН, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - [фирма] – редовно уведомени, не се представляват.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. КАРАЧУБАН: Моля да бъде заличена допуснатата СТЕ. Моля да постановите решение въз основа на представените писмени доказателства. Жалбоподателката се отказва от експертиза. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. З.: Не възразявам по така направеното искане за заличаване на допуснатата

експертиза. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата СТЕ, поискана от процесуалния представител на жалбоподателката.

С оглед на изявлението на страните, че нямат доказателствени искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. КАРАЧУБАН: Моля да уважите жалбата срещу обжалвания административен акт. Същият е незаконосъобразен, защото е издаден върху план, който не е влязъл в сила по отношение на жалбоподателката. Строителните параметри, които са посочени в действащия ПУП и строителните параметри в ОУП си противоречат. Налице е приложението на разпоредбата на § 2, ал. 3 от ПЗР на ЗУЗСО, като в такъв случай следва да се изработи нов план или да се измени съществуващия. Такъв по делото няма. Не са представени доказателства в тази насока.

Моля да уважите жалбата. Представям писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с копие за ответната страна. Представям молба с нов съдебен адрес.

Ю.. З.: Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да оставите същата без уважение. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен по изложени в същия факти и правни основания. Твърденията на жалбоподателя за несъответствие на оспорената виза с действащия ПУП са недоказани, поради което, моля да ги отхвърлите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: