

Протокол

№

гр. София, 02.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 02.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **7976** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител. Получена е молба от адвокат К. от 31.01.2012г., в която счита, че ход на делото не следва да бъде даден.

ОТВЕТНИКЪТ, директор на Дирекция „Контрол по строителството” – редовно уведомен, представлява се от юрк. П. с пълномощно.

Юрк. П.: Счита, че ответникът е надлежно конституиран. Представям ново пълномощно, с оглед издаване на същите за всяка година, със срок на валидност до 31.12.2012г. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счита молбата от 31.01.2012г., в която се сочи неправилно конституиране на страна, за неоснователно, доколкото издател на оспорения административен акт е именно директорът на Дирекция „Контрол по строителството”, който е конституиран като ответник по делото, съответно редовно уведомен, освен това като счита, че съображенията изложени в тази молба нямат нищо общо с разпоредбата на чл. 139 АПК, налагащи отлагане на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. П.: Представили сме всички доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П.: Моля да оставите жалбата без уважение, съответно да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/