

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7454** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Тайм 2004“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. Ш. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „С.“ – Столична община – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Г. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Л. Н. -редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Л. М. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Т. Я. - постъпило е служебно изисканото удостоверение за наследници, от което е видно, че наследниците на заинтересованата страна Я. са конституирани като заинтересовани страни по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като заинтересована страна по делото К. Т. Я..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. К. Я.-Л. редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. К. Я. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание - не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Б. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Г. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК - не се явява и не се представлява.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А..

Постъпила е молба от вещото лице от 11.05.2023 г., в която моли да ѝ бъде даден допълнителен срок за изготвяне на възложената съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА трите жалби срещу ВИЗА за проектиране от 13.05.2022г. на главния архитект на район „С.“, Столична община (СО) за проучване и проектиране на строеж: „Четириетажна сграда със смесено предназначение – адм. и жил., h = 15 м и подземен гараж“ в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.704.441, урегулиран поземлен имот (УПИ) IV₄₄₁, кв.142, м. Г. М., заедно с приложените и подробно описани в тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 29875/11.08.2022 г.

ДОКЛАДВА молба, вх. № 37530/21.10.2022 г. от първоначалната жалбоподателка Н. М. П., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от 30.11.2022 г. от жалбоподателя „Т. 2004“.

ДОКЛАДВА писмен отговор от жалбоподателя Ш. от 07.12.2022 г., с приложени и подробно описани в него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.01.2023 г., с приложени писмени доказателства, както и такива, представени с молба от ответника от 11.01.2023 г., съставляващи част от административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертиза. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

АДВ. М.: Поддържам жалбата на доверителя ми и моля да приемете представените допълнително доказателства, както и да дадете възможност на вещото лице да изготви заключението. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбите. Поддържам представеното становище. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост. На този етап нямам други доказателствени искания. Да се даде възможност на вещото лице да представи заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбите и с докладваните молби от жалбоподателите писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 11.08.2022 г., 05.01.2023 г. и от 11.01.2023 г., за която юрк. Д. заявява , че е в цялост.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа експертиза и за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.06.2023 г., от 10,00 часа, за която дата и час явилите се страни са редовно уведомени от днес, неявилите се и редовно призовани – уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя „Тайм 2004“ ЕООД, че следва да внесе допълнителен депозит за допуснатата съдебно-техническа експертиза в размер на 35,00 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: