

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **2197** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК във връзка чл.50б от Закона за подземните богатства.

Образувано е по жалба на „Сдружение за аграрни и екологични проекти – Г.“, [населено място] срещу Разрешение № 467 от 28.02.2017 г. на министъра на енергетиката, с което е разрешено на [фирма] да извърши за своя сметка търсене и проучване на метални полезни изкопаеми, подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за подземните богатства (ЗПБ), в площ „Тинтява“, разположена на територията на [община], област Х. и [община], област К., при следните условия: 1. Срокът за разрешението е 3 години; 2. Размерът на площта е 163.60 кв. м.; 3. Границите на площта са определени с координати на граничните точки, съгласно Приложението; 4. Условието за осъществяване на дейността по търсене и проучване, както и правата и задълженията на титуляра се определят в договор за търсене и проучване; 5. Видовете и обемите на работите по търсене и проучване и добивът за технологични изпитания са определени в работна програма, неразделна част от договора за търсене и проучване с искане за прогласяване нищожността му

След като констатира, че жалбата е процесуално допустима, редовна и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК, и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.4 АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспорения административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното разрешение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154,

ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

**О П Р Е Д Е Л И:**

КОНСТИТУИРА страните както следва:

- жалбоподател: „Сдружение за аграрни и екологични проекти – Г.“, [населено място]
- ответник по жалбата: Министър на енергетиката
- Заинтересована страна- [фирма]

За датата на съдебното заседание да се уведоми ССП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 19.05.2021г от 11 ч, за която дата да се призоват като страните.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата ,тоест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.\_

УКАЗВА на ответника и заинтересованата страна, за която оспорения акт е благоприятен, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон тоест, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :