

# Протокол

## №

гр. София, 14.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1163** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. И. С., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, не се изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от КЗЛД, получено на 14.04.2026г., в което се изразява становище за даване ход на делото, нямат доказателствени искания, изразяват становище за неоснователност на жалбата, както и претендират юрисконсултско възнаграждение, прави евентуално възражение за прекомерност.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - "ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ" АД – редовно призовани, редовно призован, не се изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата вх. рег. № ППН-(|1- 409#23(24)/24.11.2025 г., подадена от адв. М. В. Г., като

процесуален, представител на г-жа Н. И. С. срещу Решение ППН-01-409/2024 г. от 10.11.2025 г. на Комисията за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от КЗЛД, получено на 14.04.2026г., в което се изразява становище за даване ход на делото, нямат доказателствени искания, изразяват становище за неоснователност на жалбата, както и претендират юрисконсултско възнаграждение, прави евентуално възражение за прекомерност.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Направил съм днес молба за разноси, приложил съм списък на разноси. Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че до настоящият момент такава молба не е постъпила в деловодството на състава.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Претендирам разноси, които съм обективирал в молбата, изпратена по електронен път. В нея съм поискал адвокатско възнаграждение в размер на 500 евро по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2, вр.ал. 2 от Закона за адвокатурата, т.е. на лице, което е в затруднено материално положение. Поддържам исковата молба. Моля да се релевира съдебната практика, която съм навел в исковата молба, а именно решенията на ВАС №7173/ 26.06.2025г. по АД 2067/2025г. на ВАС, както и Решение №7101/28.06.2023г., както и Решение от 04.03.2023г. по дело С-487/2021 на СЕС. Цитираната съдебна практика твърди и посочва, че доверителят ми има право да получи не само в табличен вид личните данни, а самите копия от твърдените договори, като основанието за това е, че когато е сключен един договор, има волеизявление, което се счита за свързани данни с личните данни и за да може да се направи преценка за това дали правомерно са обработени личните данни, моят доверител има интерес да се запознае със съдържанието на тези документи, а не само да се извадят конкретни лични данни, които се предоставят в табличен вид. Моля съдът да се произнесе в полза, като двете искания, които са направени – първо, да се задължи администраторът да предостави копие от тези лични данни и второ, и да се ревизира решението на КЗЛД и да се наложи санкция на администратора, различна от просто забележка, а именно имуществена санкция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: