

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7038** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИШБОН“ ЕООД, редовно уведомени, представляват се от адв. П. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И А. И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕКТОР РИБАРСТВО, уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпращат представител.

СГП - редовно уведомени, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. К., редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 17.02.2025 г., в която сочи че не е получил достъп до счетоводството и архива на дружеството жалбоподател, което пречатства изготвянето на експертизата.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 17.02.2025 г.

АДВ. В.: Правя искане за оттегляне молбата ни на съдебна експертиза, тъй като доколкото стана ясно от жалбоподателя, при преместване от един офис в друг, е станал инцидент с компютрите. Дълго време са се опитвали да възстановят информацията, но така и не са могли, и казаха, че не могат да представят нищо. Ще изготвят писмо до ИАРА какво са изпращали като документи, за да могат да си набавят информацията. За това не са изпратили информацията на вещото лице, и сега отново казват, че просто няма, нищо не могат да представят, за да може да се изготви експертизата, поради което оттеглям това искане. Да се реши делото въз основа на представените доказателства от ИАРА в преписката, от които също е видно, че това, което сме заявили още в жалбата е вярно, има го и в акта записано какво е представено от дружеството в началото и какво са констатирани те впоследствие.

Съдът, предвид изложените от процесуалния представител на жалбоподателя обстоятелства намира, че следва да отмени протоколно определение от 02.10.2024 г., с което е допусната съдебно-икономическа експертиза.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 02.10.2024 г., с което е допусната съдебно-икономическа експертиза по делото.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

АДВ. В.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваното решение за налагане на финансова корекция на ИАРА по подробно изложени аргументи в жалбата. Моля да ни бъде предоставена възможност да доразвием тезата в писмени бележки. Претендираме разноси в настоящото производство, за което представям списък с доказателства за извършването им.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: