

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9562

гр. София, 19.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **2392** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба от 23.01.2025г. на К. Д., гражданин на Р Т., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], чрез адв. Е. П.-АК-К., срещу Отказ № 272000-114/03.01.2025г. на ВПД Директор ОДМВР Х., с което е отказано продължаване на срока за пребиваване в Р България по подадено заявление от 19.11.2024г. на основание чл.24 ал.1 т.10 ЗЧРБ.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като отделно от това на основание чл.24з ал.1 ЗЧРБ се иска съдът да разпорежи на административния орган да предостави на жалбоподателя продължително пребиваване за срока на съдебното производство, тъй като той живее основно в Р България, за да може организира и участва в съдебното производство, като се иска и ответникът да бъде задължен да представи справка за периодите на пребиване на чуждия граждани в Р България. По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 09.01.2025г срещу подпис. Жалбата е изпратена до АССГ на 23.01.2025 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Приложено е платежно нареждане за платена държавна такса в размер на 10.00 лв. Представена е административната

преписка.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание. Съдът, след като се запозна с искането да бъде задължен административния орган да предостави на жалбоподателя продължително пребиваване за срока на съдебното производство, намира, че същото следва да бъде оставено без разглеждане, тъй като разпоредбата на чл.24з ЗЧРБ предвижда, че исканото е в правомощието на административния орган, като не е предвижда възможност съдът да задължи органа да се произнесе.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.04.2025г. от 10,40 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: К. Д., чрез адв. Е. П.-АК-К.

2. Ответник: ВПД Директор ОДМВР Х..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

Оставя без разглеждане искането съдът да разпорежи на административния орган да предостави на жалбоподателя продължително пребиваване за срока на съдебното производство.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: